

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：两校区技防、消防设施维保服务项目（ZJCT8-KJXY202206）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江镗盛消防科技有限公司	浙江佳恒智能工程有限公司	浙江天坤消防技术有限公司
1	商务资信	磋商响应供应商信誉 投标人具有 <b>3A</b> 级企业信用等级证书。 投标人具有质量管理体系认证证书； 投标人具有环境管理体系认证证书； 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书； 每提供1份得1分，最高得4分。 【证明材料：以上证书提供复印件，原件备查，不提供不得分】	0-4	4	4	4
2	商务资信	业绩 投标人自 <b>2019年1月1日</b> 以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同复印件为准）：每提供1份合同业绩得 <b>0.5</b> 分，最高得 <b>1.5</b> 分。 【证明材料：须提供合同复印件加盖公章，未提供或无法体现评分因素的不得分】	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3	技术	技术要求的响应程度 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求，得 <b>18</b> 分；允许偏离的功能、性能和技术指标低于招标需求（负偏离）的，每项扣 <b>3</b> 分，允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）达到 <b>6</b> 条及以上的投标无效。	0-18	18	18	18
4.1	技术	供应商对项目需求的理解和解决方案是否有独到的优势，是否有安全、稳定、成熟可行的方案，确保消防设备故障及时排除的对策，方案优化建议的情况等进行综合评审，方案内容完整详细、科学合理，可行性强的得 <b>6-4</b> 分，方案内容简单较科学合理的 <b>4-2</b> 分，方案内容有一定缺失科学合理一般性的得 <b>2-0</b> 分，差的或未提供的不得分。	0-6	5	5	6
4.2	技术	响应方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足磋商文件要求，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度进行综合评审，结构完整、表述准确、条理清晰的得 <b>6-4</b> 分，结构简单、表述含糊、条理一般的得 <b>4-2</b> 分，结构欠缺、表述粗略、条理欠清晰的 <b>2-0</b> 分。差的或未提供的不得分。	0-6	5	5	5
4.3	技术	供应商是否建立维保服务保障应急预案，方案对消防系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，消防设备在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等。整体方案完整、巡检制度、故障处理的组织和联系机制考虑周全科学合理，可行性强的得 <b>6-4</b> 分，内容简单各项制度科学合理可行性较强的 <b>4-2</b> 分，方案简单各项制度方案有一定缺陷的得 <b>2-0</b> 分。差的或未提供的不得分。	0-6	4	4	5
4.4	技术	投标人是否建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告；是否建立服务档案和解决方案资料库等。优的得 <b>5-6</b> 分，良好的得 <b>3-4</b> 分，一般的得 <b>1-2</b> 分，差的或未提供的不得分。	0-6	4	4	6
5.1	技术	项目负责人：拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验、资质等情况，是否具有相应资质证书，是否具有调动各项资源能力，确保 <b>100%</b> 到位所采取的措施情况等。专业素质、技术能力、经验、资质等资深的得 <b>4-3</b> 分，专业素质、技术能力、经验、资质等满足基本要求的得 <b>3-2</b> 分，专业素质、技术能力、经验、资质等较差的得 <b>2-0</b> 分，未提供的不得分。	0-4	3	3	4
5.2	技术	项目组实施人员专业人员：项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等。素质、技术能力、专业分布、经验等配置合理，数量充足的得 <b>4-3</b> 分，素质、技术能力、专业分布、经验等配置较合理，数量满足要求的得 <b>3-2</b> 分，素质、技术能力、专业分布、经验等配置合理性较差，数量不满足要求的得 <b>2-0</b> 分，差的或未提供的不得分。 项目小组：每提供1份一级注册消防工程师证书得1分，最高得3分，每提供1份建（构）筑消防员资质证书得 <b>0.5</b> 分，最高得5分，每提供1份特种作业操作证书得 <b>0.5</b> 分，最高得1.5分。	0-13.5	10	9	11

6	技术	备品备件情况 对采购人的消防设备的配件、附件、备品备件的准备和保障措施情况，其它有关资料 and 材料的完整性、合理性和可操作性强更换时间响应及时合理有效的得6-4分，有关资料合理可操作性一般，跟换时间响应效率一般的得4-0分。	0-6	5	5	5
7	技术	本地化服务 本地服务供应商提供相关的证明材料，如非本地服务供应商提供在成交公示后15个工作日内在本地设立售后服务机构的承诺（格式自拟），提供的得2分，不提供不得分。	0-2	2	2	2
8	技术	优惠条件 磋商响应供应商承诺给予采购人的各种优惠折扣率高、力度大。折扣率大，力度强的得3分，折扣率大，力度较强的得2分，折扣率大，力度较差的得1分，差的或未提供的不得分。	0-3	3	3	3
9	技术	技术培训 培训计划内容合理、详细，培训范围广，可实施有针对性。培训内容范围广，内容详细，针对性强，可操作性强的得2分，培训范围满足需求，内容较详细，针对性较强，可操作性较强的1.5分，培训范围简单，内容粗滤针对性、可行性较差1分，差的或未提供的不得分。	0-2	2	2	2
10	技术	售后服务 完整合理的有针对性的售后服务方案。方案完整合理，针对性强，可操作性强的得4-3分，售后服务方案内容基本完整，针对性，可操作性较强的得3-2分，售后服务方案简单粗略针对性可操性较差的得2-0分。	0-4	3	3	4
11	技术	合理化建议和改进措施 磋商响应供应商对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性进行综合评审3-0分。	0-3	3	3	3
合计			0-85.0	72.5	71.5	79.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：两校区技防、消防设施维保服务项目（ZJCT8-KJXY202206）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江镗盛消防科技有限公司	浙江佳恒智能工程有限公司	浙江天坤消防技术有限公司
1	商务资信	磋商响应供应商信誉 投标人具有 <b>3A</b> 级企业信用等级证书。 投标人具有质量管理体系认证证书； 投标人具有环境管理体系认证证书； 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书； 每提供1份得1分，最高得4分。 【证明材料：以上证书提供复印件，原件备查，不提供不得分】	0-4	4	4	4
2	商务资信	业绩 投标人自 <b>2019年1月1日</b> 以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同复印件为准）：每提供1份合同业绩得 <b>0.5分</b> ，最高得 <b>1.5分</b> 。 【证明材料：须提供合同复印件加盖公章，未提供或无法体现评分因素的不得分】	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3	技术	技术要求的响应程度 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求，得 <b>18分</b> ；允许偏离的功能、性能和技术指标低于招标需求（负偏离）的，每项扣 <b>3分</b> ，允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）达到 <b>6条</b> 及以上的投标无效。	0-18	18	18	18
4.1	技术	供应商对项目需求的理解和解决方案是否有独到的优势，是否有安全、稳定、成熟可行的方案，确保消防设备故障及时排除的对策，方案优化建议的情况等进行综合评审，方案内容完整详细、科学合理，可行性强的得 <b>6-4分</b> ，方案内容简单较科学合理的 <b>4-2分</b> ，方案内容有一定缺失科学性一般的得 <b>2-0分</b> ，差的或未提供的不得分。	0-6	5	4	6
4.2	技术	响应方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足磋商文件要求，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度进行综合评审，结构完整、表述准确、条理清晰的得 <b>6-4分</b> ，结构简单、表述含糊、条理一般的得 <b>4-2分</b> ，结构欠缺、表述粗略、条理欠清晰的 <b>2-0分</b> 。差的或未提供的不得分。	0-6	5	5	6
4.3	技术	供应商是否建立维保服务保障应急预案，方案对消防系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，消防设备在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等。整体方案完整、巡检制度、故障处理的组织和联系机制考虑周全科学合理，可行性强的得 <b>6-4分</b> ，内容简单各项制度科学合理可行性较强的 <b>4-2分</b> ，方案简单各项制度方案有一定缺陷的得 <b>2-0分</b> 。差的或未提供的不得分。	0-6	5	5	6
4.4	技术	投标人是否建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告；是否建立服务档案和解决方案资料库等。优的得 <b>5-6分</b> ，良好的得 <b>3-4分</b> ，一般的得 <b>1-2分</b> ，差的或未提供的不得分。	0-6	4	4	5
5.1	技术	项目负责人：拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验、资质等情况，是否具有相应资质证书，是否具有调动各项资源能力，确保 <b>100%</b> 到位所采取的措施情况等。专业素质、技术能力、经验、资质等资深的得 <b>4-3分</b> ，专业素质、技术能力、经验、资质等满足基本要求的得 <b>3-2分</b> ，专业素质、技术能力、经验、资质等较差的得 <b>2-0分</b> ，未提供的不得分。	0-4	4	4	4
5.2	技术	项目组实施人员专业人员：项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等。素质、技术能力、专业分布、经验等配置合理，数量充足的得 <b>4-3分</b> ，素质、技术能力、专业分布、经验等配置较合理，数量满足要求的得 <b>3-2分</b> ，素质、技术能力、专业分布、经验等配置合理性较差，数量不满足要求的得 <b>2-0分</b> ，差的或未提供的不得分。 项目小组：每提供1份一级注册消防工程师证书得 <b>1分</b> ，最高得 <b>3分</b> ，每提供1份建（构）筑消防员资质证书得 <b>0.5分</b> ，最高得 <b>5分</b> ，每提供1份特种作业操作证书得 <b>0.5分</b> ，最高得 <b>1.5分</b> 。	0-13.5	12	12	13

6	技术	备品备件情况 对采购人的消防设备的配件、附件、备品备件的准备和保障措施情况，其它有关资料 and 材料的完整性、合理性和可操作性强更换时间响应及时合理有效的得6-4分，有关资料合理可操作性一般，跟换时间响应效率一般的得4-0分。	0-6	5	5	5
7	技术	本地化服务 本地服务供应商提供相关的证明材料，如非本地服务供应商提供在成交公示后15个工作日内在本地设立售后服务机构的承诺（格式自拟），提供的得2分，不提供不得分。	0-2	2	2	2
8	技术	优惠条件 磋商响应供应商承诺给予采购人的各种优惠折扣率高、力度大。折扣率大，力度强的得3分，折扣率大，力度较强的得2分，折扣率大，力度较差的得1分，差的或未提供的不得分。	0-3	3	2	3
9	技术	技术培训 培训计划内容合理、详细，培训范围广，可实施有针对性。培训内容范围广，内容详细，针对性强，可操作性强的得2分，培训范围满足需求，内容较详细，针对性较强，可操作性较强的1.5分，培训范围简单，内容粗滤针对性、可行性较差1分，差的或未提供的不得分。	0-2	2	2	2
10	技术	售后服务 完整合理的有针对性的售后服务方案。方案完整合理，针对性强，可操作性强的得4-3分，售后服务方案内容基本完整，针对性，可操作性较强的得3-2分，售后服务方案简单粗略针对性可操性较差的得2-0分。	0-4	2	2	4
11	技术	合理化建议和改进措施 磋商响应供应商对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性进行综合评审3-0分。	0-3	3	3	3
合计			0-85.0	75.5	73.5	82.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：两校区技防、消防设施维保服务项目（ZJCT8-KJXY202206）- 标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江镗盛消防科技有限公司	浙江佳恒智能工程有限公司	浙江天坤消防技术有限公司
1	商务资信	磋商响应供应商信誉 投标人具有 <b>3A</b> 级企业信用等级证书。 投标人具有质量管理体系认证证书； 投标人具有环境管理体系认证证书； 投标人具有职业健康安全管理体系认证证书； 每提供1份得1分，最高得4分。 【证明材料：以上证书提供复印件，原件备查，不提供不得分】	0-4	4	4	4
2	商务资信	业绩 投标人自 <b>2019年1月1日</b> 以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同复印件为准）：每提供1份合同业绩得 <b>0.5分</b> ，最高得 <b>1.5分</b> 。 【证明材料：须提供合同复印件加盖公章，未提供或无法体现评分因素的不得分】	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3	技术	技术要求的响应程度 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 全部满足招标文件明确的功能、性能和技术指标要求，得 <b>18分</b> ；允许偏离的功能、性能和技术指标低于招标需求（负偏离）的，每项扣 <b>3分</b> ，允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）达到 <b>6条</b> 及以上的投标无效。	0-18	18	18	18
4.1	技术	供应商对项目需求的理解和解决方案是否有独到的优势，是否有安全、稳定、成熟可行的方案，确保消防设备故障及时排除的对策，方案优化建议的情况等进行综合评审，方案内容完整详细、科学合理，可行性强的得 <b>6-4分</b> ，方案内容简单较科学合理的 <b>4-2分</b> ，方案内容有一定缺失科学性一般的得 <b>2-0分</b> ，差的或未提供的不得分。	0-6	5	4	5
4.2	技术	响应方案点对点应答是否详尽、明晰，是否满足磋商文件要求，技术方案内容是否齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度进行综合评审，结构完整、表述准确、条理清晰的得 <b>6-4分</b> ，结构简单、表述含糊、条理一般的得 <b>4-2分</b> ，结构欠缺、表述粗略、条理欠清晰的 <b>2-0分</b> 。差的或未提供的不得分。	0-6	4	4	5
4.3	技术	供应商是否建立维保服务保障应急预案，方案对消防系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，消防设备在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等。整体方案完整、巡检制度、故障处理的组织和联系机制考虑周全科学合理，可行性强的得 <b>6-4分</b> ，内容简单各项制度科学合理可行性较强的 <b>4-2分</b> ，方案简单各项制度方案有一定缺陷的得 <b>2-0分</b> 。差的或未提供的不得分。	0-6	4	5	6
4.4	技术	投标人是否建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告；是否建立服务档案和解决方案资料库等。优的得 <b>5-6分</b> ，良好的得 <b>3-4分</b> ，一般的得 <b>1-2分</b> ，差的或未提供的不得分。	0-6	4	4	5
5.1	技术	项目负责人：拟担任本项目负责人的专业素质、技术能力、经验、资质等情况，是否具有相应资质证书，是否具有调动各项资源能力，确保 <b>100%</b> 到位所采取的措施情况等。专业素质、技术能力、经验、资质等资深的得 <b>4-3分</b> ，专业素质、技术能力、经验、资质等满足基本要求的得 <b>3-2分</b> ，专业素质、技术能力、经验、资质等较差的得 <b>2-0分</b> ，未提供的不得分。	0-4	3.5	3.5	3.5
5.2	技术	项目组实施人员专业人员：项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等。素质、技术能力、专业分布、经验等配置合理，数量充足的得 <b>4-3分</b> ，素质、技术能力、专业分布、经验等配置较合理，数量满足要求的得 <b>3-2分</b> ，素质、技术能力、专业分布、经验等配置合理性较差，数量不满足要求的得 <b>2-0分</b> ，差的或未提供的不得分。 项目小组：每提供1份一级注册消防工程师证书得 <b>1分</b> ，最高得 <b>3分</b> ，每提供1份建（构）筑消防员资质证书得 <b>0.5分</b> ，最高得 <b>5分</b> ，每提供1份特种作业操作证书得 <b>0.5分</b> ，最高得 <b>1.5分</b> 。	0-13.5	12	12	13

6	技术	备品备件情况 对采购人的消防设备的配件、附件、备品备件的准备和保障措施情况，其它有关资料 and 材料的完整性、合理性和可操作性强更换时间响应及时合理有效的得6-4分，有关资料合理可操作性一般，跟换时间响应效率一般的得4-0分。	0-6	4	4	4
7	技术	本地化服务 本地服务供应商提供相关的证明材料，如非本地服务供应商提供在成交公示后15个工作日内在本地设立售后服务机构的承诺（格式自拟），提供的得2分，不提供不得分。	0-2	2	2	2
8	技术	优惠条件 磋商响应供应商承诺给予采购人的各种优惠折扣率高、力度大。折扣率大，力度强的得3分，折扣率大，力度较强的得2分，折扣率大，力度较差的得1分，差的或未提供的不得分。	0-3	2	2	2
9	技术	技术培训 培训计划内容合理、详细，培训范围广，可实施有针对性。培训内容范围广，内容详细，针对性强，可操作性强的得2分，培训范围满足需求，内容较详细，针对性较强，可操作性较强的1.5分，培训范围简单，内容粗滤针对性、可行性较差1分，差的或未提供的不得分。	0-2	2	2	2
10	技术	售后服务 完整合理的有针对性的售后服务方案。方案完整合理，针对性强，可操作性强的得4-3分，售后服务方案内容基本完整，针对性，可操作性较强的得3-2分，售后服务方案简单粗略针对性可操性较差的得2-0分。	0-4	3	3	4
11	技术	合理化建议和改进措施 磋商响应供应商对本项目的合理化建议和改进措施合理、可行性进行综合评审3-0分。	0-3	2	2	2
合计			0-85.0	71	71	77

专家（签名）：