

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：网络安全等级保护测评服务项目（ZJCT8-KJXY202216）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展信息安全技术有限公司	浙江安远检测技术有限公司	浙江辰龙检测技术有限公司
1	商务资信	<p>供应商基本情况（6分）</p> <p>◇ 供应商具有省级及以上经济信息协会会员单位得2分；</p> <p>◇ 供应商具有信息安全管理体系认证证书得2分；供应商具有CNAS体系认证证书得2分；</p> <p>【证明材料：根据响应文件中提供的有效证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-6	6	2	2
2	商务资信	<p>供应商同类项目业绩情况（2分）</p> <p>◇ 供应商2019年1月1日起至今，具有省级及以上单位等保测评相关业绩，每个得0.5分。最高得2分。</p> <p>【证明材料：须提供中标通知书或合同扫描件加盖公章】</p>	0-2	2	0.5	1
3	技术	<p>服务内容符合性（15分）</p> <p>◇ 供应商应对采购文件采购需求中“测评应满足的原则”进行针对性响应说明，完全响应采购文件规定得15分，如有一项不能满足扣3分，最高扣15分。</p>	0-15	15	15	15
4	技术	<p>项目实施方案（6分）</p> <p>◇ 项目实施方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[6-4]分；合理性、科学性、有效性较强的得[4-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	4.5	3.5	4
5	技术	<p>信息系统网络安全等级保护测评方案（8分）</p> <p>◇ 信息系统网络安全等保测评服务实施方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[8-5]分；合理性、科学性、有效性较强的得[5-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-8	7	6	7
6	技术	<p>推进等保测评问题整改服务方案（8分）</p> <p>◇ 推进等保测评问题整改服务方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[8-5]分；合理性、科学性、有效性较强的得[5-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-0]分。</p>	0-8	7	6	7
7	技术	<p>项目实施进度计划（6分）</p> <p>◇ 项目实施进度计划的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[6-4]分；合理性、科学性、有效性较强的得[4-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	5	4	4.5
8	技术	<p>问题整改推进计划（6分）</p> <p>◇ 问题整改推进计划的有效性、时效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>有效性、时效性强的得[6-4]分；有效性、时效性较强的得[4-2]分；有效性、时效性差的得[2-0]分。</p>	0-6	5	5	5
9	技术	<p>质量保证措施（6分）</p> <p>◇ 达到项目质量目标及保障项目质量有力措施，措施应科学、可行、完善，根据响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。</p> <p>措施科学、可行性强、完善的得[6-4]分；措施较科学、可行性较强、较完善的得[4-2]分；措施不科学、可行性较差、较完善的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	5	5	5

10	技术	<p>项目负责人（6分）</p> <p>◇项目负责人具备等级保护测评师证（中级），得1分；</p> <p>◇项目负责人相关工作经历，具备组织开展系统定级、测评实施、问题整改推进、公安机关备案和软件测试等工作能力，得2分。</p> <p>【证明材料：根据响应文件中提供相应证书、供应商为其缴纳社保进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-3	1	2	1
11	技术	<p>项目人员（14分）</p> <p>◇项目人员中有等级保护测评师证（中级）的，每人得1分，最高得3分；</p> <p>◇项目人员中同时具有CISSP证书和CISP证书的，每人得2分，最高得4分；</p> <p>◇项目人员中同时具有CCSK资格证书和COMPTIA资格证书的，每人得1分，最高得2分；</p> <p>◇项目人员中有CISA资格证书的，每人得1分，最高得2分；</p> <p>◇项目人员中有正高级工程师资格的，每人得1分，最高得3分；</p> <p>【证明材料：根据响应文件中提供相应证书、供应商为其缴纳社保进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-14	7	3	3
合计			0-80	64.5	52	54.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：网络安全等级保护测评服务项目（ZJCT8-KJXY202216）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展信息安 全测评技 术有限公 司	浙江安远 检测技术 有限公司	浙江辰龙 检测技术 有限公司
1	商务资信	<p>供应商基本情况（6分）</p> <p>◇ 供应商具有省级及以上经济信息协会会员单位得2分；</p> <p>◇ 供应商具有信息安全管理体系认证证书得2分；供应商具有CNAS体系认证证书得2分；</p> <p>【证明材料：根据响应文件中提供的有效证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-6	6	2	2
2	商务资信	<p>供应商同类项目业绩情况（2分）</p> <p>◇ 供应商2019年1月1日起至今，具有省级及以上单位等保测评相关业绩，每个得0.5分。最高得2分。</p> <p>【证明材料：须提供中标通知书或合同扫描件加盖公章】</p>	0-2	2	0.5	1
3	技术	<p>服务内容符合性（15分）</p> <p>◇ 供应商应对采购文件采购需求中“测评应满足的原则”进行针对性响应说明，完全响应采购文件规定得15分，如有一项不能满足扣3分，最高扣15分。</p>	0-15	15	15	15
4	技术	<p>项目实施方案（6分）</p> <p>◇ 项目实施方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[6-4]分；合理性、科学性、有效性较强的得[4-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	5	3	4
5	技术	<p>信息系统网络安全等级保护测评方案（8分）</p> <p>◇ 信息系统网络安全等保测评服务实施方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[8-5]分；合理性、科学性、有效性较强的得[5-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-8	6	3	4
6	技术	<p>推进等保测评问题整改服务方案（8分）</p> <p>◇ 推进等保测评问题整改服务方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[8-5]分；合理性、科学性、有效性较强的得[5-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-0]分。</p>	0-8	6	3	4
7	技术	<p>项目实施进度计划（6分）</p> <p>◇ 项目实施进度计划的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[6-4]分；合理性、科学性、有效性较强的得[4-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	5	3	4
8	技术	<p>问题整改推进计划（6分）</p> <p>◇ 问题整改推进计划的有效性、时效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>有效性、时效性强的得[6-4]分；有效性、时效性较强的得[4-2]分；有效性、时效性差的得[2-0]分。</p>	0-6	5	3	4
9	技术	<p>质量保证措施（6分）</p> <p>◇ 达到项目质量目标及保障项目质量有力措施，措施应科学、可行、完善，根据响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。</p> <p>措施科学、可行性强、完善的得[6-4]分；措施较科学、可行性较强、较完善的得[4-2]分；措施不科学、可行性较差、较完善的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	5	3	4

10	技术	<p>项目负责人（6分）</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇项目负责人具备等级保护测评师证（中级），得1分； ◇项目负责人相关工作经历，具备组织开展系统定级、测评实施、问题整改推进、公安机关备案和软件测试等工作能力，得2分。 <p>【证明材料：根据响应文件中提供相应证书、供应商为其缴纳社保进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-3	1	2	1
11	技术	<p>项目人员（14分）</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇项目人员中有等级保护测评师证（中级）的，每人得1分，最高得3分； ◇项目人员中同时具有CISSP证书和CISP证书的，每人得2分，最高得4分； ◇项目人员中同时具有CCSK资格证书和COMPTIA资格证书的，每人得1分，最高得2分； ◇项目人员中有CISA资格证书的，每人得1分，最高得2分； ◇项目人员中有正高级工程师资格的，每人得1分，最高得3分； <p>【证明材料：根据响应文件中提供相应证书、供应商为其缴纳社保进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-14	7	3	3
合计			0-80	63	40.5	46

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：网络安全等级保护测评服务项目（ZJCT8-KJXY202216）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展信息安 全测评技术有限公 司	浙江安远 检测技术 有限公司	浙江辰龙 检测技术 有限公司
1	商务资信	<p>供应商基本情况（6分）</p> <p>◇ 供应商具有省级及以上经济信息协会会员单位得2分；</p> <p>◇ 供应商具有信息安全管理体系认证证书得2分；供应商具有CNAS体系认证证书得2分；</p> <p>【证明材料：根据响应文件中提供的有效证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-6	6	2	2
2	商务资信	<p>供应商同类项目业绩情况（2分）</p> <p>◇ 供应商2019年1月1日起至今，具有省级及以上单位等保测评相关业绩，每个得0.5分。最高得2分。</p> <p>【证明材料：须提供中标通知书或合同扫描件加盖公章】</p>	0-2	2	0.5	1
3	技术	<p>服务内容符合性（15分）</p> <p>◇ 供应商应对采购文件采购需求中“测评应满足的原则”进行针对性响应说明，完全响应采购文件规定得15分，如有一项不能满足扣3分，最高扣15分。</p>	0-15	15	15	15
4	技术	<p>项目实施方案（6分）</p> <p>◇ 项目实施方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[6-4]分；合理性、科学性、有效性较强的得[4-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	6	4	4
5	技术	<p>信息系统网络安全等级保护测评方案（8分）</p> <p>◇ 信息系统网络安全等保测评服务实施方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[8-5]分；合理性、科学性、有效性较强的得[5-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-8	7	4	4
6	技术	<p>推进等保测评问题整改服务方案（8分）</p> <p>◇ 推进等保测评问题整改服务方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[8-5]分；合理性、科学性、有效性较强的得[5-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-0]分。</p>	0-8	7	4	4
7	技术	<p>项目实施进度计划（6分）</p> <p>◇ 项目实施进度计划的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[6-4]分；合理性、科学性、有效性较强的得[4-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	6	4	4
8	技术	<p>问题整改推进计划（6分）</p> <p>◇ 问题整改推进计划的有效性、时效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>有效性、时效性强的得[6-4]分；有效性、时效性较强的得[4-2]分；有效性、时效性差的得[2-0]分。</p>	0-6	4	4	4
9	技术	<p>质量保证措施（6分）</p> <p>◇ 达到项目质量目标及保障项目质量有力措施，措施应科学、可行、完善，根据响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。</p> <p>措施科学、可行性强、完善的得[6-4]分；措施较科学、可行性较强、较完善的得[4-2]分；措施不科学、可行性较差、较完善的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	6	4	4

10	技术	<p>项目负责人（6分）</p> <p>◇项目负责人具备等级保护测评师证（中级），得1分；</p> <p>◇项目负责人相关工作经历，具备组织开展系统定级、测评实施、问题整改推进、公安机关备案和软件测试等工作能力，得2分。</p> <p>【证明材料：根据响应文件中提供相应证书、供应商为其缴纳社保进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-3	1	2	1
11	技术	<p>项目人员（14分）</p> <p>◇项目人员中有等级保护测评师证（中级）的，每人得1分，最高得3分；</p> <p>◇项目人员中同时具有CISSP证书和CISP证书的，每人得2分，最高得4分；</p> <p>◇项目人员中同时具有CCSK资格证书和COMPTIA资格证书的，每人得1分，最高得2分；</p> <p>◇项目人员中有CISA资格证书的，每人得1分，最高得2分；</p> <p>◇项目人员中有正高级工程师资格的，每人得1分，最高得3分；</p> <p>【证明材料：根据响应文件中提供相应证书、供应商为其缴纳社保进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-14	7	3	3
合计			0-80	67	46.5	46

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：网络安全等级保护测评服务项目（ZJCT8-KJXY202216）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展信息安 全测评技 术有限公 司	浙江安远 检测技术 有限公司	浙江辰龙 检测技术 有限公司
1	商务资信	<p>供应商基本情况（6分）</p> <p>◇ 供应商具有省级及以上经济信息协会会员单位得2分；</p> <p>◇ 供应商具有信息安全管理体系认证证书得2分；供应商具有CNAS体系认证证书得2分；</p> <p>【证明材料：根据响应文件中提供的有效证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-6	6	2	2
2	商务资信	<p>供应商同类项目业绩情况（2分）</p> <p>◇ 供应商2019年1月1日起至今，具有省级及以上单位等保测评相关业绩，每个得0.5分。最高得2分。</p> <p>【证明材料：须提供中标通知书或合同扫描件加盖公章】</p>	0-2	2	0.5	1
3	技术	<p>服务内容符合性（15分）</p> <p>◇ 供应商应对采购文件采购需求中“测评应满足的原则”进行针对性响应说明，完全响应采购文件规定得15分，如有一项不能满足扣3分，最高扣15分。</p>	0-15	15	15	15
4	技术	<p>项目实施方案（6分）</p> <p>◇ 项目实施方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[6-4]分；合理性、科学性、有效性较强的得[4-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	5	3	3
5	技术	<p>信息系统网络安全等级保护测评方案（8分）</p> <p>◇ 信息系统网络安全等保测评服务实施方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[8-5]分；合理性、科学性、有效性较强的得[5-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-8	8	5	5
6	技术	<p>推进等保测评问题整改服务方案（8分）</p> <p>◇ 推进等保测评问题整改服务方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[8-5]分；合理性、科学性、有效性较强的得[5-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-0]分。</p>	0-8	7	4	3
7	技术	<p>项目实施进度计划（6分）</p> <p>◇ 项目实施进度计划的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[6-4]分；合理性、科学性、有效性较强的得[4-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	6	4	4
8	技术	<p>问题整改推进计划（6分）</p> <p>◇ 问题整改推进计划的有效性、时效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>有效性、时效性强的得[6-4]分；有效性、时效性较强的得[4-2]分；有效性、时效性差的得[2-0]分。</p>	0-6	5	4	4
9	技术	<p>质量保证措施（6分）</p> <p>◇ 达到项目质量目标及保障项目质量有力措施，措施应科学、可行、完善，根据响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。</p> <p>措施科学、可行性强、完善的得[6-4]分；措施较科学、可行性较强、较完善的得[4-2]分；措施不科学、可行性较差、较完善的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	6	3	3

10	技术	<p>项目负责人（6分）</p> <p>◇项目负责人具备等级保护测评师证（中级），得1分；</p> <p>◇项目负责人相关工作经历，具备组织开展系统定级、测评实施、问题整改推进、公安机关备案和软件测试等工作能力，得2分。</p> <p>【证明材料：根据响应文件中提供相应证书、供应商为其缴纳社保进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-3	1	2	1
11	技术	<p>项目人员（14分）</p> <p>◇项目人员中有等级保护测评师证（中级）的，每人得1分，最高得3分；</p> <p>◇项目人员中同时具有CISSP证书和CISP证书的，每人得2分，最高得4分；</p> <p>◇项目人员中同时具有CCSK资格证书和COMPTIA资格证书的，每人得1分，最高得2分；</p> <p>◇项目人员中有CISA资格证书的，每人得1分，最高得2分；</p> <p>◇项目人员中有正高级工程师资格的，每人得1分，最高得3分；</p> <p>【证明材料：根据响应文件中提供相应证书、供应商为其缴纳社保进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-14	7	3	3
合计			0-80	68	45.5	44

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：网络安全等级保护测评服务项目（ZJCT8-KJXY202216）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展信息安 全测评技术有限公 司	浙江安远 检测技术 有限公司	浙江辰龙 检测技术 有限公司
1	商务资信	<p>供应商基本情况（6分）</p> <p>◇ 供应商具有省级及以上经济信息协会会员单位得2分；</p> <p>◇ 供应商具有信息安全管理体系认证证书得2分；供应商具有CNAS体系认证证书得2分；</p> <p>【证明材料：根据响应文件中提供的有效证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-6	6	2	2
2	商务资信	<p>供应商同类项目业绩情况（2分）</p> <p>◇ 供应商2019年1月1日起至今，具有省级及以上单位等保测评相关业绩，每个得0.5分。最高得2分。</p> <p>【证明材料：须提供中标通知书或合同扫描件加盖公章】</p>	0-2	2	0.5	1
3	技术	<p>服务内容符合性（15分）</p> <p>◇ 供应商应对采购文件采购需求中“测评应满足的原则”进行针对性响应说明，完全响应采购文件规定得15分，如有一项不能满足扣3分，最高扣15分。</p>	0-15	15	15	15
4	技术	<p>项目实施方案（6分）</p> <p>◇ 项目实施方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[6-4]分；合理性、科学性、有效性较强的得[4-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	5	3	3
5	技术	<p>信息系统网络安全等级保护测评方案（8分）</p> <p>◇ 信息系统网络安全等保测评服务实施方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[8-5]分；合理性、科学性、有效性较强的得[5-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-8	6	4	4
6	技术	<p>推进等保测评问题整改服务方案（8分）</p> <p>◇ 推进等保测评问题整改服务方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[8-5]分；合理性、科学性、有效性较强的得[5-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-0]分。</p>	0-8	7	6	5
7	技术	<p>项目实施进度计划（6分）</p> <p>◇ 项目实施进度计划的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>合理性、科学性、有效性强的得[6-4]分；合理性、科学性、有效性较强的得[4-2]分；合理性、科学性、有效性差的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	5	4	4
8	技术	<p>问题整改推进计划（6分）</p> <p>◇ 问题整改推进计划的有效性、时效性，从有利于项目实施角度进行评分。</p> <p>有效性、时效性强的得[6-4]分；有效性、时效性较强的得[4-2]分；有效性、时效性差的得[2-0]分。</p>	0-6	5	4	4
9	技术	<p>质量保证措施（6分）</p> <p>◇ 达到项目质量目标及保障项目质量有力措施，措施应科学、可行、完善，根据响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。</p> <p>措施科学、可行性强、完善的得[6-4]分；措施较科学、可行性较强、较完善的得[4-2]分；措施不科学、可行性较差、较完善的得[2-1]分；未提供的不得分。</p>	0-6	5	4	4

10	技术	<p>项目负责人（6分）</p> <p>◇项目负责人具备等级保护测评师证（中级），得1分；</p> <p>◇项目负责人相关工作经历，具备组织开展系统定级、测评实施、问题整改推进、公安机关备案和软件测试等工作能力，得2分。</p> <p>【证明材料：根据响应文件中提供相应证书、供应商为其缴纳社保进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-3	1	2	1
11	技术	<p>项目人员（14分）</p> <p>◇项目人员中有等级保护测评师证（中级）的，每人得1分，最高得3分；</p> <p>◇项目人员中同时具有CISSP证书和CISP证书的，每人得2分，最高得4分；</p> <p>◇项目人员中同时具有CCSK资格证书和COMPTIA资格证书的，每人得1分，最高得2分；</p> <p>◇项目人员中有CISA资格证书的，每人得1分，最高得2分；</p> <p>◇项目人员中有正高级工程师资格的，每人得1分，最高得3分；</p> <p>【证明材料：根据响应文件中提供相应证书、供应商为其缴纳社保进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。】</p>	0-14	7	3	3
合计			0-80	64	47.5	46

专家（签名）：