

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：施昕更瑞安印迹馆布展项目（ZJCDRACG20241025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江良原建设发展有限公司	瑞安市蓝海广告有限公司	瑞安传媒集团有限公司
1	技术	磋商供应商具有展陈类项目市级及以上荣誉证书的每个得2分，最高得6分； 注：提供荣誉证书等并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
2	技术	磋商供应商2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来的同类业绩，每个得1分，最高得1分。（注：业绩有效性认定：提供中标通知书和合同原件扫描件并加盖供应商公章，不提供不得分，二者缺一不可，否则不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0
3	技术	投入本项目人员中： 1. 具有信息技术专业高级工程师及以上资格职称的，得2分，最高得2分。 2. 具有陈列展览专业工艺美术师及以上资格职称，得2分，最高得2分。本项最高得4分，同一人得分只计1次，不重复计分。 注：提供职称证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分；由供应商为其缴纳的2024年7月-2024年9月社保证明（加盖社保缴费证明专用章或电子章），非独立法人的分公司社保证明有效。	0-4	0.0	0.0	4.0
4	技术	根据策划文案（包括但不限于展陈大纲、内容策划、展品布置）进行评分： （1）展陈大纲叙事线索非常清晰、逻辑顺序非常严谨的得6分；叙事线索较清晰、逻辑顺序较为严谨的得3分；叙事线索不清晰、逻辑顺序错乱的或不提供的不得分。 （2）内容策划全面完整，能够连贯性、教育性和故事性地讲述“施昕更发现良渚”的过程，彰显施昕更与瑞安之间的关联的得6分；内容较为完整，较为具有连贯性、教育性和故事性的得3分；内容不完整、不连贯的不得分。 展品布置与展陈内容具有非常高的关联性，满足展陈内容系统性的得6分；展品布置与展陈内容具有较高关联性，具备能体现施昕更与瑞安有关的历史展品（包括但不限于手稿、老报纸等历史档案）的得4分；展品布置与展陈内容具有较高关联性，但与瑞安关联度不高的得2分；展品布置不具有匹配度，不满足展陈内容系统性的或不提供的不得分。	0-18	12.0	10.0	16.0
5	技术	根据文创设计方案（包括但不限于名人铜像雕塑及配套景墙、人物肖像绘制、平面版式设计）进行评分： （1）庭院名人铜像雕塑及配套景墙非常符合施昕更形象，形式与展示内容有效结合，视觉上美观大方，易于维护和操作的得8分；较为美观的，较为符合展示主题的得4分；不美观、不方便维护和操作的或不提供的不得分。 （2）展馆内人物肖像及其他元素绘制非常符合展示主题，细节刻画形象、美观大气的得8分；较为美观，较为符合展示主题的得4分；不美观、不符合展示主题的或不提供的不得分。 （3）平面版式设计精致典雅，视觉传达内容非常丰富，版面设计非常合理，信息传递清晰，制作应用水平非常高的得8分，平面美工排版一般，视觉传达内容普通，制作应用水平一般的得4分；平面美工排版不美观，视觉传达内容不清晰的或不提供的不得分。	0-24	12.0	16.0	20.0
6	技术	根据多媒体设计方案（多媒体软件开发手册、软件交互界面等）进行评分： （1）多媒体软件开发手册非常符合本项目内容交互展示需求，交互逻辑清晰、准确，层级设置非常合理的得5分；多媒体软件开发手册较为符合本项目内容交互展示需求，交互逻辑较为清晰准确，层级设置较为合理的得3分；多媒体软件开发手册不符合本项目内容交互展示需求，交互逻辑较混乱，层级设置不合理的或不提供的不得分。 （2）软件界面直观易懂、交互元素体现良渚文化主题并与整体设计保持一致风格和行为的得5分；软件界面较为清晰、交互元素较为符合展示主题的得3分；软件界面不清晰、交互元素偏离展示主题的或不提供的不得分。	0-10	6.0	8.0	10.0
7	技术	根据采访、宣传方案进行评分（需提供采访、宣传计划、采访对象、发表媒体等信息）： （1）采访计划清晰明确，拟定采访对象与本馆关联度高，采访内容逻辑顺畅，符合展示主题的得6分；采访计划较清晰，采访对象与本馆有关，比较符合展示主题的得3分；采访计划不明朗，不符合展示主题的或不提供的不得分。 （2）媒体宣传计划方案全面、内容关联度高、具有传播效应并且能够确保后续宣传方案执行的，得6分；媒体宣传计划方案较全面，内容关联度较高并且能确保后续宣发执行的，得3分。不提供宣传报道或报道没有关联度、无法确保宣传方案执行的不得分。	0-12	9.0	6.0	12.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>根据方案演示（空间漫游），进行评分： (1) 非常符合或优于本项目服务采购要求，视觉效果强，可操作性强的得8分； (2) 较符合本项目服务采购要求，有一定视觉效果，可操作性较强的得4分； (3) 不符合本项目服务采购要求的或不提供的，不得分。 注：演示时长3分钟以内（采用常规视频文件格式，如avi、mp4、wmv等，windows系统自带播放器可播放）； U盘因未标注单位名称或其他原因导致无法判断所属单位的，或者U盘无法读取，或未提供U盘的，演示不得分。 注：演示文件应密封（加盖单位公章及法定代表人印章）于投标当天投标截止时间前送达开标地点（瑞安市公共资源交易中心开标室-瑞安市安阳街道阳光路155号国投大厦北首3楼），否则本项不得分。接收联系人：郭先生 联系电话：13454882026</p>	0-8	0.0	0.0	4.0
9	技术	<p>根据供应商提供的项目实施组织方案（包括但不限于包括项目进度计划、质量保证措施、安全文明措施等）进行评分： (1) 项目进度计划及进度保障措施好，工作进度控制科学合理，各阶段衔接紧密，进度把控措施得当的得1.5分；项目进度计划较为科学合理，进度把控措施较为得当的得1分；项目进度计划不合理，进度把控措施不当的不得分。 (2) 安全文明措施方案合理合法、安全责任制非常规范、安全防护措施非常完善的得1.5分；安全文明措施方案合理合法、安全责任制较为规范、安全防护措施较为完善的得1分；安全文明措施方案不合理的或不提供的不得分。</p>	0-3	1.0	2.5	3.0
10	技术	<p>根据供应商提供的项目重难点分析进行评分 (1) 分析符合项目实际需求，具有科学性、合理性、针对性和可行性强的得2分； (2) 分析合理性、针对性和可行性较强的得1分； (3) 分析不合理、无可行性或不提供的不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	2.0
11	技术	<p>根据供应商提供的服务承诺进行评分： (1) 服务响应及时、方案符合项目服务需求，具有先进性、合理性、科学性的得2分； (2) 服务响应一般、方案比较具有先进性、合理性、科学性的得1分； (3) 服务响应不及时、方案不合理或不提供的不得分。</p>	0-2	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	43.0	44.5	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：施昕更瑞安印迹馆布展项目（ZJCDRACG20241025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江良原建设发展有限公司	瑞安市蓝海广告有限公司	瑞安传媒集团有限公司
1	技术	磋商供应商具有展陈类项目市级及以上荣誉证书的每个得2分，最高得6分； 注：提供荣誉证书等并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
2	技术	磋商供应商2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来的同类业绩，每个得1分，最高得1分。（注：业绩有效性认定：提供中标通知书和合同原件扫描件并加盖供应商公章，不提供不得分，二者缺一不可，否则不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0
3	技术	投入本项目人员中： 1.具有信息技术专业高级工程师及以上资格职称的，得2分，最高得2分。 2.具有陈列展览专业工艺美术师及以上资格职称，得2分，最高得2分。本项最高得4分，同一人得分只计1次，不重复计分。 注：提供职称证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分；由供应商为其缴纳的2024年7月-2024年9月社保证明（加盖社保缴费证明专用章或电子章），非独立法人的分公司社保证明有效。	0-4	0.0	0.0	4.0
4	技术	根据策划文案（包括但不限于展陈大纲、内容策划、展品布置）进行评分： （1）展陈大纲叙事线索非常清晰、逻辑顺序非常严谨的得6分；叙事线索较清晰、逻辑顺序较为严谨的得3分；叙事线索不清晰、逻辑顺序错乱的或不提供的不得分。 （2）内容策划全面完整，能够连贯性、教育性和故事性地讲述“施昕更发现良渚”的过程，彰显施昕更与瑞安之间的关联的得6分；内容较为完整，较为具有连贯性、教育性和故事性的得3分；内容不完整、不连贯的不得分。 展品布置与展陈内容具有非常高的关联性，满足展陈内容系统性，具备能高度体现施昕更与瑞安有关的历史展品（包括但不限于手稿、老报纸等历史档案）的得6分；展品布置与展陈内容具有较高关联性，具备能体现施昕更与瑞安有关的历史展品（包括但不限于手稿、老报纸等历史档案）的得4分；展品布置与展陈内容具有较高关联性，但与瑞安关联度不高的得2分；展品布置不具有匹配度，不满足展陈内容系统性的或不提供的不得分。	0-18	8.0	10.0	16.0
5	技术	根据文创设计方案（包括但不限于名人铜像雕塑及配套景墙、人物肖像绘制、平面版式设计）进行评分： （1）庭院名人铜像雕塑及配套景墙非常符合施昕更形象，形式与展示内容有效结合，视觉上美观大方，易于维护和操作的得8分；较为美观的，较为符合展示主题的得4分；不美观、不方便维护和操作的或不提供的不得分。 （2）展馆内人物肖像及其他元素绘制非常符合展示主题，细节刻画形象、美观大气的得8分；较为美观，较为符合展示主题的得4分；不美观、不符合展示主题的或不提供的不得分。 （3）平面版式设计精致典雅，视觉传达内容非常丰富，版面设计非常合理，信息传递清晰，制作应用水平非常高的得8分，平面美工排版一般，视觉传达内容普通的得4分；平面美工排版不美观，视觉传达内容不清晰的或不提供的不得分。	0-24	12.0	12.0	20.0
6	技术	根据多媒体设计方案（多媒体软件开发手册、软件交互界面等）进行评分： （1）多媒体软件开发手册非常符合本项目内容交互展示需求，交互逻辑清晰、准确，层级设置非常合理的得5分；多媒体软件开发手册较为符合本项目内容交互展示需求，交互逻辑较为清晰准确，层级设置较为合理的得3分；多媒体软件开发手册不符合本项目内容交互展示需求，交互逻辑较混乱，层级设置不合理的或不提供的不得分。 （2）软件界面直观易懂、交互元素体现良渚文化主题并与整体设计保持一致风格和行为的得5分；软件界面较为清晰、交互元素较为符合展示主题的得3分；软件界面不清晰、交互元素偏离展示主题的或不提供的不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0
7	技术	根据采访、宣传方案进行评分（需提供采访、宣传计划、采访对象、发表媒体等信息）： （1）采访计划清晰明确，拟定采访对象与本馆关联度高，采访内容逻辑顺畅，符合展示主题的得6分；采访计划较清晰，采访对象与本馆有关，比较符合展示主题的得3分；采访计划不明朗，不符合展示主题的或不提供的不得分。 （2）媒体宣传计划方案全面、内容关联度高、具有传播效应并且能够确保后续宣传方案执行的，得6分；媒体宣传计划方案较全面，内容关联度较高并且能确保后续宣发执行的，得3分。不提供宣传报道或报道没有关联度、无法确保宣传方案执行的不得分。	0-12	6.0	6.0	9.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>根据方案演示（空间漫游），进行评分： (1) 非常符合或优于本项目服务采购要求，视觉效果强，可操作性强的得8分； (2) 较符合本项目服务采购要求，有一定视觉效果，可操作性较强的得4分； (3) 不符合本项目服务采购要求的或不提供的，不得分。 注：演示时长3分钟以内（采用常规视频文件格式，如avi、mp4、wmv等，windows系统自带播放器可播放）； U盘因未标注单位名称或其他原因导致无法判断所属单位的，或者U盘无法读取，或未提供U盘的，演示不得分。 注：演示文件应密封（加盖单位公章及法定代表人印章）于投标当天投标截止时间前送达开标地点（瑞安市公共资源交易中心开标室-瑞安市安阳街道阳光路155号国投大厦北首3楼），否则本项不得分。接收联系人：郭先生 联系电话：13454882026</p>	0-8	0.0	0.0	4.0
9	技术	<p>根据供应商提供的项目实施组织方案（包括但不限于包括项目进度计划、质量保证措施、安全文明措施等）进行评分： (1) 项目进度计划及进度保障措施好，工作进度控制科学合理，各阶段衔接紧密，进度把控措施得当的得1.5分；项目进度计划较为科学合理，进度把控措施较为得当的得1分；项目进度计划不合理，进度把控措施不当的不得分。 (2) 安全文明措施方案合理合法、安全责任制非常规范、安全防护措施非常完善的得1.5分；安全文明措施方案合理合法、安全责任制较为规范、安全防护措施较为完善的得1分；安全文明措施方案不合理的或不提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.5
10	技术	<p>根据供应商提供的项目重难点分析进行评分 (1) 分析符合项目实际需求，具有科学性、合理性、针对性和可行性强的得2分； (2) 分析合理性、针对性和可行性较强的得1分； (3) 分析不合理、无可行性或不提供的不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0
11	技术	<p>根据供应商提供的服务承诺进行评分： (1) 服务响应及时、方案符合项目服务需求，具有先进性、合理性、科学性的得2分； (2) 服务响应一般、方案比较具有先进性、合理性、科学性的得1分； (3) 服务响应不及时、方案不合理或不提供的不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	36.0	40.0	72.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：施昕更瑞安印迹馆布展项目（ZJCDRACG20241025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江良原建设发展有限公司	瑞安市蓝海广告有限公司	瑞安传媒集团有限公司
1	技术	磋商供应商具有展陈类项目市级及以上荣誉证书的每个得2分，最高得6分； 注：提供荣誉证书等并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0
2	技术	磋商供应商2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来的同类业绩，每个得1分，最高得1分。（注：业绩有效性认定：提供中标通知书和合同原件扫描件并加盖供应商公章，不提供不得分，二者缺一不可，否则不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0
3	技术	投入本项目人员中： 1.具有信息技术专业高级工程师及以上资格职称的，得2分，最高得2分。 2.具有陈列展览专业工艺美术师及以上资格职称，得2分，最高得2分。本项最高得4分，同一人得分只计1次，不重复计分。 注：提供职称证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分；由供应商为其缴纳的2024年7月-2024年9月社保证明（加盖社保缴费证明专用章或电子章），非独立法人的分公司社保证明有效。	0-4	0.0	0.0	4.0
4	技术	根据策划文案（包括但不限于展陈大纲、内容策划、展品布置）进行评分： （1）展陈大纲叙事线索非常清晰、逻辑顺序非常严谨的得6分；叙事线索较清晰、逻辑顺序较为严谨的得3分；叙事线索不清晰、逻辑顺序错乱的或不提供的不得分。 （2）内容策划全面完整，能够连贯性、教育性和故事性地讲述“施昕更发现良渚”的过程，彰显施昕更与瑞安之间的关联的得6分；内容较为完整，较为具有连贯性、教育性和故事性的得3分；内容不完整、不连贯的不得分。 展品布置与展陈内容具有非常高的关联性，满足展陈内容系统性，具备能高度体现施昕更与瑞安有关的历史展品（包括但不限于手稿、老报纸等历史档案）的得6分；展品布置与展陈内容具有较高关联性，具备能体现施昕更与瑞安有关的历史展品（包括但不限于手稿、老报纸等历史档案）的得4分；展品布置与展陈内容具有较高关联性，但与瑞安关联度不高的得2分；展品布置不具有匹配度，不满足展陈内容系统性的或不提供的不得分。	0-18	8.0	8.0	14.0
5	技术	根据文创设计方案（包括但不限于名人铜像雕塑及配套景墙、人物肖像绘制、平面版式设计）进行评分： （1）庭院名人铜像雕塑及配套景墙非常符合施昕更形象，形式与展示内容有效结合，视觉上美观大方，易于维护和操作的得8分；较为美观的，较为符合展示主题的得4分；不美观、不方便维护和操作的或不提供的不得分。 （2）展馆内人物肖像及其他元素绘制非常符合展示主题，细节刻画形象、美观大气的得8分；较为美观，较为符合展示主题的得4分；不美观、不符合展示主题的或不提供的不得分。 （3）平面版式设计精致典雅，视觉传达内容非常丰富，版面设计非常合理，信息传递清晰，制作应用水平非常高的得8分，平面美工排版一般，视觉传达内容普通的得4分；平面美工排版不美观，视觉传达内容不清晰的或不提供的不得分。	0-24	12.0	12.0	20.0
6	技术	根据多媒体设计方案（多媒体软件开发手册、软件交互界面等）进行评分： （1）多媒体软件开发手册非常符合本项目内容交互展示需求，交互逻辑清晰、准确，层级设置非常合理的得5分；多媒体软件开发手册较为符合本项目内容交互展示需求，交互逻辑较为清晰准确，层级设置较为合理的得3分；多媒体软件开发手册不符合本项目内容交互展示需求，交互逻辑较混乱，层级设置不合理的或不提供的不得分。 （2）软件界面直观易懂、交互元素体现良渚文化主题并与整体设计保持一致风格和行为的得5分；软件界面较为清晰、交互元素较为符合展示主题的得3分；软件界面不清晰、交互元素偏离展示主题的或不提供的不得分。	0-10	6.0	8.0	8.0
7	技术	根据采访、宣传方案进行评分（需提供采访、宣传计划、采访对象、发表媒体等信息）： （1）采访计划清晰明确，拟定采访对象与本馆关联度高，采访内容逻辑顺畅，符合展示主题的得6分；采访计划较清晰，采访对象与本馆有关，比较符合展示主题的得3分；采访计划不明朗，不符合展示主题的或不提供的不得分。 （2）媒体宣传计划方案全面、内容关联度高、具有传播效应并且能够确保后续宣传方案执行的，得6分；媒体宣传计划方案较全面，内容关联度较高并且能确保后续宣发执行的，得3分。不提供宣传报道或报道没有关联度、无法确保宣传方案执行的不得分。	0-12	6.0	6.0	12.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>根据方案演示（空间漫游），进行评分： (1) 非常符合或优于本项目服务采购要求，视觉效果强，可操作性强的得8分； (2) 较符合本项目服务采购要求，有一定视觉效果，可操作性较强的得4分； (3) 不符合本项目服务采购要求的或不提供的，不得分。 注：演示时长3分钟以内（采用常规视频文件格式，如avi、mp4、wmv等，windows系统自带播放器可播放）； U盘因未标注单位名称或其他原因导致无法判断所属单位的，或者U盘无法读取，或未提供U盘的，演示不得分。 注：演示文件应密封（加盖单位公章及法定代表人印章）于投标当天投标截止时间前送达开标地点（瑞安市公共资源交易中心开标室-瑞安市安阳街道阳光路155号国投大厦北首3楼），否则本项不得分。接收联系人：郭先生 联系电话：13454882026</p>	0-8	0.0	0.0	4.0
9	技术	<p>根据供应商提供的项目实施组织方案（包括但不限于包括项目进度计划、质量保证措施、安全文明措施等）进行评分： (1) 项目进度计划及进度保障措施好，工作进度控制科学合理，各阶段衔接紧密，进度把控措施得当的得1.5分；项目进度计划较为科学合理，进度把控措施较为得当的得1分；项目进度计划不合理，进度把控措施不当的不得分。 (2) 安全文明措施方案合理合法、安全责任制非常规范、安全防护措施非常完善的得1.5分；安全文明措施方案合理合法、安全责任制较为规范、安全防护措施较为完善的得1分；安全文明措施方案不合理的或不提供的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.5
10	技术	<p>根据供应商提供的项目重难点分析进行评分 (1) 分析符合项目实际需求，具有科学性、合理性、针对性和可行性强的得2分； (2) 分析合理性、针对性和可行性较强的得1分； (3) 分析不合理、无可行性或不提供的不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	2.0
11	技术	<p>根据供应商提供的服务承诺进行评分： (1) 服务响应及时、方案符合项目服务需求，具有先进性、合理性、科学性的得2分； (2) 服务响应一般、方案比较具有先进性、合理性、科学性的得1分； (3) 服务响应不及时、方案不合理或不提供的不得分。</p>	0-2	1.0	2.0	2.0
合计			0-90	36.0	38.0	75.5

专家（签名）：