

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省行政中心2049概念规划及城市设计招标项目（ZZCG2024Y-GK-112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	<p>投标人业绩和奖项：</p> <p>1、投标人自2021年5月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承担过类似项目的每个业绩得0.2分，最高得1分。 注：需提供合同扫描件。</p> <p>2、投标人自2021年5月1日至投标截止日（以获奖文件或获奖证书的颁发日期为准）获得过行政部门或行业主管部门(协会、学会)颁发的类似规划类项目奖项的每个得0.2分，最高得1分。 注：需提供获奖证书或获奖文件扫描件，同一项目不累计计分。</p>	0-2	1.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人体系认证情况：</p> <p>投标人同时具有ISO系列的质量管理体系认证、职业健康管理体系认证、环境管理体系认证。三个齐全且均在有效期内的得3分，提供不全或不提供不得分。（提供有效期内的认证证书或者以上证书可以在国家市场监督管理总局-全国认证认可信息公共服务平台查询到相关网页截图并加盖公章形式提供，否则不予得分。）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>项目负责人：</p> <p>1、拟派项目负责人应具有国家自然资源部、人力资源社会保障部、相关行业协认定的注册城乡规划师或全国注册建筑师管理委员会及省级注册建筑师管理委员会认定的一级注册建筑师资格，且为城乡规划或建筑设计专业高级工程师及以上职称。项目负责人取得高级工程师职称的，得0.5分，取得正高级工程师职称的，得1分，最高得1分；提供拟派项目负责人注册城乡规划师或一级注册建筑师资格证书、高级工程师及以上职称证书，提供不全或是未提供，不得分。</p> <p>2、项目负责人自2021年5月1日至投标截止日（以获奖文件或获奖证书的颁发日期为准）获得过行政部门或行业主管部门(协会、学会)颁发的类似奖项的每个得0.5分，最高得1分。 注：1.需提供获奖证书或获奖文件扫描件及投标单位截至开标前1个月社保缴纳证明，提供不全不得分。 2.项目负责人获奖项目与编制单位获奖项目若为同一项目，不再重复计分。 3.若获奖证书或获奖文件中未能体现项目负责人姓名的，还需提供由相关部门出具能体现项目负责人姓名的相关佐证材料。</p>	0-2	0.5	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目团队整体情况： 拟派项目团队成员（项目负责人除外）具有城市（城乡）规划、交通市政、建筑、园林景观专业高级工程师职称的每人得1分，若具有正高级工程师职称的每人得2分，最高得6分。 注：1. 需提供证书扫描件及投标单位截至开标前1个月社保缴纳证明，未提供社保证明不得分。 2. 同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。</p>	0-6	1.0	4.0	6.0
5	技术	<p>背景研究： 1. 根据方案对本项目基地认知、规划范围特色性与地域性的分析与解读，进行综合评分，最高得5分。 2. 根据方案对本项目核心诉求的合理性与主题性的分析与挖掘，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-10	6.0	8.0	10.0
6	技术	<p>现状分析与评价： 1. 根据方案对本项目现状建筑、交通、设施、景观等条件全面性与完整性的分析，进行综合评分，最高得5分。 2. 根据方案对本项目现状问题难点的评价与规划策略，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-10	6.0	8.0	10.0
7	技术	<p>项目规划定位： 根据方案对本项目现状特征及未来发展的合理性与特色性的规划定位，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0
8	技术	<p>概念规划与城市设计： 1. 根据方案对本项目设计理念特色性与全面性的概括与总结，进行综合评分，最高得5分。 2. 根据方案对本项目总体布局合理性与完整性的表达，进行综合评分，最高得5分。 3. 根据方案对本项目规划结构特色性与可实施性的布局，进行综合评分，最高得5分。 4. 根据方案对本项目功能分区合理性与主题性的定位，进行综合评分，最高得5分。 5. 根据方案对本项目建筑风貌的形象塑造，进行综合评分，最高得5分。 6. 根据方案对本项目强度控制的合理性与可实施性的设计引导，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-30	20.0	20.0	28.0
9	技术	<p>支撑系统： 1. 根据方案对本项目道路交通系统全面性的考虑与分析，进行综合评分，最高得5分。 2. 根据方案对本项目绿化景观系统特色性与地域性的分析，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-10	6.0	8.0	10.0
10	技术	<p>公共环境艺术概念设计： 根据方案对本项目公共环境的分析与空间的特质，对项目的整体公共环境艺术提出概念性指导意见，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-5	3.0	4.0	5.0
11	技术	<p>分期实施： 根据方案对本项目规划设计方案提出相应的实施策略计划，包括开发时序及具体项目内容的合理性与可实施性，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
12	技术	<p>工作进度控制与质量保证措施： 根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段、任务划分、保障措施及进度控制的合理性与科学性，进行综合评分，最高得2分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	57.5	69.0	88.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省行政中心2049概念规划及城市设计招标项目（ZZCG2024Y-GK-112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	<p>投标人业绩和奖项：</p> <p>1、投标人自2021年5月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承担过类似项目的每个业绩得0.2分，最高得1分。 注：需提供合同扫描件。</p> <p>2、投标人自2021年5月1日至投标截止日（以获奖文件或获奖证书的颁发日期为准）获得过行政部门或行业主管部门（协会、学会）颁发的类似规划类项目奖项的每个得0.2分，最高得1分。 注：需提供获奖证书或获奖文件扫描件，同一项目不累计计分。</p>	0-2	1.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人体系认证情况：</p> <p>投标人同时具有ISO系列的质量管理体系认证、职业健康管理体系认证、环境管理体系认证。三个齐全且均在有效期内的得3分，提供不全或不提供不得分。（提供有效期内的认证证书或者以上证书可以在国家市场监督管理总局-全国认证认可信息公共服务平台查询到相关网页截图并加盖公章形式提供，否则不予得分。）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>项目负责人：</p> <p>1、拟派项目负责人应具有国家自然资源部、人力资源社会保障部、相关行业协认定的注册城乡规划师或全国注册建筑师管理委员会及省级注册建筑师管理委员会认定的一级注册建筑师资格，且为城乡规划或建筑设计专业高级工程师及以上职称。项目负责人取得高级工程师职称的，得0.5分，取得正高级工程师职称的，得1分，最高得1分；提供拟派项目负责人注册城乡规划师或一级注册建筑师资格证书、高级工程师及以上职称证书，提供不全或是未提供，不得分。</p> <p>2、项目负责人自2021年5月1日至投标截止日（以获奖文件或获奖证书的颁发日期为准）获得过行政部门或行业主管部门（协会、学会）颁发的类似奖项的每个得0.5分，最高得1分。 注：1. 需提供获奖证书或获奖文件扫描件及投标单位截至开标前1个月社保缴纳证明，提供不全不得分。 2. 项目负责人获奖项目与编制单位获奖项目若为同一项目，不再重复计分。 3. 若获奖证书或获奖文件中未能体现项目负责人姓名的，还需提供由相关部门出具能体现项目负责人姓名的相关佐证材料。</p>	0-2	0.5	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目团队整体情况： 拟派项目团队成员（项目负责人除外）具有城市（城乡）规划、交通市政、建筑、园林景观专业高级工程师职称的每人得1分，若具有正高级工程师职称的每人得2分，最高得6分。 注：1. 需提供证书扫描件及投标单位截至开标前1个月社保缴纳证明，未提供社保证明不得分。 2. 同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。</p>	0-6	1.0	4.0	6.0
5	技术	<p>背景研究： 1. 根据方案对本项目基地认知、规划范围特色性与地域性的分析与解读，进行综合评分，最高得5分。 2. 根据方案对本项目核心诉求的合理性与主题性的分析与挖掘，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-10	3.0	5.0	9.0
6	技术	<p>现状分析与评价： 1. 根据方案对本项目现状建筑、交通、设施、景观等条件全面性与完整性的分析，进行综合评分，最高得5分。 2. 根据方案对本项目现状问题难点的评价与规划策略，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-10	3.0	5.0	9.0
7	技术	<p>项目规划定位： 根据方案对本项目现状特征及未来发展的合理性与特色性的规划定位，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	<p>概念规划与城市设计： 1. 根据方案对本项目设计理念特色性与全面性的概括与总结，进行综合评分，最高得5分。 2. 根据方案对本项目总体布局合理性与完整性的表达，进行综合评分，最高得5分。 3. 根据方案对本项目规划结构特色性与可实施性的布局，进行综合评分，最高得5分。 4. 根据方案对本项目功能分区合理性与主题性的定位，进行综合评分，最高得5分。 5. 根据方案对本项目建筑风貌的形象塑造，进行综合评分，最高得5分。 6. 根据方案对本项目强度控制的合理性与可实施性的设计引导，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-30	14.0	20.0	26.0
9	技术	<p>支撑系统： 1. 根据方案对本项目道路交通系统全面性的考虑与分析，进行综合评分，最高得5分。 2. 根据方案对本项目绿化景观系统特色性与地域性的分析，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-10	5.0	7.0	9.0
10	技术	<p>公共环境艺术概念设计： 根据方案对本项目公共环境的分析与空间的特质，对项目的整体公共环境艺术提出概念性指导意见，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-5	3.0	4.0	5.0
11	技术	<p>分期实施： 根据方案对本项目规划设计方案提出相应的实施策略计划，包括开发时序及具体项目内容的合理性与可实施性，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	<p>工作进度控制与质量保证措施： 根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段、任务划分、保障措施及进度控制的合理性与科学性，进行综合评分，最高得2分。</p>	0-2	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	40.5	58.0	82.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省行政中心2049概念规划及城市设计招标项目（ZZCG2024Y-GK-112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	<p>投标人业绩和奖项：</p> <p>1、投标人自2021年5月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承担过类似项目的每个业绩得0.2分，最高得1分。 注：需提供合同扫描件。</p> <p>2、投标人自2021年5月1日至投标截止日（以获奖文件或获奖证书的颁发日期为准）获得过行政部门或行业主管部门（协会、学会）颁发的类似规划类项目奖项的每个得0.2分，最高得1分。 注：需提供获奖证书或获奖文件扫描件，同一项目不累计计分。</p>	0-2	1.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人体系认证情况：</p> <p>投标人同时具有ISO系列的质量管理体系认证、职业健康管理体系认证、环境管理体系认证。三个齐全且均在有效期内的得3分，提供不全或不提供不得分。（提供有效期内的认证证书或者以上证书可以在国家市场监督管理总局-全国认证认可信息公共服务平台查询到相关网页截图并加盖公章形式提供，否则不予得分。）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>项目负责人：</p> <p>1、拟派项目负责人应具有国家自然资源部、人力资源社会保障部、相关行业协认定的注册城乡规划师或全国注册建筑师管理委员会及省级注册建筑师管理委员会认定的一级注册建筑师资格，且为城乡规划或建筑设计专业高级工程师及以上职称。项目负责人取得高级工程师职称的，得0.5分，取得正高级工程师职称的，得1分，最高得1分；提供拟派项目负责人注册城乡规划师或一级注册建筑师资格证书、高级工程师及以上职称证书，提供不全或是未提供，不得分。</p> <p>2、项目负责人自2021年5月1日至投标截止日（以获奖文件或获奖证书的颁发日期为准）获得过行政部门或行业主管部门（协会、学会）颁发的类似奖项的每个得0.5分，最高得1分。 注：1. 需提供获奖证书或获奖文件扫描件及投标单位截至开标前1个月社保缴纳证明，提供不全不得分。 2. 项目负责人获奖项目与编制单位获奖项目若为同一项目，不再重复计分。 3. 若获奖证书或获奖文件中未能体现项目负责人姓名的，还需提供由相关部门出具能体现项目负责人姓名的相关佐证材料。</p>	0-2	0.5	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目团队整体情况:</p> <p>拟派项目团队成员(项目负责人除外)具有城市(城乡)规划、交通市政、建筑、园林景观专业高级工程师职称的每人得1分,若具有正高级工程师职称的每人得2分,最高得6分。</p> <p>注:1.需提供证书扫描件及投标单位截至开标前1个月社保缴纳证明,未提供社保证明不得分。</p> <p>2.同一人如有多个专业的,只计一次得分;若同一专业拟派两人及以上的,只按一人计分,不重复计分。</p>	0-6	1.0	4.0	6.0
5	技术	<p>背景研究:</p> <p>1.根据方案对本项目基地认知、规划范围特色性与地域性的分析与解读,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>2.根据方案对本项目核心诉求的合理性与主题性的分析与挖掘,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-10	5.0	7.0	10.0
6	技术	<p>现状分析与评价:</p> <p>1.根据方案对本项目现状建筑、交通、设施、景观等条件全面性与完整性的分析,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>2.根据方案对本项目现状问题难点的评价与规划策略,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-10	6.0	6.0	9.0
7	技术	<p>项目规划定位:</p> <p>根据方案对本项目现状特征及未来发展的合理性与特色性的规划定位,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-5	2.0	2.0	5.0
8	技术	<p>概念规划与城市设计:</p> <p>1.根据方案对本项目设计理念特色性与全面性的概括与总结,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>2.根据方案对本项目总体布局合理性与完整性的表达,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>3.根据方案对本项目规划结构特色性与可实施性的布局,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>4.根据方案对本项目功能分区合理性与主题性的定位,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>5.根据方案对本项目建筑风貌的形象塑造,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>6.根据方案对本项目强度控制的合理性与可实施性的设计引导,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-30	20.0	20.0	28.0
9	技术	<p>支撑系统:</p> <p>1.根据方案对本项目道路交通系统全面性的考虑与分析,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>2.根据方案对本项目绿化景观系统特色性与地域性的分析,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-10	5.0	6.0	10.0
10	技术	<p>公共环境艺术概念设计:</p> <p>根据方案对本项目公共环境的分析与空间的特质,对项目的整体公共环境艺术提出概念性指导意见,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
11	技术	<p>分期实施:</p> <p>根据方案对本项目规划设计方案提出相应的实施策略计划,包括开发时序及具体项目内容的合理性与可实施性,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	<p>工作进度控制与质量保证措施:</p> <p>根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段、任务划分、保障措施及进度控制的合理性与科学性,进行综合评分,最高得2分。</p>	0-2	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	50.5	59.0	86.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省行政中心2049概念规划及城市设计招标项目（ZZCG2024Y-GK-112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	<p>投标人业绩和奖项：</p> <p>1、投标人自2021年5月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承担过类似项目的每个业绩得0.2分，最高得1分。 注：需提供合同扫描件。</p> <p>2、投标人自2021年5月1日至投标截止日（以获奖文件或获奖证书的颁发日期为准）获得过行政部门或行业主管部门（协会、学会）颁发的类似规划类项目奖项的每个得0.2分，最高得1分。 注：需提供获奖证书或获奖文件扫描件，同一项目不累计计分。</p>	0-2	1.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人体系认证情况：</p> <p>投标人同时具有ISO系列的质量管理体系认证、职业健康管理体系认证、环境管理体系认证。三个齐全且均在有效期内的得3分，提供不全或不提供不得分。（提供有效期内的认证证书或者以上证书可以在国家市场监督管理总局-全国认证认可信息公共服务平台查询到相关网页截图并加盖公章形式提供，否则不予得分。）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>项目负责人：</p> <p>1、拟派项目负责人应具有国家自然资源部、人力资源社会保障部、相关行业协认定的注册城乡规划师或全国注册建筑师管理委员会及省级注册建筑师管理委员会认定的一级注册建筑师资格，且为城乡规划或建筑设计专业高级工程师及以上职称。项目负责人取得高级工程师职称的，得0.5分，取得正高级工程师职称的，得1分，最高得1分；提供拟派项目负责人注册城乡规划师或一级注册建筑师资格证书、高级工程师及以上职称证书，提供不全或是未提供，不得分。</p> <p>2、项目负责人自2021年5月1日至投标截止日（以获奖文件或获奖证书的颁发日期为准）获得过行政部门或行业主管部门（协会、学会）颁发的类似奖项的每个得0.5分，最高得1分。 注：1. 需提供获奖证书或获奖文件扫描件及投标单位截至开标前1个月社保缴纳证明，提供不全不得分。 2. 项目负责人获奖项目与编制单位获奖项目若为同一项目，不再重复计分。 3. 若获奖证书或获奖文件中未能体现项目负责人姓名的，还需提供由相关部门出具能体现项目负责人姓名的相关佐证材料。</p>	0-2	0.5	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目团队整体情况： 拟派项目团队成员（项目负责人除外）具有城市（城乡）规划、交通市政、建筑、园林景观专业高级工程师职称的每人得1分，若具有正高级工程师职称的每人得2分，最高得6分。 注：1. 需提供证书扫描件及投标单位截至开标前1个月社保缴纳证明，未提供社保证明不得分。 2. 同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。</p>	0-6	1.0	4.0	6.0
5	技术	<p>背景研究： 1. 根据方案对本项目基地认知、规划范围特色性与地域性的分析与解读，进行综合评分，最高得5分。 2. 根据方案对本项目核心诉求的合理性与主题性的分析与挖掘，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-10	5.0	5.0	8.0
6	技术	<p>现状分析与评价： 1. 根据方案对本项目现状建筑、交通、设施、景观等条件全面性与完整性的分析，进行综合评分，最高得5分。 2. 根据方案对本项目现状问题难点的评价与规划策略，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-10	4.0	4.0	6.0
7	技术	<p>项目规划定位： 根据方案对本项目现状特征及未来发展的合理性与特色性的规划定位，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0
8	技术	<p>概念规划与城市设计： 1. 根据方案对本项目设计理念特色性与全面性的概括与总结，进行综合评分，最高得5分。 2. 根据方案对本项目总体布局合理性与完整性的表达，进行综合评分，最高得5分。 3. 根据方案对本项目规划结构特色性与可实施性的布局，进行综合评分，最高得5分。 4. 根据方案对本项目功能分区合理性与主题性的定位，进行综合评分，最高得5分。 5. 根据方案对本项目建筑风貌的形象塑造，进行综合评分，最高得5分。 6. 根据方案对本项目强度控制的合理性与可实施性的设计引导，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-30	20.0	18.0	23.0
9	技术	<p>支撑系统： 1. 根据方案对本项目道路交通系统全面性的考虑与分析，进行综合评分，最高得5分。 2. 根据方案对本项目绿化景观系统特色性与地域性的分析，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-10	6.0	5.0	8.0
10	技术	<p>公共环境艺术概念设计： 根据方案对本项目公共环境的分析与空间的特质，对项目的整体公共环境艺术提出概念性指导意见，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
11	技术	<p>分期实施： 根据方案对本项目规划设计方案提出相应的实施策略计划，包括开发时序及具体项目内容的合理性与可实施性，进行综合评分，最高得5分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
12	技术	<p>工作进度控制与质量保证措施： 根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段、任务划分、保障措施及进度控制的合理性与科学性，进行综合评分，最高得2分。</p>	0-2	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	51.5	52.0	72.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省行政中心2049概念规划及城市设计招标项目（ZZCG2024Y-GK-112）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	<p>投标人业绩和奖项：</p> <p>1、投标人自2021年5月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承担过类似项目的每个业绩得0.2分，最高得1分。 注：需提供合同扫描件。</p> <p>2、投标人自2021年5月1日至投标截止日（以获奖文件或获奖证书的颁发日期为准）获得过行政部门或行业主管部门（协会、学会）颁发的类似规划类项目奖项的每个得0.2分，最高得1分。 注：需提供获奖证书或获奖文件扫描件，同一项目不累计计分。</p>	0-2	1.0	2.0	2.0
2	商务	<p>投标人体系认证情况：</p> <p>投标人同时具有ISO系列的质量管理体系认证、职业健康管理体系认证、环境管理体系认证。三个齐全且均在有效期内的得3分，提供不全或不提供不得分。（提供有效期内的认证证书或者以上证书可以在国家市场监督管理总局-全国认证认可信息公共服务平台查询到相关网页截图并加盖公章形式提供，否则不予得分。）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>项目负责人：</p> <p>1、拟派项目负责人应具有国家自然资源部、人力资源社会保障部、相关行业协认定的注册城乡规划师或全国注册建筑师管理委员会及省级注册建筑师管理委员会认定的一级注册建筑师资格，且为城乡规划或建筑设计专业高级工程师及以上职称。项目负责人取得高级工程师职称的，得0.5分，取得正高级工程师职称的，得1分，最高得1分；提供拟派项目负责人注册城乡规划师或一级注册建筑师资格证书、高级工程师及以上职称证书，提供不全或是未提供，不得分。</p> <p>2、项目负责人自2021年5月1日至投标截止日（以获奖文件或获奖证书的颁发日期为准）获得过行政部门或行业主管部门（协会、学会）颁发的类似奖项的每个得0.5分，最高得1分。 注：1. 需提供获奖证书或获奖文件扫描件及投标单位截至开标前1个月社保缴纳证明，提供不全不得分。 2. 项目负责人获奖项目与编制单位获奖项目若为同一项目，不再重复计分。 3. 若获奖证书或获奖文件中未能体现项目负责人姓名的，还需提供由相关部门出具能体现项目负责人姓名的相关佐证材料。</p>	0-2	0.5	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目团队整体情况:</p> <p>拟派项目团队成员(项目负责人除外)具有城市(城乡)规划、交通市政、建筑、园林景观专业高级工程师职称的每人得1分,若具有正高级工程师职称的每人得2分,最高得6分。</p> <p>注:1.需提供证书扫描件及投标单位截至开标前1个月社保缴纳证明,未提供社保证明不得分。</p> <p>2.同一人如有多个专业的,只计一次得分;若同一专业拟派两人及以上的,只按一人计分,不重复计分。</p>	0-6	1.0	4.0	6.0
5	技术	<p>背景研究:</p> <p>1.根据方案对本项目基地认知、规划范围特色性与地域性的分析与解读,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>2.根据方案对本项目核心诉求的合理性与主题性的分析与挖掘,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-10	6.0	5.0	8.0
6	技术	<p>现状分析与评价:</p> <p>1.根据方案对本项目现状建筑、交通、设施、景观等条件全面性与完整性的分析,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>2.根据方案对本项目现状问题难点的评价与规划策略,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-10	6.0	6.0	8.0
7	技术	<p>项目规划定位:</p> <p>根据方案对本项目现状特征及未来发展的合理性与特色性的规划定位,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0
8	技术	<p>概念规划与城市设计:</p> <p>1.根据方案对本项目设计理念特色性与全面性的概括与总结,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>2.根据方案对本项目总体布局合理性与完整性的表达,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>3.根据方案对本项目规划结构特色性与可实施性的布局,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>4.根据方案对本项目功能分区合理性与主题性的定位,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>5.根据方案对本项目建筑风貌的形象塑造,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>6.根据方案对本项目强度控制的合理性与可实施性的设计引导,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-30	20.0	19.0	25.0
9	技术	<p>支撑系统:</p> <p>1.根据方案对本项目道路交通系统全面性的考虑与分析,进行综合评分,最高得5分。</p> <p>2.根据方案对本项目绿化景观系统特色性与地域性的分析,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-10	6.0	5.0	8.0
10	技术	<p>公共环境艺术概念设计:</p> <p>根据方案对本项目公共环境的分析与空间的特质,对项目的整体公共环境艺术提出概念性指导意见,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0
11	技术	<p>分期实施:</p> <p>根据方案对本项目规划设计方案提出相应的实施策略计划,包括开发时序及具体项目内容的合理性与可实施性,进行综合评分,最高得5分。</p>	0-5	3.0	2.0	4.0
12	技术	<p>工作进度控制与质量保证措施:</p> <p>根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段、任务划分、保障措施及进度控制的合理性与科学性,进行综合评分,最高得2分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	56.5	55.0	76.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：