

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市市区垃圾处置费（温州市市区指定区域餐厨垃圾收运服务项目）（ZJTX2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州诺诚生态能源科技有限公司	温州富邦环境工程有限公司、润富(温州)城市运营有限公司（联合体）	浙江伟明环保股份有限公司	浙江中仁市政工程有限公司	浙江飞龙环境服务有限公司
1	商务	投标人认证情况：投标人（联合体投标时，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、生活垃圾分类服务能力认证证书，每提供1项得1分，最高得4分。 以上投标时需提供证书原件扫描件加盖电子公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2	商务	投标人业绩：投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备类似的生活垃圾收运业绩，每个得0.5分，最高得1分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。②业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3.1	商务	1. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为燃油车的，每提供1辆得1.5分，最多得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	1.5
3.2	商务	2. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为新能源车的，每提供1辆得2.5分，最多得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	商务	（1）根据投标人投入本项目所有的车辆配置方案（含车辆性能、使用年限等），根据车辆性能先进性、可操作性等进行评分。性能先进、可操作性强的得6分，性能较先进、操作性较强的得4分，性能一般、操作性一般的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
4.2	商务	（2）车辆外观维护方案（含外观的规范性、车辆整洁等）进行评分；规范、科学、合理的得6分，较规范、较科学、较合理的得4分，基本规范、基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
5.1	商务	（一）项目负责人 1、拟派项目负责人具有专科及以上学历的得2分（需提供毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分）； 2、项目负责人具有政府部门颁发的高级及以上技术职称的得3分，具备中级技术职称得2分，具备初级职称的得1分，其余不得分，本项最多得3分。	0-5	4.0	5.0	5.0	0.0	4.0
5.2	商务	（二）片区管理人员 片区管理人员具备政府部门颁发的高级及以上技术职称得2分/人，最高得6分；具备初级职称的得1分，最高得3分；其余不得分，本项最多得6分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0	2.0
6.1	商务	1、根据本项目人员配置方案，人员配备充足，配置合理的得3分，人员配备较充足，配置较合理的得2分，人员配备基本齐全、配置基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0
6.2	商务	2、投入本项目的工具、设备（除车辆外）及耗材配备情况进行评审，配备齐全、合理的得3分，配备比较齐全、比较合理的得2分，配备基本齐全、基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7.1	商务	1、根据投标人对本项目实施方案的合理性、可行性进行打分，合理、可行的得4分，较合理、较可行的得2.5分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	1.0	2.5	2.5	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7.2	商务	2、餐厨垃圾产生单位签约管理（如档案管理、签约率提升等）合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
7.3	商务	3、根据投标人配备管理机构、管理人员办公室、响应时间等服务保障措施合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0
8.1	商务	1、根据本项目配置的主管人员、专业人员培训计划及培训内容进行打分，内容详细、可行的得3分，内容较详细、较可行的得2分，内容基本详细、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	1.0	1.0
8.2	商务	根据投标人的工作目标管理方案、服务承诺进行打分，科学、合理、可行、承诺到位的得3分，较科学、较合理、较可行、承诺到位的得2分，基本科学、基本合理、基本可行、承诺基本到位的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	1.0
9.1	商务	1、根据对本项目特点和难点分析的准确性进行打分，准确、清晰、明确的得4分，较准确、较清晰、较明确的得2.5分，基本准确、基本清晰、基本明确的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	1.0	4.0	2.5	2.5	2.5
9.2	商务	2、根据对本项目特点和难点解决措施的科学性、合理性、可行性进行打分，科学、合理、可行的得4分，较科学、较合理、较可行的得2.5分，基本科学、基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	1.0	4.0	2.5	2.5	2.5
10	商务	投标人针对本项目安全方案：根据本项目人员安全、车辆事故等安全保障方案的可操作性、可行性进行打分，方案操作性强、可行的得6分，方案操作性较强、较可行的得4分，方案基本可操作、基本可行的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0	2.0	4.0
11	商务	投标人各项管理规章制度及员工考核方法：要求各项公共制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员、设施、设备管理服务，业主方反馈资料、文件资料等档案的建立与管理，符合规范，体现高标准、高档次，科学合理、详细完备进行打分，内容科学、合理可行、详细完整的得6分；内容较科学、较合理可行、较详细完整的得4分；内容基本可行、基本完整的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
12	商务	投标人针对本项目应急预案：根据投标人针对本项目可能出现的突发事件的应急预案的合理性、可操作性进行打分，内容科学合理、操作性强、符合实际情况的得6分；内容较合理、操作性较强、较符合实际情况的得4分；部分合理、部分可操作的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
13	商务	投标人对本项目进场交接方案：根据评价各投标人提出的为确保本项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施是否科学合理，进行打分，方案科学、合理的得6分，方案较科学、较合理的得4分，方案基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	44.0	77.5	69.5	36.0	58.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市市区垃圾处置费（温州市市区指定区域餐厨垃圾收运服务项目）（ZJTX2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州诺诚生态能源科技有限公司	温州富邦环境工程有限公司、润富(温州)城市运营有限公司（联合体）	浙江伟明环保股份有限公司	浙江中仁市政工程有限公司	浙江飞龙环境服务有限公司
1	商务	投标人认证情况：投标人（联合体投标时，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、生活垃圾分类服务能力认证证书，每提供1项得1分，最高得4分。 以上投标时需提供证书原件扫描件加盖电子公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2	商务	投标人业绩：投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备类似的生活垃圾收运业绩，每个得0.5分，最高得1分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。②业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3.1	商务	1. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为燃油车的，每提供1辆得1.5分，最多得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	1.5
3.2	商务	2. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为新能源车的，每提供1辆得2.5分，最多得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	商务	（1）根据投标人投入本项目所有的车辆配置方案（含车辆性能、使用年限等），根据车辆性能先进性、可操作性等进行评分。性能先进、可操作性强的得6分，性能较先进、操作性较强的得4分，性能一般、操作性一般的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	4.0
4.2	商务	（2）车辆外观维护方案（含外观的规范性、车辆整洁等）进行评分；规范、科学、合理的得6分，较规范、较科学、较合理的得4分，基本规范、基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
5.1	商务	（一）项目负责人 1、拟派项目负责人具有专科及以上学历的得2分（需提供毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分）； 2、项目负责人具有政府部门颁发的高级及以上技术职称的得3分，具备中级技术职称得2分，具备初级职称的得1分，其余不得分，本项最多得3分。	0-5	4.0	5.0	5.0	0.0	4.0
5.2	商务	（二）片区管理人员 片区管理人员具备政府部门颁发的中级及以上技术职称得2分/人，最高得6分；具备初级职称的得1分，最高得3分；其余不得分，本项最多得6分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0	2.0
6.1	商务	1、根据本项目人员配置方案，人员配备充足的得3分，人员配备较充足，配置较合理的得2分，人员配备基本齐全、配置基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
6.2	商务	2、投入本项目的工具、设备（除车辆外）及耗材配备情况进行评审，配备齐全、合理的得3分，配备比较齐全、比较合理的得2分，配备基本齐全、基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7.1	商务	1、根据投标人对本项目实施方案的合理性、可行性进行打分，合理、可行的得4分，较合理、较可行的得2.5分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.2	商务	2、餐厨垃圾产生单位签约管理（如档案管理、签约率提升等）合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7.3	商务	3、根据投标人配备管理机构、管理人员办公室、响应时间等服务保障措施合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	商务	1、根据本项目配置的主管人员、专业人员培训计划及培训内容进行打分，内容详细、可行的得3分，内容较详细、较可行的得2分，内容基本详细、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
8.2	商务	根据投标人的工作目标管理方案、服务承诺进行打分，科学、合理、可行、承诺到位的得3分，较科学、较合理、较可行、承诺到位的得2分，基本科学、基本合理、基本可行、承诺基本到位的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	商务	1、根据对本项目特点和难点分析的准确性进行打分，准确、清晰、明确的得4分，较准确、较清晰、较明确的得2.5分，基本准确、基本清晰、基本明确的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.2	商务	2、根据对本项目特点和难点解决措施的科学性、合理性、可行性进行打分，科学、合理、可行的得4分，较科学、较合理、较可行的得2.5分，基本科学、基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
10	商务	投标人针对本项目安全方案：根据本项目人员安全、车辆事故等安全保障方案的可操作性、可行性进行打分，方案操作性强、可行的得6分，方案操作性较强、较可行的得4分，方案基本可操作、基本可行的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	5.0	4.0
11	商务	投标人各项管理规章制度及员工考核方法：要求各项公共制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员、设施、设备管理服务，业主方反馈资料、文件资料等档案的建立与管理，符合规范，体现高标准、高档次，科学合理、详细完备进行打分，内容科学、合理可行、详细完整的得6分；内容较科学、较合理可行、较详细完整的得4分；内容基本可行、基本完整的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
12	商务	投标人针对本项目应急预案：根据投标人针对本项目可能出现的突发事件的应急预案的合理性、可操作性进行打分，内容科学合理、操作性强、符合实际情况的得6分；内容较合理、操作性较强、较符合实际情况的得4分；部分合理、部分可操作的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
13	商务	投标人对本项目进场交接方案：根据评价各投标人提出的为确保本项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施是否科学合理，进行打分，方案科学、合理的得6分，方案较科学、较合理的得4分，方案基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	1.0	4.0
合计			0-90	63.0	84.0	74.0	52.0	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市市区垃圾处置费（温州市市区指定区域餐厨垃圾收运服务项目）（ZJTX2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州诺诚生态能源科技有限公司	温州富邦环境工程有限公司、润富(温州)城市运营有限公司（联合体）	浙江伟明环保股份有限公司	浙江中仁市政工程有限公司	浙江飞龙环境服务有限公司
1	商务	投标人认证情况：投标人（联合体投标时，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、生活垃圾分类服务能力认证证书，每提供1项得1分，最高得4分。 以上投标时需提供证书原件扫描件加盖电子公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2	商务	投标人业绩：投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备类似的生活垃圾收运业绩，每个得0.5分，最高得1分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。②业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3.1	商务	1. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为燃油车的，每提供1辆得1.5分，最多得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	1.5
3.2	商务	2. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为新能源车的，每提供1辆得2.5分，最多得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	商务	（1）根据投标人投入本项目所有的车辆配置方案（含车辆性能、使用年限等），根据车辆性能先进性、可操作性等进行评分。性能先进、可操作性强的得6分，性能较先进、操作性较强的得4分，性能一般、操作性一般的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	2.0	2.0
4.2	商务	（2）车辆外观维护方案（含外观的规范性、车辆整洁等）进行评分；规范、科学、合理的得6分，较规范、较科学、较合理的得4分，基本规范、基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	2.0	2.0
5.1	商务	（一）项目负责人 1、拟派项目负责人具有专科及以上学历的得2分（需提供毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分）； 2、项目负责人具有政府部门颁发的高级及以上技术职称的得3分，具备中级技术职称得2分，具备初级职称的得1分，其余不得分，本项最多得3分。	0-5	4.0	5.0	5.0	0.0	4.0
5.2	商务	（二）片区管理人员 片区管理人员具备政府部门颁发的中级及以上技术职称得2分/人，最高得6分；具备初级职称的得1分，最高得3分；其余不得分，本项最多得6分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0	2.0
6.1	商务	1、根据本项目人员配置方案，人员配备充足的得3分，人员配备较充足，配置较合理的得2分，人员配备基本齐全、配置基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0
6.2	商务	2、投入本项目的工具、设备（除车辆外）及耗材配备情况进行评审，配备齐全、合理的得3分，配备比较齐全、比较合理的得2分，配备基本齐全、基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
7.1	商务	1、根据投标人对本项目实施方案的合理性、可行性进行打分，合理、可行的得4分，较合理、较可行的得2.5分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	1.0	2.5	2.5	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7.2	商务	2、餐厨垃圾产生单位签约管理（如档案管理、签约率提升等）合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7.3	商务	3、根据投标人配备管理机构、管理人员办公室、响应时间等服务保障措施合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
8.1	商务	1、根据本项目配置的主管人员、专业人员培训计划及培训内容进行打分，内容详细、可行的得3分，内容较详细、较可行的得2分，内容基本详细、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
8.2	商务	根据投标人的工作目标管理方案、服务承诺进行打分，科学、合理、可行、承诺到位的得3分，较科学、较合理、较可行、承诺到位的得2分，基本科学、基本合理、基本可行、承诺基本到位的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9.1	商务	1、根据对本项目特点和难点分析的准确性进行打分，准确、清晰、明确的得4分，较准确、较清晰、较明确的得2.5分，基本准确、基本清晰、基本明确的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5
9.2	商务	2、根据对本项目特点和难点解决措施的科学性、合理性、可行性进行打分，科学、合理、可行的得4分，较科学、较合理、较可行的得2.5分，基本科学、基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5
10	商务	投标人针对本项目安全方案：根据本项目人员安全、车辆事故等安全保障方案的可操作性、可行性进行打分，方案操作性强、可行的得6分，方案操作性较强、较可行的得4分，方案基本可操作、基本可行的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	投标人各项管理规章制度及员工考核方法：要求各项公共制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员、设施、设备管理服务，业主方反馈资料、文件资料等档案的建立与管理，符合规范，体现高标准、高档次，科学合理、详细完备进行打分，内容科学、合理可行、详细完整的得6分；内容较科学、较合理可行、较详细完整的得4分；内容基本可行、基本完整的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
12	商务	投标人针对本项目应急预案：根据投标人针对本项目可能出现的突发事件的应急预案的合理性、可操作性进行打分，内容科学合理、操作性强、符合实际情况的得6分；内容较合理、操作性较强、较符合实际情况的得4分；部分合理、部分可操作的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	商务	投标人对本项目进场交接方案：根据评价各投标人提出的为确保本项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施是否科学合理，进行打分，方案科学、合理的得6分，方案较科学、较合理的得4分，方案基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
合计			0-90	56.0	78.5	68.5	42.0	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州市市区垃圾处置费（温州市市区指定区域餐厨垃圾收运服务项目）（ZJTX2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州诺诚生态能源科技有限公司	温州富邦环境工程有限公司、润富(温州)城市运营有限公司（联合体）	浙江伟明环保股份有限公司	浙江中仁市政工程有限公司	浙江飞龙环境服务有限公司
1	商务	投标人认证情况：投标人（联合体投标时，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、生活垃圾分类服务能力认证证书，每提供1项得1分，最高得4分。 以上投标时需提供证书原件扫描件加盖电子公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2	商务	投标人业绩：投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备类似的生活垃圾收运业绩，每个得0.5分，最高得1分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。②业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3.1	商务	1. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为燃油车的，每提供1辆得1.5分，最多得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	1.5
3.2	商务	2. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为新能源车的，每提供1辆得2.5分，最多得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	商务	（1）根据投标人投入本项目所有的车辆配置方案(含车辆性能、使用年限等)，根据车辆性能先进性、可操作性等进行评分。性能先进、可操作性强的得6分，性能较先进、操作性较强的得4分，性能一般、操作性一般的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0	6.0
4.2	商务	（2）车辆外观维护方案（含外观的规范性、车辆整洁等）进行评分；规范、科学、合理的得6分，较规范、较科学、较合理的得4分，基本规范、基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0
5.1	商务	（一）项目负责人 1、拟派项目负责人具有专科及以上学历的得2分（需提供毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分）； 2、项目负责人具有政府部门颁发的高级及以上技术职称的得3分，具备中级技术职称得2分，具备初级职称的得1分，其余不得分，本项最多得3分。	0-5	4.0	5.0	5.0	0.0	4.0
5.2	商务	（二）片区管理人员 片区管理人员具备政府部门颁发的中级及以上技术职称得2分/人，最高得6分；具备初级职称的得1分，最高得3分；其余不得分，本项最多得6分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0	2.0
6.1	商务	1、根据本项目人员配置方案，人员配备充足，配置合理的得3分，人员配备较充足，配置较合理的得2分，人员配备基本齐全、配置基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0
6.2	商务	2、投入本项目的工具、设备（除车辆外）及耗材配备情况进行评审，配备齐全、合理的得3分，配备比较齐全、比较合理的得2分，配备基本齐全、基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7.1	商务	1、根据投标人对本项目实施方案的合理性、可行性进行打分，合理、可行的得4分，较合理、较可行的得2.5分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	2.5	4.0	4.0	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

7.2	商务	2、餐厨垃圾产生单位签约管理（如档案管理、签约率提升等）合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7.3	商务	3、根据投标人配备管理机构、管理人员办公室、响应时间等服务保障措施合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
8.1	商务	1、根据本项目配置的主管人员、专业人员培训计划及培训内容进行打分，内容详细、可行的得3分，内容较详细、较可行的得2分，内容基本详细、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
8.2	商务	根据投标人的工作目标管理方案、服务承诺进行打分，科学、合理、可行、承诺到位的得3分，较科学、较合理、较可行、承诺到位的得2分，基本科学、基本合理、基本可行、承诺基本到位的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	商务	1、根据对本项目特点和难点分析的准确性进行打分，准确、清晰、明确的得4分，较准确、较清晰、较明确的得2.5分，基本准确、基本清晰、基本明确的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0	4.0	2.5
9.2	商务	2、根据对本项目特点和难点解决措施的科学性、合理性、可行性进行打分，科学、合理、可行的得4分，较科学、较合理、较可行的得2.5分，基本科学、基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	2.5	4.0	4.0	2.5	2.5
10	商务	投标人针对本项目安全方案：根据本项目人员安全、车辆事故等安全保障方案的可操作性、可行性进行打分，方案操作性强、可行的得6分，方案操作性较强、较可行的得4分，方案基本可操作、基本可行的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
11	商务	投标人各项管理规章制度及员工考核方法：要求各项公共制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员、设施、设备管理服务，业主方反馈资料、文件资料等档案的建立与管理，符合规范，体现高标准、高档次，科学合理、详细完备进行打分，内容科学、合理可行、详细完整的得6分；内容较科学、较合理可行、较详细完整的得4分；内容基本可行、基本完整的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	商务	投标人针对本项目应急预案：根据投标人针对本项目可能出现的突发事件的应急预案的合理性、可操作性进行打分，内容科学合理、操作性强、符合实际情况的得6分；内容较合理、操作性较强、较符合实际情况的得4分；部分合理、部分可操作的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
13	商务	投标人对本项目进场交接方案：根据评价各投标人提出的为确保本项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施是否科学合理，进行打分，方案科学、合理的得6分，方案较科学、较合理的得4分，方案基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	4.0
合计			0-90	63.5	83.5	81.0	52.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州市市区垃圾处置费（温州市市区指定区域餐厨垃圾收运服务项目）（ZJTX2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州诺诚生态能源科技有限公司	温州富邦环境工程有限公司、润富(温州)城市运营有限公司（联合体）	浙江伟明环保股份有限公司	浙江中仁市政工程有限公司	浙江飞龙环境服务有限公司
1	商务	投标人认证情况：投标人（联合体投标时，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、生活垃圾分类服务能力认证证书，每提供1项得1分，最高得4分。 以上投标时需提供证书原件扫描件加盖电子公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2	商务	投标人业绩：投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备类似的生活垃圾收运业绩，每个得0.5分，最高得1分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。②业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3.1	商务	1. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为燃油车的，每提供1辆得1.5分，最多得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	1.5
3.2	商务	2. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为新能源车的，每提供1辆得2.5分，最多得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	商务	（1）根据投标人投入本项目所有的车辆配置方案（含车辆性能、使用年限等），根据车辆性能先进性、可操作性等进行评分。性能先进、可操作性强的得6分，性能较先进、操作性较强的得4分，性能一般、操作性一般的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	2.0	5.0	5.0	2.0	3.0
4.2	商务	（2）车辆外观维护方案（含外观的规范性、车辆整洁等）进行评分；规范、科学、合理的得6分，较规范、较科学、较合理的得4分，基本规范、基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0	3.0	4.0
5.1	商务	（一）项目负责人 1、拟派项目负责人具有专科及以上学历的得2分（需提供毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分）； 2、项目负责人具有政府部门颁发的高级及以上技术职称的得3分，具备中级技术职称得2分，具备初级职称的得1分，其余不得分，本项最多得3分。	0-5	4.0	5.0	5.0	0.0	4.0
5.2	商务	（二）片区管理人员 片区管理人员具备政府部门颁发的中级及以上技术职称得2分/人，最高得6分；具备初级职称的得1分，最高得3分；其余不得分，本项最多得6分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0	2.0
6.1	商务	1、根据本项目人员配置方案，人员配备充足的得3分，人员配备较充足，配置较合理的得2分，人员配备基本齐全、配置基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
6.2	商务	2、投入本项目的工具、设备（除车辆外）及耗材配备情况进行评审，配备齐全、合理的得3分，配备比较齐全、比较合理的得2分，配备基本齐全、基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7.1	商务	1、根据投标人对本项目实施方案的合理性、可行性进行打分，合理、可行的得4分，较合理、较可行的得2.5分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.2	商务	2、餐厨垃圾产生单位签约管理（如档案管理、签约率提升等）合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7.3	商务	3、根据投标人配备管理机构、管理人员办公室、响应时间等服务保障措施合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	商务	1、根据本项目配置的主管人员、专业人员培训计划及培训内容进行打分，内容详细、可行的得3分，内容较详细、较可行的得2分，内容基本详细、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8.2	商务	根据投标人的工作目标管理方案、服务承诺进行打分，科学、合理、可行、承诺到位的得3分，较科学、较合理、较可行、承诺到位的得2分，基本科学、基本合理、基本可行、承诺基本到位的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	商务	1、根据对本项目特点和难点分析的准确性进行打分，准确、清晰、明确的得4分，较准确、较清晰、较明确的得2.5分，基本准确、基本清晰、基本明确的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.2	商务	2、根据对本项目特点和难点解决措施的科学性、合理性、可行性进行打分，科学、合理、可行的得4分，较科学、较合理、较可行的得2.5分，基本科学、基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
10	商务	投标人针对本项目安全方案：根据本项目人员安全、车辆事故等安全保障方案的可操作性、可行性进行打分，方案操作性强、可行的得6分，方案操作性较强、较可行的得4分，方案基本可操作、基本可行的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
11	商务	投标人各项管理规章制度及员工考核方法：要求各项公共制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员、设施、设备管理服务，业主方反馈资料、文件资料等档案的建立与管理，符合规范，体现高标准、高档次，科学合理、详细完备进行打分，内容科学、合理可行、详细完整的得6分；内容较科学、较合理可行、较详细完整的得4分；内容基本可行、基本完整的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0
12	商务	投标人针对本项目应急预案：根据投标人针对本项目可能出现的突发事件的应急预案的合理性、可操作性进行打分，内容科学合理、操作性强、符合实际情况的得6分；内容较合理、操作性较强、较符合实际情况的得4分；部分合理、部分可操作的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	5.0	6.0	5.0	4.0	5.0
13	商务	投标人对本项目进场交接方案：根据评价各投标人提出的为确保本项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施是否科学合理，进行打分，方案科学、合理的得6分，方案较科学、较合理的得4分，方案基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-90	59.0	80.0	77.0	47.0	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：温州市市区垃圾处置费（温州市市区指定区域餐厨垃圾收运服务项目）（ZJTX2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州诺诚生态能源科技有限公司	温州富邦环境工程有限公司、润富(温州)城市运营有限公司（联合体）	浙江伟明环保股份有限公司	浙江中仁市政工程有限公司	浙江飞龙环境服务有限公司
1	商务	投标人认证情况：投标人（联合体投标时，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、生活垃圾分类服务能力认证证书，每提供1项得1分，最高得4分。 以上投标时需提供证书原件扫描件加盖电子公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2	商务	投标人业绩：投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备类似的生活垃圾收运业绩，每个得0.5分，最高得1分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。②业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3.1	商务	1. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为燃油车的，每提供1辆得1.5分，最多得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	1.5
3.2	商务	2. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为新能源车的，每提供1辆得2.5分，最多得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	商务	（1）根据投标人投入本项目所有的车辆配置方案(含车辆性能、使用年限等)，根据车辆性能先进性、可操作性等进行评分。性能先进、可操作性强的得6分，性能较先进、操作性较强的得4分，性能一般、操作性一般的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	（2）车辆外观维护方案（含外观的规范性、车辆整洁等）进行评分；规范、科学、合理的得6分，较规范、较科学、较合理的得4分，基本规范、基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
5.1	商务	（一）项目负责人 1、拟派项目负责人具有专科及以上学历的得2分（需提供毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分）； 2、项目负责人具有政府部门颁发的高级及以上技术职称的得3分，具备中级技术职称得2分，具备初级职称的得1分，其余不得分，本项最多得3分。	0-5	4.0	5.0	5.0	0.0	4.0
5.2	商务	（二）片区管理人员 片区管理人员具备政府部门颁发的中级及以上技术职称得2分/人，最高得6分；具备初级职称的得1分，最高得3分；其余不得分，本项最多得6分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0	2.0
6.1	商务	1、根据本项目人员配置方案，人员配备充足的得3分，人员配备较充足，配置较合理的得2分，人员配备基本齐全、配置基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0
6.2	商务	2、投入本项目的工具、设备（除车辆外）及耗材配备情况进行评审，配备齐全、合理的得3分，配备比较齐全、比较合理的得2分，配备基本齐全、基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	商务	1、根据投标人对本项目实施方案的合理性、可行性进行打分，合理、可行的得4分，较合理、较可行的得2.5分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	2.5	4.0	2.5	2.5	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	商务	2、餐厨垃圾产生单位签约管理（如档案管理、签约率提升等）合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.3	商务	3、根据投标人配备管理机构、管理人员办公室、响应时间等服务保障措施合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	商务	1、根据本项目配置的主管人员、专业人员培训计划及培训内容进行打分，内容详细、可行的得3分，内容较详细、较可行的得2分，内容基本详细、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	商务	根据投标人的工作目标管理方案、服务承诺进行打分，科学、合理、可行、承诺到位的得3分，较科学、较合理、较可行、承诺到位的得2分，基本科学、基本合理、基本可行、承诺基本到位的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	商务	1、根据对本项目特点和难点分析的准确性进行打分，准确、清晰、明确的得4分，较准确、较清晰、较明确的得2.5分，基本准确、基本清晰、基本明确的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5
9.2	商务	2、根据对本项目特点和难点解决措施的科学性、合理性、可行性进行打分，科学、合理、可行的得4分，较科学、较合理、较可行的得2.5分，基本科学、基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
10	商务	投标人针对本项目安全方案：根据本项目人员安全、车辆事故等安全保障方案的可操作性、可行性进行打分，方案操作性强、可行的得6分，方案操作性较强、较可行的得4分，方案基本可操作、基本可行的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	投标人各项管理规章制度及员工考核方法：要求各项公共制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员、设施、设备管理服务，业主方反馈资料、文件资料等档案的建立与管理，符合规范，体现高标准、高档次，科学合理、详细完备进行打分，内容科学、合理可行、详细完整的得6分；内容较科学、较合理可行、较详细完整的得4分；内容基本可行、基本完整的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
12	商务	投标人针对本项目应急预案：根据投标人针对本项目可能出现的突发事件的应急预案的合理性、可操作性进行打分，内容科学合理、操作性强、符合实际情况的得6分；内容较合理、操作性较强、较符合实际情况的得4分；部分合理、部分可操作的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
13	商务	投标人对本项目进场交接方案：根据评价各投标人提出的为确保本项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施是否科学合理，进行打分，方案科学、合理的得6分，方案较科学、较合理的得4分，方案基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	0.0 未提供方案， 所以不得分。	2.0
合计			0-90	43.5	68.5	58.5	37.5	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：温州市市区垃圾处置费（温州市市区指定区域餐厨垃圾收运服务项目）（ZJTX2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州诺诚生态能源科技有限公司	温州富邦环境工程有限公司、润富(温州)城市运营有限公司（联合体）	浙江伟明环保股份有限公司	浙江中仁市政工程有限公司	浙江飞龙环境服务有限公司
1	商务	投标人认证情况：投标人（联合体投标时，指联合体牵头人）具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、生活垃圾分类服务能力认证证书，每提供1项得1分，最高得4分。 以上投标时需提供证书原件扫描件加盖电子公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2	商务	投标人业绩：投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具备类似的生活垃圾收运业绩，每个得0.5分，最高得1分； 注：有效业绩需要提供以下证明材料，否则不得分。①需提供中标/成交通知书及合同扫描件。②业绩证明材料需能体现项目特征、时间，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3.1	商务	1. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为燃油车的，每提供1辆得1.5分，最多得3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	1.5
3.2	商务	2. 投标人提供车辆最低配置数量的车辆外，额外提供自有已上牌或承诺中标后购买3吨（含3吨）及以上特殊结构货车（密闭式餐厨垃圾收运车）为新能源车的，每提供1辆得2.5分，最多得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	商务	（1）根据投标人投入本项目所有的车辆配置方案（含车辆性能、使用年限等），根据车辆性能先进性、可操作性等进行评分。性能先进、可操作性强的得6分，性能较先进、操作性较强的得4分，性能一般、操作性一般的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
4.2	商务	（2）车辆外观维护方案（含外观的规范性、车辆整洁等）进行评分；规范、科学、合理的得6分，较规范、较科学、较合理的得4分，基本规范、基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
5.1	商务	（一）项目负责人 1、拟派项目负责人具有专科及以上学历的得2分（需提供毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分）； 2、项目负责人具有政府部门颁发的高级及以上技术职称的得3分，具备中级技术职称得2分，具备初级职称的得1分，其余不得分，本项最多得3分。	0-5	4.0	5.0	5.0	0.0	4.0
5.2	商务	（二）片区管理人员 片区管理人员具备政府部门颁发的中级及以上技术职称得2分/人，最高得6分；具备初级职称的得1分，最高得3分；其余不得分，本项最多得6分。	0-6	0.0	6.0	6.0	0.0	2.0
6.1	商务	1、根据本项目人员配置方案，人员配备充足的得3分，人员配备较充足，配置较合理的得2分，人员配备基本齐全、配置基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
6.2	商务	2、投入本项目的工具、设备（除车辆外）及耗材配备情况进行评审，配备齐全、合理的得3分，配备比较齐全、比较合理的得2分，配备基本齐全、基本合理的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7.1	商务	1、根据投标人对本项目实施方案的合理性、可行性进行打分，合理、可行的得4分，较合理、较可行的得2.5分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	2.5	4.0	2.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

7.2	商务	2、餐厨垃圾产生单位签约管理（如档案管理、签约率提升等）合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.3	商务	3、根据投标人配备管理机构、管理人员办公室、响应时间等服务保障措施合理性、可行性进行打分，合理、可行的得3分，较合理、较可行的得2分，基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	商务	1、根据本项目配置的主管人员、专业人员培训计划及培训内容进行打分，内容详细、可行的得3分，内容较详细、较可行的得2分，内容基本详细、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	商务	根据投标人的工作目标管理方案、服务承诺进行打分，科学、合理、可行、承诺到位的得3分，较科学、较合理、较可行、承诺到位的得2分，基本科学、基本合理、基本可行、承诺基本到位的得1分，未提供此项的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	商务	1、根据对本项目特点和难点分析的准确性进行打分，准确、清晰、明确的得4分，较准确、较清晰、较明确的得2.5分，基本准确、基本清晰、基本明确的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	2.5	4.0	4.0	2.5	2.5
9.2	商务	2、根据对本项目特点和难点解决措施的科学性、合理性、可行性进行打分，科学、合理、可行的得4分，较科学、较合理、较可行的得2.5分，基本科学、基本合理、基本可行的得1分，未提供此项的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
10	商务	投标人针对本项目安全方案：根据本项目人员安全、车辆事故等安全保障方案的可操作性、可行性进行打分，方案操作性强、可行的得6分，方案操作性较强、较可行的得4分，方案基本可操作、基本可行的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	商务	投标人各项管理规章制度及员工考核方法：要求各项公共制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员、设施、设备管理服务，业主方反馈资料、文件资料等档案的建立与管理，符合规范，体现高标准、高档次，科学合理、详细完备进行打分，内容科学、合理可行、详细完整的得6分；内容较科学、较合理可行、较详细完整的得4分；内容基本可行、基本完整的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	商务	投标人针对本项目应急预案：根据投标人针对本项目可能出现的突发事件的应急预案的合理性、可操作性进行打分，内容科学合理、操作性强、符合实际情况的得6分；内容较合理、操作性较强、较符合实际情况的得4分；部分合理、部分可操作的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	商务	投标人对本项目进场交接方案：根据评价各投标人提出的为确保本项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施是否科学合理，进行打分，方案科学、合理的得6分，方案较科学、较合理的得4分，方案基本科学、基本合理的得2分，未提供此项的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	56.5	76.5	70.0	51.5	61.0

专家（签名）：