

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：新昌县中医院（医共体）液基细胞检测试剂项目（第二次）（SXWS20230029-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安必科医药科技有限公司	杭州倍特医疗设备有限公司	杭州启云医疗设备有限公司	杭州欧妮智能设备有限公司
1	商务	根据投标人的基本情况、企业信誉、代理级别等进行打分。 （提供相关证明材料并加盖CA签章）	0-5	3.7	4.0	3.0	3.0
2	商务	提供自2021年1月1日以来投标人同类产品业绩，每个业绩得1分，最高得5分（须提供相应的销售合同扫描件及发票复印件并加盖CA签章）。	0-5	3.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	完全满足采购文件技术参数要求的得30分。打“★”的有一项参数不满足标书要求的作无效标处理,打“▲”有一项参数出现负偏离扣3分；一般要求中有一项参数出现负偏离的扣1分，扣完为止。（要求提供证明材料而未提供证明材料的视为负偏离。）	0-30	29.0	30.0	26.0	24.0
4	技术	有实质性意义的正偏离加2分，无实质性意义的正偏离不加分，最高得6分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0
5	商务	根据投标产品的品牌、先进性、适用性进行评价打分： （1）投标产品的设计先进、性能稳定、质量市场认可度高得4.1-5.0分； （2）投标产品的设计较先进、性能较稳定、质量市场认可度较高得2.1-4.0分； （3）投标产品的设计不够先进、性能稳定性一般、质量市场认可度一般，不能完全满足采购要求的得0.1-2.0分； （4）投标产品的性能、质量不太符合采购要求的得0分。	0-5	4.5	4.5	3.5	3.5
6	技术	供货、安装、调试、验收、培训、质量保证措施、售后服务等方面的方案和措施（14分） （1）项目供货方案，包括安排供货时间及人员安排，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （2）项目安装、调试方案，包括安装、调试的时间进度及措施，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （3）项目验收方案，包括验收标准、验收方式、程序和协调，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （4）项目培训方案，包括培训内容、培训时间、师资安排及与需方单位的配合等，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （5）根据提供的质量保证措施打分，完全符合采购需求的得2.1-3.0分；方案措施粗略的得1.1-2.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0-1.0分。 （6）根据提供的售后服务承诺打分，完全符合采购需求的得2.1-3.0分；方案措施粗略的得1.1-2.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0-1.0分。	0-14	10.0	12.0	7.0	8.0
7	商务	根据投标人提供的优惠承诺进行横向比较打分，承诺具有明显优惠的得3.1-5.0分；承诺优惠一般的得1.1-3.0分；未承诺或承诺明显不切实际的得0-1.0分。	0-5	3.0	4.0	0.0	0.0
合计			0-70	53.2	57.5	39.5	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：新昌县中医院（医共体）液基细胞检测试剂项目（第二次）（SXWS20230029-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安必平医药科技有限公司	杭州倍特医疗设备有限公司	杭州启云医疗设备有限公司	杭州欧娟智能设备有限公司
1	商务	根据投标人的基本情况、企业信誉、代理级别等进行打分。（提供相关证明材料并加盖CA签章）	0-5	4.0	4.5	3.5	3.5
2	商务	提供自2021年1月1日以来投标人同类产品业绩，每个业绩得1分，最高得5分（须提供相应的销售合同扫描件及发票复印件并加盖CA签章）。	0-5	3.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	完全满足采购文件技术参数要求的得30分。打“★”的有一项参数不满足标书要求的作无效标处理,打“▲”有一项参数出现负偏离扣3分；一般要求中有一项参数出现负偏离的扣1分，扣完为止。（要求提供证明材料而未提供证明材料的视为负偏离。）	0-30	29.0	30.0	26.0	24.0
4	技术	有实质性意义的正偏离加2分，无实质性意义的正偏离不加分，最高得6分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0
5	商务	根据投标产品的品牌、先进性、适用性进行评价打分： （1）投标产品的设计先进、性能稳定、质量市场认可度高得4.1-5.0分； （2）投标产品的设计较先进、性能较稳定、质量市场认可度较高得2.1-4.0分； （3）投标产品的设计不够先进、性能稳定性一般、质量市场认可度一般，不能完全满足采购要求的得0.1-2.0分； （4）投标产品的性能、质量不太符合采购要求的得0分。	0-5	4.5	4.5	3.5	3.5
6	技术	供货、安装、调试、验收、培训、质量保证措施、售后服务等方面的方案和措施（14分） （1）项目供货方案，包括安排供货时间及人员安排，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （2）项目安装、调试方案，包括安装、调试的时间进度及措施，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （3）项目验收方案，包括验收标准、验收方式、程序和协调，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （4）项目培训方案，包括培训内容、培训时间、师资安排及与需方单位的配合等，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （5）根据提供的质量保证措施打分，完全符合采购需求的得2.1-3.0分；方案措施粗略的得1.1-2.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0-1.0分。 （6）根据提供的售后服务承诺打分，完全符合采购需求的得2.1-3.0分；方案措施粗略的得1.1-2.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0-1.0分。	0-14	11.0	12.5	9.0	9.0
7	商务	根据投标人提供的优惠承诺进行横向比较打分，承诺具有明显优惠的得3.1-5.0分；承诺优惠一般的得1.1-3.0分；未承诺或承诺明显不切实际的得0-1.0分。	0-5	4.0	4.5	0.0	0.0
合计			0-70	55.5	59.0	42.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：新昌县中医院（医共体）液基细胞检测试剂项目（第二次）（SXWS20230029-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安必平医药科技有限公司	杭州倍特医疗设备有限公司	杭州启云医疗设备有限公司	杭州欧娟智能设备有限公司
1	商务	根据投标人的基本情况、企业信誉、代理级别等进行打分。（提供相关证明材料并加盖CA签章）	0-5	3.8	4.0	3.0	3.0
2	商务	提供自2021年1月1日以来投标人同类产品业绩，每个业绩得1分，最高得5分（须提供相应的销售合同扫描件及发票复印件并加盖CA签章）。	0-5	3.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	完全满足采购文件技术参数要求的得30分。打“★”的有一项参数不满足标书要求的作无效标处理,打“▲”有一项参数出现负偏离扣3分；一般要求中有一项参数出现负偏离的扣1分，扣完为止。（要求提供证明材料而未提供证明材料的视为负偏离。）	0-30	29.0	30.0	26.0	24.0
4	技术	有实质性意义的正偏离加2分，无实质性意义的正偏离不加分，最高得6分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0
5	商务	根据投标产品的品牌、先进性、适用性进行评价打分： （1）投标产品的设计先进、性能稳定、质量市场认可度高得4.1-5.0分； （2）投标产品的设计较先进、性能较稳定、质量市场认可度较高得2.1-4.0分； （3）投标产品的设计不够先进、性能稳定性一般、质量市场认可度一般，不能完全满足采购要求的得0.1-2.0分； （4）投标产品的性能、质量不太符合采购要求的得0分。	0-5	4.1	4.3	3.0	3.0
6	技术	供货、安装、调试、验收、培训、质量保证措施、售后服务等方面的方案和措施（14分） （1）项目供货方案，包括安排供货时间及人员安排，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （2）项目安装、调试方案，包括安装、调试的时间进度及措施，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （3）项目验收方案，包括验收标准、验收方式、程序和协调，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （4）项目培训方案，包括培训内容、培训时间、师资安排及与需方单位的配合等，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （5）根据提供的质量保证措施打分，完全符合采购需求的得2.1-3.0分；方案措施粗略的得1.1-2.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0-1.0分。 （6）根据提供的售后服务承诺打分，完全符合采购需求的得2.1-3.0分；方案措施粗略的得1.1-2.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0-1.0分。	0-14	10.0	11.0	8.0	8.0
7	商务	根据投标人提供的优惠承诺进行横向比较打分，承诺具有明显优惠的得3.1-5.0分；承诺优惠一般的得1.1-3.0分；未承诺或承诺明显不切实际的得0-1.0分。	0-5	3.5	4.0	0.0	0.0
合计			0-70	53.4	56.3	40.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：新昌县中医院（医共体）液基细胞检测试剂项目（第二次）（SXWS20230029-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安必平医药科技有限公司	杭州倍特医疗设备有限公司	杭州启云医疗设备有限公司	杭州欧娟智能设备有限公司
1	商务	根据投标人的基本情况、企业信誉、代理级别等进行打分。（提供相关证明材料并加盖CA签章）	0-5	4.0	4.5	3.0	3.0
2	商务	提供自2021年1月1日以来投标人同类产品业绩，每个业绩得1分，最高得5分（须提供相应的销售合同扫描件及发票复印件并加盖CA签章）。	0-5	3.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	完全满足采购文件技术参数要求的得30分。打“★”的有一项参数不满足标书要求的作无效标处理,打“▲”有一项参数出现负偏离扣3分；一般要求中有一项参数出现负偏离的扣1分，扣完为止。（要求提供证明材料而未提供证明材料的视为负偏离。）	0-30	29.0	30.0	26.0	24.0
4	技术	有实质性意义的正偏离加2分，无实质性意义的正偏离不加分，最高得6分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0
5	商务	根据投标产品的品牌、先进性、适用性进行评价打分： （1）投标产品的设计先进、性能稳定、质量市场认可度高得4.1-5.0分； （2）投标产品的设计较先进、性能较稳定、质量市场认可度较高得2.1-4.0分； （3）投标产品的设计不够先进、性能稳定性一般、质量市场认可度一般，不能完全满足采购要求的得0.1-2.0分； （4）投标产品的性能、质量不太符合采购要求的得0分。	0-5	4.5	4.5	4.0	4.0
6	技术	供货、安装、调试、验收、培训、质量保证措施、售后服务等方面的方案和措施（14分） （1）项目供货方案，包括安排供货时间及人员安排，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （2）项目安装、调试方案，包括安装、调试的时间进度及措施，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （3）项目验收方案，包括验收标准、验收方式、程序和协调，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （4）项目培训方案，包括培训内容、培训时间、师资安排及与需方单位的配合等，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （5）根据提供的质量保证措施打分，完全符合采购需求的得2.1-3.0分；方案措施粗略的得1.1-2.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0-1.0分。 （6）根据提供的售后服务承诺打分，完全符合采购需求的得2.1-3.0分；方案措施粗略的得1.1-2.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0-1.0分。	0-14	10.5	12.8	8.4	8.7
7	商务	根据投标人提供的优惠承诺进行横向比较打分，承诺具有明显优惠的得3.1-5.0分；承诺优惠一般的得1.1-3.0分；未承诺或承诺明显不切实际的得0-1.0分。	0-5	4.0	4.5	0.0	0.0
合计			0-70	55.0	59.3	41.4	39.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：新昌县中医院（医共体）液基细胞检测试剂项目（第二次）（SXWS20230029-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安必平医药科技有限公司	杭州倍特医疗设备有限公司	杭州启云医疗设备有限公司	杭州欧娟智能设备有限公司
1	商务	根据投标人的基本情况、企业信誉、代理级别等进行打分。（提供相关证明材料并加盖CA签章）	0-5	3.5	4.0	3.0	3.0
2	商务	提供自2021年1月1日以来投标人同类产品业绩，每个业绩得1分，最高得5分（须提供相应的销售合同扫描件及发票复印件并加盖CA签章）。	0-5	3.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	完全满足采购文件技术参数要求的得30分。打“★”的有一项参数不满足标书要求的作无效标处理,打“▲”有一项参数出现负偏离扣3分；一般要求中有一项参数出现负偏离的扣1分，扣完为止。（要求提供证明材料而未提供证明材料的视为负偏离。）	0-30	29.0	30.0	26.0	24.0
4	技术	有实质性意义的正偏离加2分，无实质性意义的正偏离不加分，最高得6分。	0-6	0.0	0.0	0.0	0.0
5	商务	根据投标产品的品牌、先进性、适用性进行评价打分： （1）投标产品的设计先进、性能稳定、质量市场认可度高得4.1-5.0分； （2）投标产品的设计较先进、性能较稳定、质量市场认可度较高得2.1-4.0分； （3）投标产品的设计不够先进、性能稳定性一般、质量市场认可度一般，不能完全满足采购要求的得0.1-2.0分； （4）投标产品的性能、质量不太符合采购要求的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	供货、安装、调试、验收、培训、质量保证措施、售后服务等方面的方案和措施（14分） （1）项目供货方案，包括安排供货时间及人员安排，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （2）项目安装、调试方案，包括安装、调试的时间进度及措施，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （3）项目验收方案，包括验收标准、验收方式、程序和协调，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （4）项目培训方案，包括培训内容、培训时间、师资安排及与需方单位的配合等，完全符合采购需求的得1.1-2.0分；方案措施粗略的得0.1-1.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0分。 （5）根据提供的质量保证措施打分，完全符合采购需求的得2.1-3.0分；方案措施粗略的得1.1-2.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0-1.0分。 （6）根据提供的售后服务承诺打分，完全符合采购需求的得2.1-3.0分；方案措施粗略的得1.1-2.0分；方案措施欠佳或存在明显缺陷的得0-1.0分。	0-14	11.0	12.0	8.0	9.0
7	商务	根据投标人提供的优惠承诺进行横向比较打分，承诺具有明显优惠的得3.1-5.0分；承诺优惠一般的得1.1-3.0分；未承诺或承诺明显不切实际的得0-1.0分。	0-5	3.0	4.0	0.0	0.0
合计			0-70	53.5	57.0	40.0	39.0

专家（签名）：

