

技术商务评分明细（王歆）

项目名称：新湾街道2025-2026年度河道水环境治理项目（QTCG-GK-2025-039）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泽予科技有限公司	杭州禹汇环保科技有限公司开科有（限）股（份）公（司）	杭州分形环保科技有限公司（限）股（份）公（司）	杭州乐升工程有限公司浙江环保有限公司（限）股（份）公（司）	浙江腾烨环境工程有限公司	杭州民安环境工程有限公司浙江海河环境科技有限公司（限）股（份）公（司）	浙江浙达水业有限公司	中清生态环境（浙江）有限公司	浙江友创环境技术有限公司	浙江问源科技股份有限公司
1	商务	投标人获得的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系，每项得 1 分，最高 3 分。（需提供相关证书复印件，由评标委员会在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询，不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	自 2022 年 1 月 1 日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似河道水环境治理项目业绩的，每提供一个业绩得 0.5 分，最高得 1 分。（需提供中标通知书和有效合同复印件加盖公章）	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得3分；同时具有注册环保工程师证书的得2分。本项最高得5分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	2.0	3.0	5.0
4	商务	项目技术负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得4分。本项最高得4分。（需提供相应职称证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
5	商务	拟派项目组人员中（除项目负责人外）具有注册公用设备工程师、安全员（C证），每有一类人员得2分，最高得4分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
6	商务	投标人具有冲锋艇、作业船只、多参数水质检测仪、便携式水质检测仪、蓝绿藻分析仪的，每有一类设备得1分，最高得5 分。（提供设备照片、购买发票。）	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	0.0	2.0	5.0
7	商务	投标人投加的微生物菌剂必须对水生态环境和人体无危害，须具备CMA认证的检测单位出具合格无危害的鱼类急性毒性检测报告、水质急性毒性检测报告、皮肤刺激性检测报告和急性经口毒性检测报告，每提供一个得1.5分，最高得6分。（提供检测报告、全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）报告查询截图加盖公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	4.5
8	技术	根据投标人提供对本项目的采购需求、背景情况理解进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	0.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的对本项目现场污染源现状、生态现状、水质现状的调查、分析方案进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	0.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	为实现水环境整治、水质提升所采取的劳动力安排、设施设备、材料的完整性、可靠性、先进性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的施工进度安排及保障措施进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的水质监测方案及其重难点分析进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
13.1	技术	水质应急保障维护方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.2	技术	生态修复方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.3	技术	排口治理方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.4	技术	增氧曝气系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.5	技术	微生物菌剂投加系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的针对不同河道的水质现状所采用的技术路线和养护工艺，从其技术路线和水质提升工艺的完整性、客观性、科学合理性等内容的完整性、与项目的匹配性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的生态浮岛设计图进行综合评审。设计方案新颖且合理的得4分，设计方案较好的得3分，设计方案一般的得2分，设计方案较差的得1分，未提供不得分。	0-4	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
16.1	技术	生态浮岛新建、调整布局及维修方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
16.2	技术	水生植物除草、修剪、去除枯死植株、补植、加固及防护(防寒、旱、台、涝、高温等)方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0
16.3	技术	水生植物病虫害防治和监测方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
16.4	技术	河道治理中产生的垃圾清运及处理的方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
17	技术	应急响应方案：（1）水质恶化突发性事件；（2）应对极端天气（高温、台风、暴雨、冻雪）等；（3）防汛、渡汛的安全保障措施；（4）重大活动创建和检查期间的应急响应管理。方案完整、合理性较好的每项得1.5分，合理性一般的每项得1分，本项最高得6分，未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	1.0	4.0	6.0
18	技术	根据投标人提出的对本项目的重点、难点及相应的解决措施进行综合评审。方案合理性好的得6分，较好的得4分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0	4.0	1.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
19	技术	根据投标人档案建立与保存措施；交接管理中中标后的平稳过度工作，提供完整的工作交接等方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案合理性好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
20	技术	根据投标人提出的对本项目的合理化建议进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	1.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	30.0	50.5	89.0	87.0	20.0	72.0	80.0	28.0	49.0	78.5
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（余喆）

项目名称：新湾街道2025-2026年度河道水环境治理项目（QTCG-GK-2025-039）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泽予科技有限公司	杭州禹汇环保科技有限公司（浙江开利环保股份有限公司）	杭州分形科技有限公司（浙江环境工程有限公司）	杭州乐升工程有限公司（浙江环境科技有限公司）	浙江腾烨环境工程有限公司	杭州民安环境工程有限公司（浙江环境科技有限公司）	浙江浙达水务有限公司	中清生态环境（浙江）有限公司	浙江友创环境技术有限公司	浙江问源环保股份有限公司
1	商务	投标人获得的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系，每项得1分，最高3分。（需提供相关证书复印件，由评标委员会在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询，不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似河道水环境治理项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。（需提供中标通知书和有效合同复印件加盖公章）	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得3分；同时具有注册环保工程师证书的得2分。本项最高得5分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	2.0	3.0	5.0
4	商务	项目技术负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得4分。本项最高得4分。（需提供相应职称证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
5	商务	拟派项目组人员中（除项目负责人外）具有注册公用设备工程师、安全员（C证），每有一类人员得2分，最高得4分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
6	商务	投标人具有冲锋艇、作业船只、多参数水质检测仪、便携式水质检测仪、蓝绿藻分析仪的，每有一类设备得1分，最高得5分。（提供设备照片、购买发票。）	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	0.0	2.0	5.0
7	商务	投标人投加的微生物菌剂必须对水生态环境和人体无危害，须具备CMA认证的检测单位出具合格无危害的鱼类急性毒性检测报告、水质急性毒性检测报告、皮肤刺激性检测报告和急性经口毒性检测报告，每提供一个得1.5分，最高得6分。（提供检测报告、全国认证认可公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）报告查询截图加盖公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	4.5
8	技术	根据投标人提供对本项目的采购需求、背景情况理解进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的对本项目现场污染源现状、生态现状、水质现状的调查、分析方案进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0	4.0	1.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	为实现水环境整治、水质提升所采取的劳动力安排、设施设备、材料的完整性、可靠性、先进性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的施工进度安排及保障措施进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0	4.0	2.0	2.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的水质监测方案及其重难点分析进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0
13.1	技术	水质应急保障维护方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.2	技术	生态修复方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.3	技术	排口治理方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.4	技术	增氧曝气系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.5	技术	微生物菌剂投加系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的针对不同河道的水质现状所采用的技术路线和养护工艺，从其技术路线和水质提升工艺的完整性、客观性、科学合理性等内容的完整性、与项目的匹配性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	1.0	3.0	4.0	2.0	2.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的生态浮岛设计图进行综合评审。设计方案新颖且合理的得4分，设计方案较好的得3分，设计方案一般的得2分，设计方案较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0
16.1	技术	生态浮岛新建、调整布局及维修方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
16.2	技术	水生植物除草、修剪、去除枯死植株、补植、加固及防护(防寒、旱、台、涝、高温等)方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0
16.3	技术	水生植物病虫害防治和监测方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0	0.5	0.5	1.0
16.4	技术	河道治理中产生的垃圾清运及处理的方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0	0.5	0.5	1.0
17	技术	应急响应方案：（1）水质恶化突发性事件；（2）应对极端天气（高温、台风、暴雨、冻雪）等；（3）防汛、渡汛的安全保障措施；（4）重大活动创建和检查期间的应急响应管理。方案完整、合理性较好的每项得1.5分，合理性一般的每项得1分，本项最高得6分，未提供不得分。	0-6	1.0	4.0	6.0	5.5	3.0	4.0	5.5	3.0	4.0	5.5
18	技术	根据投标人提出的对本项目的重点、难点及相应的解决措施进行综合评审。方案合理性好的得6分，较好的得4分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	1.0	2.0	6.0
19	技术	根据投标人档案建立与保存措施；交接管理中中标后的平稳过度工作，提供完整的工作交接等方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案合理性好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
20	技术	根据投标人提出的对本项目的合理化建议进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	29.0	50.5	82.0	81.5	24.0	62.0	83.5	26.0	46.0	81.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（余华忠）

项目名称：新湾街道2025-2026年度河道水环境治理项目（QTCG-GK-2025-039）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泽予科技有限公司	杭州禹汇环保科技有限公司（浙江开利环保股份有限公司）	杭州分形科技有限公司（浙江环境工程有限公司）	杭州乐升工程有限公司（浙江环境工程有限公司）	浙江腾烨环境工程有限公司	杭州民安环境工程有限公司（浙江环境科技有限公司）	浙江浙达水务有限公司	中清生态环境（浙江）有限公司	浙江友创环境技术有限公司	浙江问源环保股份有限公司
1	商务	投标人获得的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系，每项得1分，最高3分。（需提供相关证书复印件，由评标委员会在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询，不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似河道水环境治理项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。（需提供中标通知书和有效合同复印件加盖公章）	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得3分；同时具有注册环保工程师证书的得2分。本项最高得5分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	2.0	3.0	5.0
4	商务	项目技术负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得4分。本项最高得4分。（需提供相应职称证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
5	商务	拟派项目组人员中（除项目负责人外）具有注册公用设备工程师、安全员（C证），每有一类人员得2分，最高得4分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
6	商务	投标人具有冲锋艇、作业船只、多参数水质检测仪、便携式水质检测仪、蓝绿藻分析仪的，每有一类设备得1分，最高得5分。（提供设备照片、购买发票。）	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	0.0	2.0	5.0
7	商务	投标人投加的微生物菌剂必须对水生态环境和人体无危害，须具备CMA认证的检测单位出具合格无危害的鱼类急性毒性检测报告、水质急性毒性检测报告、皮肤刺激性检测报告和急性经口毒性检测报告，每提供一个得1.5分，最高得6分。（提供检测报告、全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）报告查询截图加盖公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	4.5
8	技术	根据投标人提供对本项目的采购需求、背景情况理解进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	1.0	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的对本项目现场污染源现状、生态现状、水质现状的调查、分析方案进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	为实现水环境整治、水质提升所采取的劳动力安排、设施设备、材料的完整性、可靠性、先进性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	1.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的施工进度安排及保障措施进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	1.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的水质监测方案及其重难点分析进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	3.0	1.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0
13.1	技术	水质应急保障维护方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13.2	技术	生态修复方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13.3	技术	排口治理方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
13.4	技术	增氧曝气系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
13.5	技术	微生物菌剂投加系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的针对不同河道的水质现状所采用的技术路线和养护工艺，从其技术路线和水质提升工艺的完整性、客观性、科学合理性等内容的完整性、与项目的匹配性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的生态浮岛设计图进行综合评审。设计方案新颖且合理的得4分，设计方案较好的得3分，设计方案一般的得2分，设计方案较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0
16.1	技术	生态浮岛新建、调整布局及维修方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16.2	技术	水生植物除草、修剪、去除枯死植株、补植、加固及防护(防寒、旱、台、涝、高温等)方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
16.3	技术	水生植物病虫害防治和监测方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
16.4	技术	河道治理中产生的垃圾清运及处理的方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
17	技术	应急响应方案：（1）水质恶化突发性事件；（2）应对极端天气（高温、台风、暴雨、冻雪）等；（3）防汛、渡汛的安全保障措施；（4）重大活动创建和检查期间的应急响应管理。方案完整、合理性较好的每项得1.5分，合理性一般的每项得1分，本项最高得6分，未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	4.0	1.0	3.0	4.0	3.0	3.0	5.0
18	技术	根据投标人提出的对本项目的重点、难点及相应的解决措施进行综合评审。方案合理性好的得6分，较好的得4分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	6.0	1.0	3.0	4.0	2.0	2.0	5.0
19	技术	根据投标人档案建立与保存措施；交接管理中中标后的平稳过度工作，提供完整的工作交接等方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案合理性好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
20	技术	根据投标人提出的对本项目的合理化建议进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	36.0	69.5	86.0	81.0	25.0	71.0	84.0	38.0	59.0	82.5
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（李文轩）

项目名称：新湾街道2025-2026年度河道水环境治理项目（QTCG-GK-2025-039）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泽予科技有限公司	杭州禹汇环保科技有限公司（浙江开利环保股份有限公司）	杭州分形科技有限公司（浙江环境工程有限公司）	杭州乐升工程有限公司（浙江环境科技有限公司）	浙江腾烨环境工程有限公司	杭州民安环境工程有限公司（浙江环境科技有限公司）	浙江浙达水务有限公司	中清生态环境（浙江）有限公司	浙江友创环境技术有限公司	浙江问源环保股份有限公司
1	商务	投标人获得的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系，每项得1分，最高3分。（需提供相关证书复印件，由评标委员会在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询，不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似河道水环境治理项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。（需提供中标通知书和有效合同复印件加盖公章）	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得3分；同时具有注册环保工程师证书的得2分。本项最高得5分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	2.0	3.0	5.0
4	商务	项目技术负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得4分。本项最高得4分。（需提供相应职称证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
5	商务	拟派项目组人员中（除项目负责人外）具有注册公用设备工程师、安全员（C证），每有一类人员得2分，最高得4分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
6	商务	投标人具有冲锋艇、作业船只、多参数水质检测仪、便携式水质检测仪、蓝绿藻分析仪的，每有一类设备得1分，最高得5分。（提供设备照片、购买发票。）	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	0.0	2.0	5.0
7	商务	投标人投加的微生物菌剂必须对水生态环境和人体无危害，须具备CMA认证的检测单位出具合格无危害的鱼类急性毒性检测报告、水质急性毒性检测报告、皮肤刺激性检测报告和急性经口毒性检测报告，每提供一个得1.5分，最高得6分。（提供检测报告、全国认证认可公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）报告查询截图加盖公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	4.5
8	技术	根据投标人提供对本项目的采购需求、背景情况理解进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	4.0	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的对本项目现场污染源现状、生态现状、水质现状的调查、分析方案进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	为实现水环境整治、水质提升所采取的劳动力安排、设施设备、材料的完整性、可靠性、先进性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	0.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的施工进度安排及保障措施进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的水质监测方案及其重难点分析进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
13.1	技术	水质应急保障维护方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.2	技术	生态修复方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.3	技术	排口治理方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.4	技术	增氧曝气系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.5	技术	微生物菌剂投加系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的针对不同河道的水质现状所采用的技术路线和养护工艺，从其技术路线和水质提升工艺的完整性、客观性、科学合理性等内容的完整性、与项目的匹配性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的生态浮岛设计图进行综合评审。设计方案新颖且合理的得4分，设计方案较好的得3分，设计方案一般的得2分，设计方案较差的得1分，未提供不得分。	0-4	0.0	2.0	3.0	4.0	0.0	4.0	3.0	0.0	2.0	3.0
16.1	技术	生态浮岛新建、调整布局及维修方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
16.2	技术	水生植物除草、修剪、去除枯死植株、补植、加固及防护(防寒、旱、台、涝、高温等)方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
16.3	技术	水生植物病虫害防治和监测方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0	0.5	1.0
16.4	技术	河道治理中产生的垃圾清运及处理的方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0
17	技术	应急响应方案：（1）水质恶化突发性事件；（2）应对极端天气（高温、台风、暴雨、冻雪）等；（3）防汛、渡汛的安全保障措施；（4）重大活动创建和检查期间的应急响应管理。方案完整、合理性较好的每项得1.5分，合理性一般的每项得1分，本项最高得6分，未提供不得分。	0-6	3.0	3.5	5.5	6.0	2.0	5.5	5.0	2.5	3.5	5.5
18	技术	根据投标人提出的对本项目的重点、难点及相应的解决措施进行综合评审。方案合理性好的得6分，较好的得4分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0	6.0	2.0	4.0	4.0	1.0	2.0	4.0
19	技术	根据投标人档案建立与保存措施；交接管理中中标后的平稳过度工作，提供完整的工作交接等方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案合理性好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
20	技术	根据投标人提出的对本项目的合理化建议进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	0.0	2.0	3.0	3.0	1.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	27.5	52.5	86.5	87.0	18.5	75.5	80.0	26.0	44.5	79.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（李清泉）

项目名称：新湾街道2025-2026年度河道水环境治理项目（QTCG-GK-2025-039）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泽予科技有限公司	杭州禹汇环保科技有限公司（浙江开利环保股份有限公司）	杭州分形科技有限公司（浙江环境工程有限公司）	杭州乐升工程有限公司（浙江环境科技有限公司）	浙江腾烨环境工程有限公司	杭州民安环境工程有限公司（浙江环境科技有限公司）	浙江浙达水业有限公司	中清生态环境（浙江）有限公司	浙江友创环境技术有限公司	浙江问源环保股份有限公司
1	商务	投标人获得的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系，每项得1分，最高3分。（需提供相关证书复印件，由评标委员会在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询，不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似河道水环境治理项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。（需提供中标通知书和有效合同复印件加盖公章）	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得3分；同时具有注册环保工程师证书的得2分。本项最高得5分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	2.0	3.0	5.0
4	商务	项目技术负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得4分。本项最高得4分。（需提供相应职称证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
5	商务	拟派项目组人员中（除项目负责人外）具有注册公用设备工程师、安全员（C证），每有一类人员得2分，最高得4分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
6	商务	投标人具有冲锋艇、作业船只、多参数水质检测仪、便携式水质检测仪、蓝绿藻分析仪的，每有一类设备得1分，最高得5分。（提供设备照片、购买发票。）	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	0.0	2.0	5.0
7	商务	投标人投加的微生物菌剂必须对水生态环境和人体无危害，须具备CMA认证的检测单位出具合格无危害的鱼类急性毒性检测报告、水质急性毒性检测报告、皮肤刺激性检测报告和急性经口毒性检测报告，每提供一个得1.5分，最高得6分。（提供检测报告、全国认证认可公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）报告查询截图加盖公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	4.5
8	技术	根据投标人提供对本项目的采购需求、背景情况理解进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供的对本项目现场污染源现状、生态现状、水质现状的调查、分析方案进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	0.0	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	为实现水环境整治、水质提升所采取的劳动力安排、设施设备、材料的完整性、可靠性、先进性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的施工进度安排及保障措施进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的水质监测方案及其重难点分析进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	1.0	2.0	3.0
13.1	技术	水质应急保障维护方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0
13.2	技术	生态修复方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
13.3	技术	排口治理方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13.4	技术	增氧曝气系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
13.5	技术	微生物菌剂投加系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	技术	根据投标人提供的针对不同河道的水质现状所采用的技术路线和养护工艺，从其技术路线和水质提升工艺的完整性、客观性、科学合理性等内容的完整性、与项目的匹配性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的生态浮岛设计图进行综合评审。设计方案新颖且合理的得4分，设计方案较好的得3分，设计方案一般的得2分，设计方案较差的得1分，未提供不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	3.0	0.0	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0
16.1	技术	生态浮岛新建、调整布局及维修方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
16.2	技术	水生植物除草、修剪、去除枯死植株、补植、加固及防护(防寒、旱、台、涝、高温等)方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0
16.3	技术	水生植物病虫害防治和监测方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0
16.4	技术	河道治理中产生的垃圾清运及处理的方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5	1.0
17	技术	应急响应方案：（1）水质恶化突发性事件；（2）应对极端天气（高温、台风、暴雨、冻雪）等；（3）防汛、渡汛的安全保障措施；（4）重大活动创建和检查期间的应急响应管理。方案完整、合理性较好的每项得1.5分，合理性一般的每项得1分，本项最高得6分，未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.5	4.5	2.0	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0
18	技术	根据投标人提出的对本项目的重点、难点及相应的解决措施进行综合评审。方案合理性好的得6分，较好的得4分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
19	技术	根据投标人档案建立与保存措施；交接管理中中标后的平稳过度工作，提供完整的工作交接等方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案合理性好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
20	技术	根据投标人提出的对本项目的合理化建议进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	27.0	60.0	73.5	74.5	18.0	70.0	72.0	28.0	46.0	70.5
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（刘中洋）

项目名称：新湾街道2025-2026年度河道水环境治理项目（QTCG-GK-2025-039）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泽予科技有限公司	杭州禹汇环保科技有限公司（浙江开环股份有限公	杭州分形科技有限公司（浙江环境工程有限公	杭州乐升工程有限公	浙江腾烨工程有限公	杭州民安工程有限公	浙江浙达有限公司	中清生态环境（浙江）有限公司	浙江友创技术有限公司	浙江问源环保股份有限公司
1	商务	投标人获得的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系，每项得1分，最高3分。（需提供相关证书复印件，由评标委员会在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询，不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似河道水环境治理项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。（需提供中标通知书和有效合同复印件加盖公章）	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得3分；同时具有注册环保工程师证书的得2分。本项最高得5分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	2.0	3.0	5.0
4	商务	项目技术负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得4分。本项最高得4分。（需提供相应职称证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
5	商务	拟派项目组人员中（除项目负责人外）具有注册公用设备工程师、安全员（C证），每有一类人员得2分，最高得4分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
6	商务	投标人具有冲锋艇、作业船只、多参数水质检测仪、便携式水质检测仪、蓝绿藻分析仪的，每有一类设备得1分，最高得5分。（提供设备照片、购买发票。）	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	0.0	2.0	5.0
7	商务	投标人投加的微生物菌剂必须对水生态环境和人体无危害，须具备CMA认证的检测单位出具合格无危害的鱼类急性毒性检测报告、水质急性毒性检测报告、皮肤刺激性检测报告和急性经口毒性检测报告，每提供一个得1.5分，最高得6分。（提供检测报告、全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）报告查询截图加盖公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	4.5
8	技术	根据投标人提供对本项目的采购需求、背景情况理解进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的对本项目现场污染源现状、生态现状、水质现状的调查、分析方案进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	为实现水环境整治、水质提升所采取的劳动力安排、设施设备、材料的完整性、可靠性、先进性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的施工进度安排及保障措施进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的水质监测方案及其重难点分析进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
13.1	技术	水质应急保障维护方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.2	技术	生态修复方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
13.3	技术	排口治理方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13.4	技术	增氧曝气系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
13.5	技术	微生物菌剂投加系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的针对不同河道的水质现状所采用的技术路线和养护工艺，从其技术路线和水质提升工艺的完整性、客观性、科学合理性等内容的完整性、与项目的匹配性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的生态浮岛设计图进行综合评审。设计方案新颖且合理的得4分，设计方案较好的得3分，设计方案一般的得2分，设计方案较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
16.1	技术	生态浮岛新建、调整布局及维修方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0
16.2	技术	水生植物除草、修剪、去除枯死植株、补植、加固及防护(防寒、旱、台、涝、高温等)方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
16.3	技术	水生植物病虫害防治和监测方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	0.5	0.5	0.5	0.5
16.4	技术	河道治理中产生的垃圾清运及处理的方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	0.5	0.5	0.5	1.0
17	技术	应急响应方案：（1）水质恶化突发性事件；（2）应对极端天气（高温、台风、暴雨、冻雪）等；（3）防汛、渡汛的安全保障措施；（4）重大活动创建和检查期间的应急响应管理。方案完整、合理性较好的每项得1.5分，合理性一般的每项得1分，本项最高得6分，未提供不得分。	0-6	4.0	4.5	5.5	4.5	3.0	4.5	5.5	4.0	4.5	5.5
18	技术	根据投标人提出的对本项目的重点、难点及相应的解决措施进行综合评审。方案合理性好的得6分，较好的得4分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
19	技术	根据投标人档案建立与保存措施；交接管理中中标后的平稳过度工作，提供完整的工作交接等方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案合理性好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
20	技术	根据投标人提出的对本项目的合理化建议进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	33.0	70.0	79.5	75.5	25.0	69.5	68.5	32.0	45.5	74.5
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（高权）

项目名称：新湾街道2025-2026年度河道水环境治理项目（QTCG-GK-2025-039）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泽予科技有限公司	杭州禹汇环保科技有限公司（浙江开利环保股份有限公司）	杭州分形科技有限公司（浙江环境工程有限公司）	杭州乐升工程有限公司（浙江环境科技有限公司）	浙江腾烨环境工程有限公司	杭州民安环境工程有限公司（浙江环境科技有限公司）	浙江浙达水务有限公司	中清生态环境（浙江）有限公司	浙江友创环境技术有限公司	浙江问源环保股份有限公司
1	商务	投标人获得的有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系，每项得1分，最高3分。（需提供相关证书复印件，由评标委员会在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询，不提供或证书无法在上述平台查询确认状态为有效的不得分。）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似河道水环境治理项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。（需提供中标通知书和有效合同复印件加盖公章）	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	项目负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得3分；同时具有注册环保工程师证书的得2分。本项最高得5分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	2.0	3.0	5.0
4	商务	项目技术负责人具有环保类中级职称的得2分，具有环保类高级职称的得4分。本项最高得4分。（需提供相应职称证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
5	商务	拟派项目组人员中（除项目负责人外）具有注册公用设备工程师、安全员（C证），每有一类人员得2分，最高得4分。（需提供相应证书复印件、相关人员近三个月任意一月在本单位缴纳社保证明，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0	4.0
6	商务	投标人具有冲锋艇、作业船只、多参数水质检测仪、便携式水质检测仪、蓝绿藻分析仪的，每有一类设备得1分，最高得5分。（提供设备照片、购买发票。）	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0	0.0	2.0	5.0
7	商务	投标人投加的微生物菌剂必须对水生态环境和人体无危害，须具备CMA认证的检测单位出具合格无危害的鱼类急性毒性检测报告、水质急性毒性检测报告、皮肤刺激性检测报告和急性经口毒性检测报告，每提供一个得1.5分，最高得6分。（提供检测报告、全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）报告查询截图加盖公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	4.5
8	技术	根据投标人提供对本项目的采购需求、背景情况理解进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	4.0	1.0	3.0	4.0	2.0	2.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的对本项目现场污染源现状、生态现状、水质现状的调查、分析方案进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	4.0	1.0	3.0	4.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	为实现水环境整治、水质提升所采取的劳动力安排、设施设备、材料的完整性、可靠性、先进性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0	1.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的施工进度安排及保障措施进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	1.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的水质监测方案及其重难点分析进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	2.0	4.0
13.1	技术	水质应急保障维护方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.2	技术	生态修复方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.3	技术	排口治理方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
13.4	技术	增氧曝气系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13.5	技术	微生物菌剂投加系统方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的针对不同河道的水质现状所采用的技术路线和养护工艺，从其技术路线和水质提升工艺的完整性、客观性、科学合理性等内容的完整性、与项目的匹配性进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
15	技术	根据投标人提供的生态浮岛设计图进行综合评审。设计方案新颖且合理的得4分，设计方案较好的得3分，设计方案一般的得2分，设计方案较差的得1分，未提供不得分。	0-4	0.0	3.0	4.0	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
16.1	技术	生态浮岛新建、调整布局及维修方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0
16.2	技术	水生植物除草、修剪、去除枯死植株、补植、加固及防护(防寒、旱、台、涝、高温等)方案完整、合理性较好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16.3	技术	水生植物病虫害防治和监测方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0
16.4	技术	河道治理中产生的垃圾清运及处理的方案完整、合理性较好的得1分，一般的得0.5分，未提供不得分。	0-1	0.0	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0	0.5	0.0	1.0	1.0
17	技术	应急响应方案：（1）水质恶化突发性事件；（2）应对极端天气（高温、台风、暴雨、冻雪）等；（3）防汛、渡汛的安全保障措施；（4）重大活动创建和检查期间的应急响应管理。方案完整、合理性较好的每项得1.5分，合理性一般的每项得1分，本项最高得6分，未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	5.0	2.0	4.0	4.0	1.0	3.0	6.0
18	技术	根据投标人提出的对本项目的重点、难点及相应的解决措施进行综合评审。方案合理性好的得6分，较好的得4分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
19	技术	根据投标人档案建立与保存措施；交接管理中中标后的平稳过度工作，提供完整的工作交接等方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。方案合理性好的得2分，一般的得1分，未提供不得分。	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
20	技术	根据投标人提出的对本项目的合理化建议进行综合评审。方案合理性好的得4分，较好的得3分，一般的得2分，较差的得1分，未提供不得分。	0-4	0.0	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	22.5	55.5	85.0	74.0	20.0	67.0	78.0	31.0	52.0	84.5
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：