

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学“职称安”系统建设项目（0625-23212435）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江智晨网络科技有限公司	中科曙光信息产业（桐乡乌镇）有限公司	杭州原野科技有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日（以合同最终签署时间为准）以来，具有同类项目业绩，每个得1分，此项最多得2分。 证明材料：提供合同复印件，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	商务	驻场服务承诺：供应商承诺服务期间派专人在采购人指定地点提供驻场服务的得3分否则不得分。 证明材料：提供单独的承诺函	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	供应商需依据实际情况提供整体系统技术方案： （1）系统兼容性、可扩展性、开放性、维护性高，与学校实际符合程度高的得3分； （2）系统兼容性、可扩展性、开放性、维护性一般，与学校实际符合程度一般得1分； （3）未提供方案的，得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0
4	技术	满足招标文件明确的全部“功能模块”要求（共12项）的，该项得满分，每偏离1项扣0.5分，扣完为止。	0-6	6.0	6.0	6.0
5	技术	供应商根据项目建设实际需要合理安排项目培训，提供合理的培训方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得2分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得1分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-2	2.0	2.0	1.0
6	技术	免费运维期满足磋商文件要求的，得2分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	供应商的预警处理方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
8	技术	供应商的模型配置方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9	技术	供应商的申报资格模型开发方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10	技术	供应商的评审模型开发方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
11	技术	供应商的处置模型开发方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0

12	技术	<p>供应商的数据查询方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
13	技术	<p>供应商的系统设置方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
14	技术	<p>供应商的外部功能对接方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
15	技术	<p>供应商的“主题”主题可视化大屏建设方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0
16	技术	<p>供应商的“专题”主题可视化大屏建设方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
17	技术	<p>供应商的数据对接方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
18	技术	<p>供应商的职称安预警处置手机端开发方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得3分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得1分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-3	1.0	3.0	1.0
19	技术	<p>根据供应商的维保服务方案进行综合评分：</p> <p>(1) 方案完整、详细且完全满足采购需求的，得5分；</p> <p>(2) 方案较为完整，且基本贴合采购需求的，得3分；</p> <p>(3) 对方案进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分；</p> <p>(4) 未阐述方案或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
20	技术	<p>系统演示：</p> <p>供应商需对以下内容提供演示：①预警处理；②申报资格、评审、处置模型配置；③数据查询；④“主题”可视化大屏建设；⑤“专题”可视化大屏建设；共5项内容。</p> <p>可录制视频进行播放或视频连线演示，只有PPT、WORD、图片的演示不得分，不演示将导致废标。</p> <p>(1) 每演示出一项功能，且能够达到采购需求的功能，得2分；</p> <p>(2) 每演示出一项功能，但不能完全达到采购需求的功能，得1分；</p> <p>(3) 未演示，或演示内容无法达到采购需求功能的不得分。</p>	0-10	4.0	9.0	4.0
合计			0-80	46.0	77.0	43.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学“职称安”系统建设项目（0625-23212435）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江智晟网络科技有限公司	中科曙光信息产业（桐乡乌镇）有限公司	杭州原野科技有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日（以合同最终签署时间为准）以来，具有同类项目业绩，每个得1分，此项最多得2分。 证明材料：提供合同复印件，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	商务	驻场服务承诺：供应商承诺服务期间派专人在采购人指定地点提供驻场服务的得3分否则不得分。 证明材料：提供单独的承诺函	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	供应商需依据实际情况提供整体系统技术方案： （1）系统兼容性、可扩展性、开放性、维护性高，与学校实际符合程度高的得3分； （2）系统兼容性、可扩展性、开放性、维护性一般，与学校实际符合程度一般得1分； （3）未提供方案的，得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0
4	技术	满足招标文件明确的全部“功能模块”要求（共12项）的，该项得满分，每偏离1项扣0.5分，扣完为止。	0-6	6.0	6.0	6.0
5	技术	供应商根据项目建设实际需要合理安排项目培训，提供合理的培训方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得2分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得1分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-2	1.0	2.0	1.0
6	技术	免费运维期满足磋商文件要求的，得2分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	供应商的预警处理方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
8	技术	供应商的模型配置方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9	技术	供应商的申报资格模型开发方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10	技术	供应商的评审模型开发方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
11	技术	供应商的处置模型开发方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0

12	技术	<p>供应商的数据查询方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
13	技术	<p>供应商的系统设置方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
14	技术	<p>供应商的外部功能对接方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
15	技术	<p>供应商的“主题”主题可视化大屏建设方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
16	技术	<p>供应商的“专题”主题可视化大屏建设方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
17	技术	<p>供应商的数据对接方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
18	技术	<p>供应商的职称安预警处置手机端开发方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得3分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得1分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-3	1.0	3.0	1.0
19	技术	<p>根据供应商的维保服务方案进行综合评分：</p> <p>(1) 方案完整、详细且完全满足采购需求的，得5分；</p> <p>(2) 方案较为完整，且基本贴合采购需求的，得3分；</p> <p>(3) 对方案进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分；</p> <p>(4) 未阐述方案或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
20	技术	<p>系统演示：</p> <p>供应商需对以下内容提供演示：①预警处理；②申报资格、评审、处置模型配置；③数据查询；④“主题”可视化大屏建设；⑤“专题”可视化大屏建设；共5项内容。</p> <p>可录制视频进行播放或视频连线演示，只有PPT、WORD、图片的演示不得分，不演示将导致废标。</p> <p>(1) 每演示出一项功能，且能够达到采购需求的功能，得2分；</p> <p>(2) 每演示出一项功能，但不能完全达到采购需求的功能，得1分；</p> <p>(3) 未演示，或演示内容无法达到采购需求功能的不得分。</p>	0-10	4.0	9.0	4.0
合计			0-80	43.0	75.0	43.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学“职称安”系统建设项目（0625-23212435）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江智晟网络科技有限公司	中科曙光信息产业（桐乡乌镇）有限公司	杭州原野科技有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日（以合同最终签署时间为准）以来，具有同类项目业绩，每个得1分，此项最多得2分。 证明材料：提供合同复印件，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2	商务	驻场服务承诺：供应商承诺服务期间派专人在采购人指定地点提供驻场服务的得3分否则不得分。 证明材料：提供单独的承诺函	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	供应商需依据实际情况提供整体系统技术方案： （1）系统兼容性、可扩展性、开放性、维护性高，与学校实际符合程度高的得3分； （2）系统兼容性、可扩展性、开放性、维护性一般，与学校实际符合程度一般得1分； （3）未提供方案的，得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0
4	技术	满足招标文件明确的全部“功能模块”要求（共12项）的，该项得满分，每偏离1项扣0.5分，扣完为止。	0-6	6.0	6.0	6.0
5	技术	供应商根据项目建设实际需要合理安排项目培训，提供合理的培训方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得2分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得1分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	免费运维期满足磋商文件要求的，得2分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	供应商的预警处理方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0
8	技术	供应商的模型配置方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9	技术	供应商的申报资格模型开发方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10	技术	供应商的评审模型开发方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
11	技术	供应商的处置模型开发方案： （1）供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分； （2）供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分； （3）未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0

12	技术	<p>供应商的数据查询方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0
13	技术	<p>供应商的系统设置方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
14	技术	<p>供应商的外部功能对接方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
15	技术	<p>供应商的“主题”主题可视化大屏建设方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
16	技术	<p>供应商的“专题”主题可视化大屏建设方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
17	技术	<p>供应商的数据对接方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得4分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得2分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
18	技术	<p>供应商的职称安预警处置手机端开发方案：</p> <p>(1) 供应商完全响应采购要求，且响应内容有详细阐述，符合实际可行性强，得3分；</p> <p>(2) 供应商完全响应采购要求，但响应内容阐述不清晰的，得1分；</p> <p>(3) 未完全响应采购要求或未阐述的，得0分。</p>	0-3	1.0	3.0	1.0
19	技术	<p>根据供应商的维保服务方案进行综合评分：</p> <p>(1) 方案完整、详细且完全满足采购需求的，得5分；</p> <p>(2) 方案较为完整，且基本贴合采购需求的，得3分；</p> <p>(3) 对方案进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分；</p> <p>(4) 未阐述方案或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
20	技术	<p>系统演示：</p> <p>供应商需对以下内容提供演示：①预警处理；②申报资格、评审、处置模型配置；③数据查询；④“主题”可视化大屏建设；⑤“专题”可视化大屏建设；共5项内容。</p> <p>可录制视频进行播放或视频连线演示，只有PPT、WORD、图片的演示不得分，不演示将导致废标。</p> <p>(1) 每演示出一项功能，且能够达到采购需求的功能，得2分；</p> <p>(2) 每演示出一项功能，但不能完全达到采购需求的功能，得1分；</p> <p>(3) 未演示，或演示内容无法达到采购需求功能的不得分。</p>	0-10	4.0	9.0	4.0
合计			0-80	46.0	73.0	50.0

专家（签名）：

