

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年浙江省城市供水水质抽样检测服务采购项目（ZJZX-20240701）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	上海必诺检测技术服务有限公司	杭州环析检测科技有限公司	温州市公用事业发展有限公司	绍兴市水环境科学研究院有限公司	杭州市水务集团有限公司
1	商务	供应商情况：投标供应商履约能力比较与评价，评价因素包括与本项目实施相关的技术力量、企业信用等级、用户评价等（涉及企业规模的除外），提供相关证明材料。（0-4分）	0-4	4.0	3.5	3.5	3.0	3.0	3.0
2	商务	证书：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康体系认证证书的，每提供一份证明材料得1分，最高得3分(提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网( <a href="http://www.cnca.gov.cn/">http://www.cnca.gov.cn/</a> )查询截图，不提供不得分)。（0-3分）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商管理制度：投标供应商内部质量控制制度、实验室安全管理制度、应急保障制度情况的比较与评价。（0-5分）	0-5	4.0	4.5	4.5	3.5	3.5	3.5
4	商务	供应商业绩：供应商自2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（须提供委托合同、验收证书（项目完成凭证）扫描件加供应商公章），每个合格业绩得0.5分，最多得1分。（0-1分）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	重点、难点理解及分析：各投标供应商对本项目各项工作重点、难点理解与分析情况的比较与评价。（0-5分）	0-5	4.5	4.0	4.5	3.5	3.5	3.5
6.1	技术	各项工作实施步骤、组织流程的比较与评价。（0-5分）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	3.5	3.5
6.2	技术	进度安排、时间点控制的比较与评价。（0-6分）	0-6	5.0	5.0	5.5	4.5	4.5	4.0
6.3	技术	针对本项目要点、关键点的分析及提出的相应措施的比较与评价。（0-6分）	0-6	5.5	5.0	5.5	4.5	4.5	4.0
6.4	技术	各项检测工作采用的技术方案与方法的比较与评价。（0-6分）	0-6	5.5	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0
6.5	技术	各项检测工作质量控制方案的比较与评价。（0-5分）	0-5	4.5	4.5	4.0	3.5	3.5	3.5
6.6	技术	针对本次项目所配置的交通工具设施、水样保存运输设备情况的比较与评价。（0-5分）	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0	3.5	4.0

技术商务资信评分明细表

6.7	技术	应急方案、措施的比较与评价。(0-5分)	0-5	4.5	4.0	4.5	4.0	3.5	3.5
7	技术	拟投入的专业检测仪器情况:各供应商针对本次项目实际情况,承诺投入的专业检测仪器情况的比较与评价。提供拟投入设备清单、规格型号等相关证明材料。(0-5分)	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	拟派项目负责人的基本情况评价,包括拟派负责人的专业技术水平、技术职称、相关工作经验等。(0-10分) 具有正高级职称5分,具有高级职称3分。(0-5分) 项目负责人具有15年以上(含)从业经验者得3分;10年以上(含)从业经验者得2分;5年以上(含)从业经验者得1分。(0-3分) 2018年1月1日以来具有类似项目成功业绩的,每个合格业绩得1分,最多得2分。(0-2分)	0-10	10.0	8.0	10.0	8.0	8.0	8.0
8.2.1	技术	拟投入人员(项目负责人除外)具有与本项目相关专业高级职称得2分,中级职称得1分,本项目最高得5分。提供证书扫描件及相关材料,未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8.2.2	技术	项目负责人及拟投入其他人员具备类似项目实施经验的,每提供1人份业绩证明材料得1分,最高得5分。 注:业绩材料需体现项目人员信息,1份证明材料体现多人信息的按人数得分,未提供相关材料的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8.2.3	技术	拟派项目组人员架构的比较与评价。评价因素包括项目组人员的岗位设置、专业分工情况等。(0-5分)	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	务质量承诺与保障措施的比较与评价。(0-2分)	0-2	1.5	1.5	1.5	1.0	1.0	1.5
9.2	技术	后续服务承诺方案的比较与评价。(0-2分)	0-2	1.5	1.5	1.5	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	77.0	76.0	81.0	67.5	66.5	66.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年浙江省城市供水水质抽样检测服务采购项目（ZJZX-20240701）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	上海必诺检测技术有限公司	杭州环析检测科技有限公司	温州市公用事业发展集团有限公司	绍兴市水环境科学研究院有限公司	杭州市水务集团有限公司
1	商务	供应商情况：投标供应商履约能力比较与评价，评价因素包括与本项目实施相关的技术力量、企业信用等级、用户评价等（涉及企业规模的除外），提供相关证明材料。（0-4分）	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	证书：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康体系认证证书的，每提供一份证明材料得1分，最高得3分(提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ <a href="http://www.cnca.gov.cn/">http://www.cnca.gov.cn/</a> ）查询截图，不提供不得分）。（0-3分）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商管理制度：投标供应商内部质量控制制度、实验室安全管理制度、应急保障制度情况的比较与评价。（0-5分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	供应商业绩：供应商自2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（须提供委托合同、验收证书（项目完成凭证）扫描件加供应商公章），每个合格业绩得 0.5 分，最多得1分。（0-1分）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	重点、难点理解及分析：各投标供应商对本项目各项工作重点、难点理解与分析情况的比较与评价。（0-5分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	各项工作实施步骤、组织流程的比较与评价。（0-5分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	进度安排、时间点控制的比较与评价。（0-6分）	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6.3	技术	针对本项目要点、关键点的分析及提出的相应措施的比较与评价。（0-6分）	0-6	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6.4	技术	各项检测工作采用的技术方案与方法的比较与评价。（0-6分）	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6.5	技术	各项检测工作质量控制方案的比较与评价。（0-5分）	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
6.6	技术	针对本次项目所配置的交通工具设施、水样保存运输设备情况的比较与评价。（0-5分）	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.7	技术	应急方案、措施的比较与评价。(0-5分)	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	拟投入的专业检测仪器情况:各供应商针对本次项目实际情况,承诺投入的专业检测仪器情况的比较与评价。提供拟投入设备清单、规格型号等相关证明材料。(0-5分)	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	拟派项目负责人的基本情况评价,包括拟派负责人的专业技术水平、技术职称、相关工作经验等。(0-10分) 具有正高级职称5分,具有高级职称3分。(0-5分) 项目负责人具有15年以上(含)从业经验者得3分;10年以上(含)从业经验者得2分;5年以上(含)从业经验者得1分。(0-3分) 2018年1月1日以来具有类似项目成功业绩的,每个合格业绩得1分,最多得2分。(0-2分)	0-10	10.0	8.0	10.0	8.0	8.0	8.0
8.2.1	技术	拟投入人员(项目负责人除外)具有与本项目相关专业高级职称得2分,中级职称得1分,本项目最高得5分。提供证书扫描件及相关材料,未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8.2.2	技术	项目负责人及拟投入其他人员具备类似项目实施经验的,每提供1人份业绩证明材料得1分,最高得5分。 注:业绩材料需体现项目人员信息,1份证明材料体现多人信息的按人数得分,未提供相关材料的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8.2.3	技术	拟派项目组人员架构的比较与评价。评价因素包括项目组人员的岗位设置、专业分工情况等。(0-5分)	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	务质量承诺与保障措施的比较与评价。(0-2分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	后续服务承诺方案的比较与评价。(0-2分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	77.0	72.0	79.0	70.0	71.0	72.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年浙江省城市供水水质抽样检测服务采购项目（ZJZX-20240701）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	上海必诺检测技术有限公司	杭州环析检测科技有限公司	温州市公用事业发展集团有限公司	绍兴市水环境科学研究院有限公司	杭州市水务集团有限公司
1	商务	供应商情况：投标供应商履约能力比较与评价，评价因素包括与本项目实施相关的技术力量、企业信用等级、用户评价等（涉及企业规模的除外），提供相关证明材料。（0-4分）	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	证书：供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康体系认证证书的，每提供一份证明材料得1分，最高得3分(提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ <a href="http://www.cnca.gov.cn/">http://www.cnca.gov.cn/</a> ）查询截图，不提供不得分）。（0-3分）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商管理制度：投标供应商内部质量控制制度、实验室安全管理制度、应急保障制度情况的比较与评价。（0-5分）	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	供应商业绩：供应商自2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（须提供委托合同、验收证书（项目完成凭证）扫描件加供应商公章），每个合格业绩得 0.5 分，最多得1分。（0-1分）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	重点、难点理解及分析：各投标供应商对本项目各项工作重点、难点理解与分析情况的比较与评价。（0-5分）	0-5	5.0	2.0	3.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	各项工作实施步骤、组织流程的比较与评价。（0-5分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6.2	技术	进度安排、时间点控制的比较与评价。（0-6分）	0-6	6.0	5.0	5.0	6.0	6.0	6.0
6.3	技术	针对本项目要点、关键点的分析及提出的相应措施的比较与评价。（0-6分）	0-6	6.0	5.0	5.0	6.0	6.0	6.0
6.4	技术	各项检测工作采用的技术方案与方法的比较与评价。（0-6分）	0-6	6.0	5.0	5.0	6.0	6.0	6.0
6.5	技术	各项检测工作质量控制方案的比较与评价。（0-5分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6.6	技术	针对本次项目所配置的交通工具设施、水样保存运输设备情况的比较与评价。（0-5分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.7	技术	应急方案、措施的比较与评价。(0-5分)	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	拟投入的专业检测仪器情况:各供应商针对本次项目实际情况,承诺投入的专业检测仪器情况的比较与评价。提供拟投入设备清单、规格型号等相关证明材料。(0-5分)	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8.1	技术	拟派项目负责人的基本情况评价,包括拟派负责人的专业技术水平、技术职称、相关工作经验等。(0-10分) 具有正高级职称5分,具有高级职称3分。(0-5分) 项目负责人具有15年以上(含)从业经验者得3分;10年以上(含)从业经验者得2分;5年以上(含)从业经验者得1分。(0-3分) 2018年1月1日以来具有类似项目成功业绩的,每个合格业绩得1分,最多得2分。(0-2分)	0-10	10.0	8.0	10.0	8.0	8.0	8.0
8.2.1	技术	拟投入人员(项目负责人除外)具有与本项目相关专业高级职称得2分,中级职称得1分,本项目最高得5分。提供证书扫描件及相关材料,未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8.2.2	技术	项目负责人及拟投入其他人员具备类似项目实施经验的,每提供1人份业绩证明材料得1分,最高得5分。 注:业绩材料需体现项目人员信息,1份证明材料体现多人信息的按人数得分,未提供相关材料的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8.2.3	技术	拟派项目组人员架构的比较与评价。评价因素包括项目组人员的岗位设置、专业分工情况等。(0-5分)	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	务质量承诺与保障措施的比较与评价。(0-2分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	后续服务承诺方案的比较与评价。(0-2分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	86.0	77.0	83.0	84.0	84.0	84.0

专家(签名):