

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州学院职场创新班2023级学员产教融合技能课程采购项目（ZJWS2023-JJ143）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江吉利教育科技集团有限公司	温州市鹿城区世纪潮培培训学校	杭州明珠专修学校	浙江麦职教育科技有限公司	湖州市前锦专修学校
1	商务	<p>投标人业绩</p> <p>自2020年1月1日起至投标截止之日止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个业绩得0.2分，最高得1分。</p> <p>注：</p> <p>1、投标文件中须提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p> <p>2、是否属于类似项目由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-1	1.0	0.8	0.0	0.0	0.2
2	商务	<p>投标人资质</p> <p>具有有效的人力资源和社会保障部门或教育部门的办学许可证。</p> <p>1、企业具备办学许可证或者企业作为具备办学许可证单位的举办者的得4分</p> <p>2、未具备办学许可证的单位得0分</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.1	商务	<p>对本项目需求的理解是否到位，评委综合比较打分：</p> <p>1、对项目需求的整体理解精准到位的得3.1-5分；</p> <p>2、对项目需求的整体理解尚清楚明确的得1.1-3分；</p> <p>3、对项目需求理解不到位的得0-1分；</p>	0-5	4.8	4.0	0.8	1.0	2.0
3.2	商务	<p>对教学目标的管理定位等各方面进行总体分析，评委综合比较打分：</p> <p>1、教学目标明确、管理定位精准的得3.1-5分；</p> <p>2、教学目标尚明确，管理定位较精准的得1.1-3分；</p> <p>3、教学目标模糊，管理定位一般的得0-1分，</p>	0-5	4.8	4.5	1.0	1.0	2.0
3.3	商务	<p>实施方案是否内容齐全、表述准确、条理清晰，评委综合比较打分：</p> <p>1、方案详实、内容完整、条理清晰的得3.1-5分；</p> <p>2、方案合理、内容常规、条理一般的得1.1-3分；</p> <p>3、方案粗糙、内容缺漏、条理性差的得0-1分。</p>	0-5	4.0	2.0	0.8	1.0	1.0
3.4	商务	<p>整体设计合理性，与采购人需求的匹配程度，评委综合比较打分：</p> <p>1、整体设计合理的得3.1-5分；</p> <p>2、整体设计一般的得1.1-3分；</p> <p>3、整体设计差的得0-1分。</p>	0-5	4.8	2.8	1.0	1.0	1.0
3.5	商务	<p>供应商对本项目实施过程中的难点、要点阐明情况，，评委综合比较打分：</p> <p>1、难点、要点阐明清楚到位的得3.1-5分；</p> <p>2、难点、要点阐明较清楚合理的得1.1-3分；</p> <p>3、难点、要点阐明模糊不清晰的得0-1分。</p>	0-5	4.5	4.8	1.8	1.0	1.0
3.6	商务	<p>根据供应商针对本项目制定的实施过程中突发情况应急预案的有效性，评委综合比较打分：</p> <p>1、应急预案详实、有效可行的得3.1-5分；</p> <p>2、应急预案合理、较为有效可行的得1.1-3分；</p> <p>3、应急预案粗糙、有效性可行性差的得0-1分。</p>	0-5	1.6	4.8	1.0	1.0	4.5
3.7	商务	<p>根据供应商针对本项目制定的后勤保障方案的有效性，评委综合比较打分：</p> <p>1、保障方案详实、有效可行的得3.1-5分；</p> <p>2、保障方案合理、较为有效可行的得1.1-3分；</p> <p>3、保障方案粗糙、有效性可行性差的得0-1分。</p>	0-5	4.5	4.8	1.0	1.0	1.0

4.1	商务	技能课程目标定位的合理清晰、针对性强得2.6-4分； 技能课程目标定位的尚合理清晰、针对性一般得1.1-2.5分； 技能课程目标定位的模糊、针对性差得0-1分。	0-4	3.5	3.5	2.3	1.8	2.0
4.2	商务	课程设计内容的详细完整，特色鲜明的得2.6-4分； 课程设计内容的合理，较有特色的得1.1-2.5分； 课程设计内容的粗糙，没有特色的得0-1分；	0-4	3.5	3.8	2.6	2.0	3.0
4.3	商务	课程模块设置之间的逻辑关系清晰的得2.6-4分； 课程模块设置之间的逻辑关系一般的得1.1-2.5分； 课程模块设置之间的逻辑关系模糊的得0-1分；	0-4	3.6	3.8	2.5	2.0	3.0
4.4	商务	课程设计能有效提高学员专业技能和综合素质，在规定的教学内容上进一步拓展且拓展内容合理有针对性的得2.1-4分； 课程设计对提高学员专业技能和综合素质作用性一般，在规定的教学内容上拓展的内容合理性针对性一般的得0-2分；	0-4	3.5	3.8	2.5	1.8	2.8
5.1	商务	采取多种方式展开技能课程教学，通过专题学习、实地观摩、实践体验等方式进行指导，投标人能有效满足学员的教学观摩和实践需求等，评委综合比较打分： 1、方式多样、内容丰富，能很好的满足学员的教学观摩和实践需求的得3.1-5分； 2、方式合理、内容常规，尚满足学员的教学观摩和实践需求的得1.1-3分； 3、方式单一、内容缺漏，不能学员的教学观摩和实践需求的得0-1分；	0-5	4.0	4.0	3.0	2.5	3.0
5.2	商务	考核评估方式科学合理，有具体明确的教学跟踪指导计划的得2.6-4分； 考核评估方式合理，能够教学跟踪指导计划的得1.1-2.5分； 考核评估方式不合理，不能够教学跟踪指导计划的得0-1分；	0-4	3.5	3.6	3.0	2.5	3.0
6.1	商务	拟投入的师资力量中人员的数量情况，专家综合比较打分： 拟投入的专业师资人员最多的得4分； 拟投入的专业师资人员第二多的得3分； 拟投入的专业师资人员第三多的得2分； 拟投入的专业师资人员第四多的得1分； 其余不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	0.0	1.0
6.2	商务	拟投入的师资力量的技术能力、专业分布等情况，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (投标文件中须提供教师资格证书或相关技能资格证书、上岗证书复印件或相关资历证明材料原件扫描件并加盖公章，不提供不得分。)	0-5	4.5	4.7	2.8	2.0	2.5
6.3	商务	拟投入的师资力量的服务能力、经验等情况，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (教师资格证书或相关技能资格证书、上岗证书复印件或相关资历证明材料原件扫描件加盖公章后导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。)	0-5	4.5	4.8	2.8	2.0	2.5
7	商务	团队成员 根据拟投入项目负责人的专业性、稳定性，提供资格/职称证书、履历、业绩等，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (投标文件中须提供相关材料原件扫描件并加盖公章，不提供不得分。)	0-5	4.8	4.5	3.0	2.0	2.0
8.1	商务	根据投标人提供的就业推荐服务管理机制内容，专家综合比较打分：第一档得2.1-3分；第二档得1.1-2分；第三档得0-1分；	0-3	2.5	2.8	2.3	2.1	2.5

8.2	商务	根据投标人为项目提供的就业推荐合作企业的数量与质量，专家综合比较打分：第一档得2.1-3分；第二档得1.1-2分；第三档得0-1分；)	0-3	2.5	2.8	2.3	2.0	2.5
合计			0-90	76.4	77.6	44.5	29.7	46.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州学院职场创新班2023级学员产教融合技能课程采购项目（ZJWS2023-JJ143）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江吉云教育科技有限公司	温州市鹿城区世纪潮培训学校	杭州明珠专修学校	浙江麦职教育科技有限公司	潮州市前锦专修学校
1	商务	<p>投标人业绩</p> <p>自2020年1月1日起至投标截止之日止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个业绩得0.2分，最高得1分。</p> <p>注： 1、投标文件中须提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。 2、是否属于类似项目由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-1	1.0	0.8	0.0	0.0	0.2
2	商务	<p>投标人资质</p> <p>具有有效的人力资源和社会保障部门或教育部门批准的办学许可证。</p> <p>1、企业具备办学许可证或者企业作为具备办学许可证单位的举办者的得4分 2、未具备办学许可证的单位得0分</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.1	商务	<p>对本项目需求的理解是否到位，评委综合比较打分：</p> <p>1、对项目需求的整体理解精准到位的得3.1-5分； 2、对项目需求的整体理解尚清楚明确的得1.1-3分； 3、对项目需求理解不到位的得0-1分；</p>	0-5	4.5	3.0	1.0	1.0	2.0
3.2	商务	<p>对教学目标的管理定位等各方面进行总体分析，评委综合比较打分：</p> <p>1、教学目标明确、管理定位精准的得3.1-5分； 2、教学目标尚明确，管理定位较精准的得1.1-3分； 3、教学目标模糊，管理定位一般的得0-1分，</p>	0-5	4.0	4.5	1.0	1.0	2.0
3.3	商务	<p>实施方案是否内容齐全、表述准确、条理清晰，评委综合比较打分：</p> <p>1、方案详实、内容完整、条理清晰的得3.1-5分； 2、方案合理、内容常规、条理一般的得1.1-3分； 3、方案粗糙、内容缺漏、条理性差的得0-1分。</p>	0-5	4.0	2.5	1.0	1.0	1.0
3.4	商务	<p>整体设计合理性，与采购人需求的匹配程度，评委综合比较打分：</p> <p>1、整体设计合理的得3.1-5分； 2、整体设计一般的得1.1-3分； 3、整体设计差的得0-1分。</p>	0-5	4.5	2.5	1.0	1.0	1.0
3.5	商务	<p>供应商对本项目实施过程中的难点、要点阐明情况，，评委综合比较打分：</p> <p>1、难点、要点阐明清楚到位的得3.1-5分； 2、难点、要点阐明较清楚合理的得1.1-3分； 3、难点、要点阐明模糊不清晰的得0-1分。</p>	0-5	4.0	4.5	1.5	1.0	1.0
3.6	商务	<p>根据供应商针对本项目制定的实施过程中突发情况应急预案的有效性，评委综合比较打分：</p> <p>1、应急预案详实、有效可行的得3.1-5分； 2、应急预案合理、较为有效可行的得1.1-3分； 3、应急预案粗糙、有效性可行性差的得0-1分。</p>	0-5	4.0	4.5	1.0	1.0	4.0
3.7	商务	<p>根据供应商针对本项目制定的后勤保障方案的有效性，评委综合比较打分：</p> <p>1、保障方案详实、有效可行的得3.1-5分； 2、保障方案合理、较为有效可行的得1.1-3分； 3、保障方案粗糙、有效性可行性差的得0-1分。</p>	0-5	4.0	4.5	1.0	1.0	1.0

4.1	商务	技能课程目标定位的合理清晰、针对性强得2.6-4分； 技能课程目标定位的尚合理清晰、针对性一般得1.1-2.5分； 技能课程目标定位的模糊、针对性差得0-1分。	0-4	3.5	3.5	2.5	1.5	2.5
4.2	商务	课程设计内容的详细完整，特色鲜明的得2.6-4分； 课程设计内容的合理，较有特色的得1.1-2.5分； 课程设计内容的粗糙，没有特色的得0-1分；	0-4	3.5	3.5	2.9	2.0	3.0
4.3	商务	课程模块设置之间的逻辑关系清晰的得2.6-4分； 课程模块设置之间的逻辑关系一般的得1.1-2.5分； 课程模块设置之间的逻辑关系模糊的得0-1分；	0-4	3.5	3.5	2.5	2.0	3.0
4.4	商务	课程设计能有效提高学员专业技能和综合素质，在规定的教学内容上进一步拓展且拓展内容合理有针对性的得2.1-4分； 课程设计对提高学员专业技能和综合素质作用性一般，在规定的教学内容上拓展的内容合理性针对性一般的得0-2分；	0-4	3.5	3.5	2.5	2.0	3.0
5.1	商务	采取多种方式展开技能课程教学，通过专题学习、实地观摩、实践体验等方式进行指导，投标人能有效满足学员的教学观摩和实践需求等，评委综合比较打分： 1、方式多样、内容丰富，能很好的满足学员的教学观摩和实践需求的得3.1-5分； 2、方式合理、内容常规，尚满足学员的教学观摩和实践需求的得1.1-3分； 3、方式单一、内容缺漏，不能学员的教学观摩和实践需求的得0-1分；	0-5	4.0	4.5	2.5	2.0	2.5
5.2	商务	考核评估方式科学合理，有具体明确的教学跟踪指导计划的得2.6-4分； 考核评估方式合理，能够教学跟踪指导计划的得1.1-2.5分； 考核评估方式不合理，不能够教学跟踪指导计划的得0-1分；	0-4	3.5	3.5	2.5	2.0	2.0
6.1	商务	拟投入的师资力量中人员的数量情况，专家综合比较打分： 拟投入的专业师资人员最多的得4分； 拟投入的专业师资人员第二多的得3分； 拟投入的专业师资人员第三多的得2分； 拟投入的专业师资人员第四多的得1分； 其余不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	0.0	1.0
6.2	商务	拟投入的师资力量的技术能力、专业分布等情况，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (投标文件中须提供教师资格证书或相关技能资格证书、上岗证书复印件或相关资历证明材料原件扫描件并加盖公章，不提供不得分。)	0-5	4.5	4.8	2.8	2.0	2.5
6.3	商务	拟投入的师资力量的服务能力、经验等情况，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (教师资格证书或相关技能资格证书、上岗证书复印件或相关资历证明材料原件扫描件加盖公章后导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。)	0-5	4.5	4.8	2.5	2.0	2.5
7	商务	团队成员 根据拟投入项目负责人的专业性、稳定性，提供资格/职称证书、履历、业绩等，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (投标文件中须提供相关材料原件扫描件并加盖公章，不提供不得分。)	0-5	4.8	4.5	2.5	2.0	2.5
8.1	商务	根据投标人提供的就业推荐服务管理机制内容，专家综合比较打分：第一档得2.1-3分；第二档得1.1-2分；第三档得0-1分；	0-3	2.8	2.9	2.0	1.8	1.9

8.2	商务	根据投标人为项目提供的就业推荐合作企业的数量与质量，专家综合比较打分：第一档得2.1-3分；第二档得1.1-2分；第三档得0-1分；)	0-3	2.5	2.6	1.8	1.6	1.7
合计			0-90	76.6	75.4	42.5	27.9	44.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州学院职场创新班2023级学员产教融合技能课程采购项目（ZJWS2023-JJ143）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江吉云教育科技有限公司	温州市鹿城区世纪潮培训学校	杭州明珠专修学校	浙江麦职教育科技有限公司	潮州市前锦专修学校
1	商务	<p>投标人业绩</p> <p>自2020年1月1日起至投标截止之日止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个业绩得0.2分，最高得1分。</p> <p>注： 1、投标文件中须提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。 2、是否属于类似项目由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-1	1.0	0.8	0.0	0.0	0.2
2	商务	<p>投标人资质</p> <p>具有有效的人力资源和社会保障部门或教育部门批准的办学许可证。</p> <p>1、企业具备办学许可证或者企业作为具备办学许可证单位的举办者的得4分 2、未具备办学许可证的单位得0分</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.1	商务	<p>对本项目需求的理解是否到位，评委综合比较打分：</p> <p>1、对项目需求的整体理解精准到位的得3.1-5分； 2、对项目需求的整体理解尚清楚明确的得1.1-3分； 3、对项目需求理解不到位的得0-1分；</p>	0-5	5.0	4.0	0.5	0.5	1.2
3.2	商务	<p>对教学目标的管理定位等各方面进行总体分析，评委综合比较打分：</p> <p>1、教学目标明确、管理定位精准的得3.1-5分； 2、教学目标尚明确，管理定位较精准的得1.1-3分； 3、教学目标模糊，管理定位一般的得0-1分，</p>	0-5	4.5	3.0	1.0	0.5	2.0
3.3	商务	<p>实施方案是否内容齐全、表述准确、条理清晰，评委综合比较打分：</p> <p>1、方案详实、内容完整、条理清晰的得3.1-5分； 2、方案合理、内容常规、条理一般的得1.1-3分； 3、方案粗糙、内容缺漏、条理性差的得0-1分。</p>	0-5	4.0	2.0	1.0	0.5	1.0
3.4	商务	<p>整体设计合理性，与采购人需求的匹配程度，评委综合比较打分：</p> <p>1、整体设计合理的得3.1-5分； 2、整体设计一般的得1.1-3分； 3、整体设计差的得0-1分。</p>	0-5	4.5	3.0	1.0	0.5	0.5
3.5	商务	<p>供应商对本项目实施过程中的难点、要点阐明情况，，评委综合比较打分：</p> <p>1、难点、要点阐明清楚到位的得3.1-5分； 2、难点、要点阐明较清楚合理的得1.1-3分； 3、难点、要点阐明模糊不清晰的得0-1分。</p>	0-5	4.5	5.0	1.2	0.5	0.5
3.6	商务	<p>根据供应商针对本项目制定的实施过程中突发情况应急预案的有效性，评委综合比较打分：</p> <p>1、应急预案详实、有效可行的得3.1-5分； 2、应急预案合理、较为有效可行的得1.1-3分； 3、应急预案粗糙、有效性可行性差的得0-1分。</p>	0-5	4.0	3.0	1.0	0.5	3.5
3.7	商务	<p>根据供应商针对本项目制定的后勤保障方案的有效性，评委综合比较打分：</p> <p>1、保障方案详实、有效可行的得3.1-5分； 2、保障方案合理、较为有效可行的得1.1-3分； 3、保障方案粗糙、有效性可行性差的得0-1分。</p>	0-5	4.0	5.0	0.5	0.5	1.0

4.1	商务	技能课程目标定位的合理清晰、针对性强得2.6-4分； 技能课程目标定位的尚合理清晰、针对性一般得1.1-2.5分； 技能课程目标定位的模糊、针对性差得0-1分。	0-4	4.0	4.0	2.5	1.0	2.0
4.2	商务	课程设计内容的详细完整，特色鲜明的得2.6-4分； 课程设计内容的合理，较有特色的得1.1-2.5分； 课程设计内容的粗糙，没有特色的得0-1分；	0-4	3.5	4.0	2.6	2.0	1.0
4.3	商务	课程模块设置之间的逻辑关系清晰的得2.6-4分； 课程模块设置之间的逻辑关系一般的得1.1-2.5分； 课程模块设置之间的逻辑关系模糊的得0-1分；	0-4	3.5	4.0	2.5	1.0	1.0
4.4	商务	课程设计能有效提高学员专业技能和综合素质，在规定的教学内容上进一步拓展且拓展内容合理有针对性的得2.1-4分； 课程设计对提高学员专业技能和综合素质作用性一般，在规定的教学内容上拓展的内容合理性针对性一般的得0-2分；	0-4	4.0	3.5	2.0	1.0	1.0
5.1	商务	采取多种方式展开技能课程教学，通过专题学习、实地观摩、实践体验等方式进行指导，投标人能有效满足学员的教学观摩和实践需求等，评委综合比较打分： 1、方式多样、内容丰富，能很好的满足学员的教学观摩和实践需求的得3.1-5分； 2、方式合理、内容常规，尚满足学员的教学观摩和实践需求的得1.1-3分； 3、方式单一、内容缺漏，不能学员的教学观摩和实践需求的得0-1分；	0-5	5.0	4.5	2.0	1.0	1.0
5.2	商务	考核评估方式科学合理，有具体明确的教学跟踪指导计划的得2.6-4分； 考核评估方式合理，能够教学跟踪指导计划的得1.1-2.5分； 考核评估方式不合理，不能够教学跟踪指导计划的得0-1分；	0-4	4.0	3.5	1.0	2.0	2.0
6.1	商务	拟投入的师资力量中人员的数量情况，专家综合比较打分： 拟投入的专业师资人员最多的得4分； 拟投入的专业师资人员第二多的得3分； 拟投入的专业师资人员第三多的得2分； 拟投入的专业师资人员第四多的得1分； 其余不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	0.0	1.0
6.2	商务	拟投入的师资力量的技术能力、专业分布等情况，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (投标文件中须提供教师资格证书或相关技能资格证书、上岗证书复印件或相关资历证明材料原件扫描件并加盖公章，不提供不得分。)	0-5	4.5	3.0	1.0	4.0	2.0
6.3	商务	拟投入的师资力量的服务能力、经验等情况，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (教师资格证书或相关技能资格证书、上岗证书复印件或相关资历证明材料原件扫描件加盖公章后导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。)	0-5	4.5	3.0	1.0	4.0	2.0
7	商务	团队成员 根据拟投入项目负责人的专业性、稳定性，提供资格/职称证书、履历、业绩等，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (投标文件中须提供相关材料原件扫描件并加盖公章，不提供不得分。)	0-5	4.6	2.0	1.0	3.5	3.0
8.1	商务	根据投标人提供的就业推荐服务管理机制内容，专家综合比较打分：第一档得2.1-3分；第二档得1.1-2分；第三档得0-1分；	0-3	2.5	2.0	1.0	1.0	1.0

8.2	商务	根据投标人为项目提供的就业推荐合作企业的数量与质量，专家综合比较打分：第一档得2.1-3分；第二档得1.1-2分；第三档得0-1分；)	0-3	2.5	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	80.1	68.3	31.8	25.0	31.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州学院职场创新班2023级学员产教融合技能课程采购项目（ZJWS2023-JJ143）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江吉云教育科技有限公司	温州市鹿城区世纪潮培训学校	杭州明珠专修学校	浙江麦职教育科技有限公司	潮州市前锦专修学校
1	商务	<p>投标人业绩</p> <p>自2020年1月1日起至投标截止之日止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个业绩得0.2分，最高得1分。</p> <p>注：</p> <p>1、投标文件中须提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。</p> <p>2、是否属于类似项目由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-1	1.0	0.8	0.0	0.0	0.2
2	商务	<p>投标人资质</p> <p>具有有效的人力资源和社会保障部门或教育部门批准的办学许可证。</p> <p>1、企业具备办学许可证或者企业作为具备办学许可证单位的举办者的得4分</p> <p>2、未具备办学许可证的单位得0分</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.1	商务	<p>对本项目需求的理解是否到位，评委综合比较打分：</p> <p>1、对项目需求的整体理解精准到位的得3.1-5分；</p> <p>2、对项目需求的整体理解尚清楚明确的得1.1-3分；</p> <p>3、对项目需求理解不到位的得0-1分；</p>	0-5	4.0	3.0	0.5	0.6	2.6
3.2	商务	<p>对教学目标的管理定位等各方面进行总体分析，评委综合比较打分：</p> <p>1、教学目标明确、管理定位精准的得3.1-5分；</p> <p>2、教学目标尚明确，管理定位较精准的得1.1-3分；</p> <p>3、教学目标模糊，管理定位一般的得0-1分，</p>	0-5	4.1	3.6	1.0	1.0	2.0
3.3	商务	<p>实施方案是否内容齐全、表述准确、条理清晰，评委综合比较打分：</p> <p>1、方案详实、内容完整、条理清晰的得3.1-5分；</p> <p>2、方案合理、内容常规、条理一般的得1.1-3分；</p> <p>3、方案粗糙、内容缺漏、条理性差的得0-1分。</p>	0-5	3.4	2.6	0.5	0.7	1.2
3.4	商务	<p>整体设计合理性，与采购人需求的匹配程度，评委综合比较打分：</p> <p>1、整体设计合理的得3.1-5分；</p> <p>2、整体设计一般的得1.1-3分；</p> <p>3、整体设计差的得0-1分。</p>	0-5	3.5	3.0	0.5	0.6	2.0
3.5	商务	<p>供应商对本项目实施过程中的难点、要点阐明情况，，评委综合比较打分：</p> <p>1、难点、要点阐明清楚到位的得3.1-5分；</p> <p>2、难点、要点阐明较清楚合理的得1.1-3分；</p> <p>3、难点、要点阐明模糊不清晰的得0-1分。</p>	0-5	4.6	4.8	1.7	1.5	1.0
3.6	商务	<p>根据供应商针对本项目制定的实施过程中突发情况应急预案的有效性，评委综合比较打分：</p> <p>1、应急预案详实、有效可行的得3.1-5分；</p> <p>2、应急预案合理、较为有效可行的得1.1-3分；</p> <p>3、应急预案粗糙、有效性可行性差的得0-1分。</p>	0-5	3.5	3.7	0.6	0.7	3.5
3.7	商务	<p>根据供应商针对本项目制定的后勤保障方案的有效性，评委综合比较打分：</p> <p>1、保障方案详实、有效可行的得3.1-5分；</p> <p>2、保障方案合理、较为有效可行的得1.1-3分；</p> <p>3、保障方案粗糙、有效性可行性差的得0-1分。</p>	0-5	4.6	4.8	0.5	0.6	1.0

4.1	商务	技能课程目标定位的合理清晰、针对性强得2.6-4分； 技能课程目标定位的尚合理清晰、针对性一般得1.1-2.5分； 技能课程目标定位的模糊、针对性差得0-1分。	0-4	3.5	3.5	2.7	2.0	3.0
4.2	商务	课程设计内容的详细完整，特色鲜明的得2.6-4分； 课程设计内容的合理，较有特色的得1.1-2.5分； 课程设计内容的粗糙，没有特色的得0-1分；	0-4	3.0	3.7	2.8	1.5	3.5
4.3	商务	课程模块设置之间的逻辑关系清晰的得2.6-4分； 课程模块设置之间的逻辑关系一般的得1.1-2.5分； 课程模块设置之间的逻辑关系模糊的得0-1分；	0-4	3.2	3.6	1.7	1.5	3.1
4.4	商务	课程设计能有效提高学员专业技能和综合素质，在规定的教学内容上进一步拓展且拓展内容合理有针对性的得2.1-4分； 课程设计对提高学员专业技能和综合素质作用性一般，在规定的教学内容上拓展的内容合理性针对性一般的得0-2分；	0-4	2.4	2.6	0.6	0.6	2.2
5.1	商务	采取多种方式展开技能课程教学，通过专题学习、实地观摩、实践体验等方式进行指导，投标人能有效满足学员的教学观摩和实践需求等，评委综合比较打分： 1、方式多样、内容丰富，能很好的满足学员的教学观摩和实践需求的得3.1-5分； 2、方式合理、内容常规，尚满足学员的教学观摩和实践需求的得1.1-3分； 3、方式单一、内容缺漏，不能学员的教学观摩和实践需求的得0-1分；	0-5	4.5	4.2	2.5	2.7	3.0
5.2	商务	考核评估方式科学合理，有具体明确的教学跟踪指导计划的得2.6-4分； 考核评估方式合理，能够教学跟踪指导计划的得1.1-2.5分； 考核评估方式不合理，不能够教学跟踪指导计划的得0-1分；	0-4	2.7	2.8	1.6	1.7	2.0
6.1	商务	拟投入的师资力量中人员的数量情况，专家综合比较打分： 拟投入的专业师资人员最多的得4分； 拟投入的专业师资人员第二多的得3分； 拟投入的专业师资人员第三多的得2分； 拟投入的专业师资人员第四多的得1分； 其余不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	0.0	1.0
6.2	商务	拟投入的师资力量的技术能力、专业分布等情况，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (投标文件中须提供教师资格证书或相关技能资格证书、上岗证书复印件或相关资历证明材料原件扫描件并加盖公章，不提供不得分。)	0-5	3.6	3.2	0.5	0.4	3.0
6.3	商务	拟投入的师资力量的服务能力、经验等情况，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (教师资格证书或相关技能资格证书、上岗证书复印件或相关资历证明材料原件扫描件加盖公章后导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。)	0-5	4.5	4.1	1.0	1.0	3.1
7	商务	团队成员 根据拟投入项目负责人的专业性、稳定性，提供资格/职称证书、履历、业绩等，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (投标文件中须提供相关材料原件扫描件并加盖公章，不提供不得分。)	0-5	4.0	4.0	1.1	1.1	2.5
8.1	商务	根据投标人提供的就业推荐服务管理机制内容，专家综合比较打分：第一档得2.1-3分；第二档得1.1-2分；第三档得0-1分；	0-3	2.5	2.5	1.0	1.0	2.0

8.2	商务	根据投标人为项目提供的就业推荐合作企业的数量与质量，专家综合比较打分：第一档得2.1-3分；第二档得1.1-2分；第三档得0-1分；)	0-3	2.6	2.5	1.0	1.0	2.0
合计			0-90	71.2	70.0	29.8	20.2	47.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州学院职场创新班2023级学员产教融合技能课程采购项目（ZJWS2023-JJ143）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江吉云教育科技有限公司	温州市鹿城区世纪潮培训学校	杭州明珠专修学校	浙江麦职教育科技有限公司	潮州市前锦专修学校
1	商务	<p>投标人业绩</p> <p>自2020年1月1日起至投标截止之日止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个业绩得0.2分，最高得1分。</p> <p>注： 1、投标文件中须提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。 2、是否属于类似项目由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。</p>	0-1	1.0	0.8	0.0	0.0	0.2
2	商务	<p>投标人资质</p> <p>具有有效的人力资源和社会保障部门或教育部门批准的办学许可证。</p> <p>1、企业具备办学许可证或者企业作为具备办学许可证单位的举办者的得4分 2、未具备办学许可证的单位得0分</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
3.1	商务	<p>对本项目需求的理解是否到位，评委综合比较打分：</p> <p>1、对项目需求的整体理解精准到位的得3.1-5分； 2、对项目需求的整体理解尚清楚明确的得1.1-3分； 3、对项目需求理解不到位的得0-1分；</p>	0-5	5.0	4.0	0.5	0.0	1.2
3.2	商务	<p>对教学目标的管理定位等各方面进行总体分析，评委综合比较打分：</p> <p>1、教学目标明确、管理定位精准的得3.1-5分； 2、教学目标尚明确，管理定位较精准的得1.1-3分； 3、教学目标模糊，管理定位一般的得0-1分，</p>	0-5	5.0	4.0	0.5	1.0	2.0
3.3	商务	<p>实施方案是否内容齐全、表述准确、条理清晰，评委综合比较打分：</p> <p>1、方案详实、内容完整、条理清晰的得3.1-5分； 2、方案合理、内容常规、条理一般的得1.1-3分； 3、方案粗糙、内容缺漏、条理性差的得0-1分。</p>	0-5	4.5	4.0	0.5	1.0	1.0
3.4	商务	<p>整体设计合理性，与采购人需求的匹配程度，评委综合比较打分：</p> <p>1、整体设计合理的得3.1-5分； 2、整体设计一般的得1.1-3分； 3、整体设计差的得0-1分。</p>	0-5	4.0	3.0	1.0	0.0	0.5
3.5	商务	<p>供应商对本项目实施过程中的难点、要点阐明情况，，评委综合比较打分：</p> <p>1、难点、要点阐明清楚到位的得3.1-5分； 2、难点、要点阐明较清楚合理的得1.1-3分； 3、难点、要点阐明模糊不清晰的得0-1分。</p>	0-5	4.0	4.0	1.2	0.5	0.5
3.6	商务	<p>根据供应商针对本项目制定的实施过程中突发情况应急预案的有效性，评委综合比较打分：</p> <p>1、应急预案详实、有效可行的得3.1-5分； 2、应急预案合理、较为有效可行的得1.1-3分； 3、应急预案粗糙、有效性可行性差的得0-1分。</p>	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0	4.0
3.7	商务	<p>根据供应商针对本项目制定的后勤保障方案的有效性，评委综合比较打分：</p> <p>1、保障方案详实、有效可行的得3.1-5分； 2、保障方案合理、较为有效可行的得1.1-3分； 3、保障方案粗糙、有效性可行性差的得0-1分。</p>	0-5	4.0	4.0	1.0	1.0	0.5

4.1	商务	技能课程目标定位的合理清晰、针对性强得2.6-4分； 技能课程目标定位的尚合理清晰、针对性一般得1.1-2.5分； 技能课程目标定位的模糊、针对性差得0-1分。	0-4	4.0	4.0	3.0	1.0	2.0
4.2	商务	课程设计内容的详细完整，特色鲜明的得2.6-4分； 课程设计内容的合理，较有特色的得1.1-2.5分； 课程设计内容的粗糙，没有特色的得0-1分；	0-4	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0
4.3	商务	课程模块设置之间的逻辑关系清晰的得2.6-4分； 课程模块设置之间的逻辑关系一般的得1.1-2.5分； 课程模块设置之间的逻辑关系模糊的得0-1分；	0-4	4.0	3.0	3.0	1.5	2.0
4.4	商务	课程设计能有效提高学员专业技能和综合素质，在规定的教学内容上进一步拓展且拓展内容合理有针对性的得2.1-4分； 课程设计对提高学员专业技能和综合素质作用性一般，在规定的教学内容上拓展的内容合理性针对性一般的得0-2分；	0-4	4.0	3.0	2.5	2.0	1.0
5.1	商务	采取多种方式展开技能课程教学，通过专题学习、实地观摩、实践体验等方式进行指导，投标人能有效满足学员的教学观摩和实践需求等，评委综合比较打分： 1、方式多样、内容丰富，能很好的满足学员的教学观摩和实践需求的得3.1-5分； 2、方式合理、内容常规，尚满足学员的教学观摩和实践需求的得1.1-3分； 3、方式单一、内容缺漏，不能学员的教学观摩和实践需求的得0-1分；	0-5	4.5	3.0	2.5	2.0	1.0
5.2	商务	考核评估方式科学合理，有具体明确的教学跟踪指导计划的得2.6-4分； 考核评估方式合理，能够教学跟踪指导计划的得1.1-2.5分； 考核评估方式不合理，不能够教学跟踪指导计划的得0-1分；	0-4	4.0	2.5	2.0	2.0	2.0
6.1	商务	拟投入的师资力量中人员的数量情况，专家综合比较打分： 拟投入的专业师资人员最多的得4分； 拟投入的专业师资人员第二多的得3分； 拟投入的专业师资人员第三多的得2分； 拟投入的专业师资人员第四多的得1分； 其余不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	0.0	1.0
6.2	商务	拟投入的师资力量的技术能力、专业分布等情况，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (投标文件中须提供教师资格证书或相关技能资格证书、上岗证书复印件或相关资历证明材料原件扫描件并加盖公章，不提供不得分。)	0-5	4.0	4.0	0.0	2.0	1.0
6.3	商务	拟投入的师资力量的服务能力、经验等情况，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (教师资格证书或相关技能资格证书、上岗证书复印件或相关资历证明材料原件扫描件加盖公章后导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。)	0-5	4.0	3.0	2.0	1.0	1.0
7	商务	团队成员 根据拟投入项目负责人的专业性、稳定性，提供资格/职称证书、履历、业绩等，专家综合比较打分：第一档得3.1-5分；第二档得1.1-3分；第三档得0-1分； (投标文件中须提供相关材料原件扫描件并加盖公章，不提供不得分。)	0-5	5.0	4.0	2.0	1.0	1.0
8.1	商务	根据投标人提供的就业推荐服务管理机制内容，专家综合比较打分：第一档得2.1-3分；第二档得1.1-2分；第三档得0-1分；	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0

8.2	商务	根据投标人为项目提供的就业推荐合作企业的数量与质量，专家综合比较打分：第一档得2.1-3分；第二档得1.1-2分；第三档得0-1分；)	0-3	3.0	2.5	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	82.0	70.8	38.7	24.0	33.9

专家（签名）：