

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市生态环境局三门分局第三方技术服务项目（三招采-2024-GK023）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	浙江环之美环保科技有限公司	宁波市甬环环保科技有限公司
1	商务	企业实力：投标人自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得7分，获得过省部级奖项的得5分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得7分。 注：同一项目按最高项计取，不累计得分。 （须提供相关荣誉证书复印件加盖公章编入投标文件中，行业协会等奖项不予认可，未提供的不得分）	0-7	7.0	0.0	0.0
2	商务	项目咨询团队负责人：1、具有生态、环保相关专业的教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、具有环评工程师资格得1分，具有注册环保工程师资格证的得1分。 本项最高得5分。 （须提供职称证书、资格证书复印件并加盖公章以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	4.0	0.0	2.0
3	商务	项目咨询团队成员：1、拟投入项目咨询成员（项目负责人除外）具有注册环保工程师资格证，每提供一个得1分，最多得5分； 2、拟投入项目咨询成员（项目负责人除外）具有生态、环保类高级工程师职称资格，每提供一个得1分，中级工程师资格每人得0.5分，最多得3分； 3、具备无人机驾驶航空器系统操作手合格证的，每具备1人得0.5分，最多得1分。 （须提供职称证书、资格证书复印件并加盖公章以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料，未提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	1.0	3.0
4	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过与本项目有关类似业绩的，每提供1个合同得0.5分，本项最高得2分。 （须提供合同复印件加盖公章，未提供的不得分）	0-2	2.0	1.5	1.5
5.1	技术	根据招标文件对本项目设立的意义、由来及发展状况介绍，根据各投标人是否对项目背景有着充分了解，对完成本项目的总体思路，对项目目标的阐述是否满足招标文件要求进行打分。 调查全面，背景、现状分析有针对性的得3.0-6.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	2.9	2.9
5.2	技术	根据招标文件对项目现状介绍，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得3.0-5.0分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性较差的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.9	2.9
6.1	技术	根据招标文件提出的服务内容，投标人制定的项目实施方案的详细程度、工程流程的严谨性、可操作性进行打分。 实施方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 排查计划简单、内容不完善，可行性差的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.9	2.9
6.2	技术	根据招标文件提出的服务内容，对污染防治技术管理服务工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.3	技术	根据招标文件提出的服务内容，对环境监管工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.4	技术	根据招标文件提出的服务内容，对生态环境保护工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.5	技术	根据投标人针对本项目技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行打分。 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得3.0-5.0分； 保密方案基本合理、基本符合规范、具有一定可操作性的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.9	2.9
7	技术	技术服务装备情况：投标人提供拟投入本项目的无人船、无人机及环境走航车等设备，自有设备每提供1项得2分，通过租赁方式每提供1项得1分，最高得6分。 （自有设备须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖公章编入招标文件中，租赁设备须提供租赁合同扫描件以及设备图片扫描件加盖公章编入招标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	6.0	2.0	0.0
8	技术	应急情况：根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施、应急监测等）的响应和处理方案进行打分。 应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得2.0-5.0分； 应急预案简单模糊、响应不及时得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
9	技术	合理化建议：根据投标人对本项目提出的合理化建议进行打分。 有实质性意义且对项目改进有所帮助的得3.0-5.0分； 提出的建议可实现性较差，几乎对本项目的开展无帮助的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

10	技术	服务质量保证措施：根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。 服务质量保证措施全面、科学合理、具有规范性、可操作性强的得3.0-5.0分； 服务质量保证措施较为全面、基本合理、具有一定可操作性的得0.1-2.9分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.9	2.8
合计			0-80	66.0	34.0	34.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市生态环境局三门分局第三方技术服务项目（三招采-2024-GK023）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	浙江环之美环保科技有限公司	宁波市甬环环保工程有限公司
1	商务	企业实力：投标人自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得7分，获得过省部级奖项的得5分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得7分。 注：同一项目按最高项计取，不累计得分。 （须提供相关荣誉证书复印件加盖公章编入投标文件中，行业协会等奖项不予认可，未提供的不得分）	0-7	7.0	0.0	0.0
2	商务	项目咨询团队负责人：1、具有生态、环保相关专业的教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、具有环评工程师资格得1分，具有注册环保工程师资格证的得1分。 本项最高得5分。 （须提供职称证书、资格证书复印件并加盖公章以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	4.0	0.0	2.0
3	商务	项目咨询团队成员：1、拟投入项目咨询成员（项目负责人除外）具有注册环保工程师资格证，每提供一个得1分，最多得5分； 2、拟投入项目咨询成员（项目负责人除外）具有生态、环保类高级工程师职称资格，每提供一个得1分，中级工程师资格每人得0.5分，最多得3分； 3、具备无人机驾驶航空器系统操作手合格证的，每具备1人得0.5分，最多得1分。 （须提供职称证书、资格证书复印件并加盖公章以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料，未提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	1.0	3.0
4	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过与本项目有类似业绩的，每提供1个合同得0.5分，本项最高得2分。 （须提供合同复印件加盖公章，未提供的不得分）	0-2	2.0	1.5	1.5
5.1	技术	根据招标文件对本项目设立的意义、由来及发展状况介绍，根据各投标人是否对项目背景有着充分了解，对完成本项目的总体思路，对项目目标的阐述是否满足招标文件要求进行打分。 调查全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得3.0-6.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-6	5.5	5.0	5.0
5.2	技术	根据招标文件对项目现状介绍，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得3.0-5.0分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性较差的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
6.1	技术	根据招标文件提出的服务内容，投标人制定的项目实施方案的详细程度、工程流程的严谨性、可操作性进行打分。 实施方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 排查计划简单、内容不完善，可行性差的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
6.2	技术	根据招标文件提出的服务内容，对污染防治技术管理服务工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
6.3	技术	根据招标文件提出的服务内容，对环境监管工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
6.4	技术	根据招标文件提出的服务内容，对生态环境保护工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
6.5	技术	根据投标人针对本项目技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行打分。 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得3.0-5.0分； 保密方案基本合理、基本符合规范、具有一定操作性的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
7	技术	技术服务装备情况：投标人提供拟投入本项目的无人船、无人机及环境走航车等设备，自有设备每提供1项得2分，通过租赁方式每提供1项得1分，最高得6分。 （自有设备须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖公章编入投标文件中，租赁设备须提供租赁合同扫描件以及设备图片扫描件加盖公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	6.0	2.0	0.0
8	技术	应急情况：根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施、应急监测等）的响应和处理方案进行打分。 应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得2.0-5.0分； 应急预案简单模糊、响应不及时得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.8	4.0	4.0
9	技术	合理化建议：根据投标人对本项目提出的合理化建议进行打分。 有实质性意义且对项目改进有所帮助的得3.0-5.0分； 提出的建议可实现性较差，几乎对本项目的开展无帮助的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0

10	技术	服务质量保证措施：根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。 服务质量保证措施全面、科学合理、具有规范性、可操作性强的得3.0-5.0分； 服务质量保证措施较为全面、基本合理、具有一定可操作性的得0.1-2.9分，未提及此项不得分。	0-5	4.8	4.2	4.0
合计			0-80	74.6	45.7	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市生态环境局三门分局第三方技术服务项目（三招采-2024-GK023）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	浙江环之美环保科技有限公司	宁波市甬环环保工程有限公司
1	商务	企业实力：投标人自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得7分，获得过省部级奖项的得5分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得7分。 注：同一项目按最高项计取，不累计得分。 （须提供相关荣誉证书复印件加盖公章编入投标文件中，行业协会等奖项不予认可，未提供的不得分）	0-7	7.0	0.0	0.0
2	商务	项目咨询团队负责人：1、具有生态、环保相关专业的教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、具有环评工程师资格得1分，具有注册环保工程师资格证的得1分。 本项最高得5分。 （须提供职称证书、资格证书复印件并加盖公章以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	4.0	0.0	2.0
3	商务	项目咨询团队成员：1、拟投入项目咨询成员（项目负责人除外）具有注册环保工程师资格证，每提供一个得1分，最多得5分； 2、拟投入项目咨询成员（项目负责人除外）具有生态、环保类高级工程师职称资格，每提供一个得1分，中级工程师资格每人得0.5分，最多得3分； 3、具备无人机驾驶航空器系统操作手合格证的，每具备1人得0.5分，最多得1分。 （须提供职称证书、资格证书复印件并加盖公章以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料，未提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	1.0	3.0
4	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过与本项目有类似业绩的，每提供1个合同得0.5分，本项最高得2分。 （须提供合同复印件加盖公章，未提供的不得分）	0-2	2.0	1.5	1.5
5.1	技术	根据招标文件对本项目设立的意义、由来及发展状况介绍，根据各投标人是否对项目背景有着充分了解，对完成本项目的总体思路，对项目目标的阐述是否满足招标文件要求进行打分。 调查全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得3.0-6.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	3.5	3.3
5.2	技术	根据招标文件对项目现状介绍，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得3.0-5.0分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性较差的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.2
6.1	技术	根据招标文件提出的服务内容，投标人制定的项目实施方案的详细程度、工程流程的严谨性、可操作性进行打分。 实施方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 排查计划简单、内容不完善，可行性差的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.2	4.0
6.2	技术	根据招标文件提出的服务内容，对污染防治技术管理服务工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.6	4.0	3.2
6.3	技术	根据招标文件提出的服务内容，对环境监管工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.3	3.8	3.2
6.4	技术	根据招标文件提出的服务内容，对生态环境保护工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.4	3.8	3.2
6.5	技术	根据投标人针对本项目技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行打分。 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得3.0-5.0分； 保密方案基本合理、基本符合规范、具有一定操作性的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.7	3.0
7	技术	技术服务装备情况：投标人提供拟投入本项目的无人船、无人机及环境走航车等设备，自有设备每提供1项得2分，通过租赁方式每提供1项得1分，最高得6分。 （自有设备须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖公章编入投标文件中，租赁设备须提供租赁合同扫描件以及设备图片扫描件加盖公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	6.0	2.0	0.0
8	技术	应急情况：根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施、应急监测等）的响应和处理方案进行打分。 应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得2.0-5.0分； 应急预案简单模糊、响应不及时得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	4.4	4.0	3.4
9	技术	合理化建议：根据投标人对本项目提出的合理化建议进行打分。 有实质性意义且对项目改进有所帮助的得3.0-5.0分； 提出的建议可实现性较差，几乎对本项目的开展无帮助的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	4.3	3.8	3.0

10	技术	服务质量保证措施：根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。 服务质量保证措施全面、科学合理、具有规范性、可操作性强的得3.0-5.0分； 服务质量保证措施较为全面、基本合理、具有一定可操作性的得0.1-2.9分，未提及此项不得分。	0-5	4.7	4.0	3.0
合计			0-80	73.2	43.3	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市生态环境局三门分局第三方技术服务项目（三招采-2024-GK023）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	浙江环之美环保科技有限公司	宁波市甬环环保工程有限公司
1	商务	企业实力：投标人自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得7分，获得过省部级奖项的得5分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得7分。 注：同一项目按最高项计取，不累计得分。 （须提供相关荣誉证书复印件加盖公章编入投标文件中，行业协会等奖项不予认可，未提供的不得分）	0-7	7.0	0.0	0.0
2	商务	项目咨询团队负责人：1、具有生态、环保相关专业的教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、具有环评工程师资格得1分，具有注册环保工程师资格证的得1分。 本项最高得5分。 （须提供职称证书、资格证书复印件并加盖公章以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	4.0	0.0	2.0
3	商务	项目咨询团队成员：1、拟投入项目咨询成员（项目负责人除外）具有注册环保工程师资格证，每提供一个得1分，最多得5分； 2、拟投入项目咨询成员（项目负责人除外）具有生态、环保类高级工程师职称资格，每提供一个得1分，中级工程师资格每人得0.5分，最多得3分； 3、具备无人机驾驶航空器系统操作手合格证的，每具备1人得0.5分，最多得1分。 （须提供职称证书、资格证书复印件并加盖公章以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料，未提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	1.0	3.0
4	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过与本项目有类似业绩的，每提供1个合同得0.5分，本项最高得2分。 （须提供合同复印件加盖公章，未提供的不得分）	0-2	2.0	1.5	1.5
5.1	技术	根据招标文件对本项目设立的意义、由来及发展状况介绍，根据各投标人是否对项目背景有着充分了解，对完成本项目的总体思路，对项目目标的阐述是否满足招标文件要求进行打分。 调查全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得3.0-6.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据招标文件对项目现状介绍，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得3.0-5.0分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性较差的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	3.2	2.5	2.5
6.1	技术	根据招标文件提出的服务内容，投标人制定的项目实施方案的详细程度、工程流程的严谨性、可操作性进行打分。 实施方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 排查计划简单、内容不完善，可行性差的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.2	3.0	3.0
6.2	技术	根据招标文件提出的服务内容，对污染防治技术管理服务工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.1	2.6	2.6
6.3	技术	根据招标文件提出的服务内容，对环境监管工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.3	3.0	3.0
6.4	技术	根据招标文件提出的服务内容，对生态环境保护工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.2	3.0	3.0
6.5	技术	根据投标人针对本项目技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行打分。 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得3.0-5.0分； 保密方案基本合理、基本符合规范、具有一定操作性的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.1	3.1
7	技术	技术服务装备情况：投标人提供拟投入本项目的无人船、无人机及环境走航车等设备，自有设备每提供1项得2分，通过租赁方式每提供1项得1分，最高得6分。 （自有设备须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖公章编入投标文件中，租赁设备须提供租赁合同扫描件以及设备图片扫描件加盖公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	6.0	2.0	0.0
8	技术	应急情况：根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施、应急监测等）的响应和处理方案进行打分。 应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得2.0-5.0分； 应急预案简单模糊、响应不及时得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.2	2.8	2.8
9	技术	合理化建议：根据投标人对本项目提出的合理化建议进行打分。 有实质性意义且对项目改进有所帮助的得3.0-5.0分； 提出的建议可实现性较差，几乎对本项目的开展无帮助的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	2.6	2.6

10	技术	服务质量保证措施：根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。 服务质量保证措施全面、科学合理、具有规范性、可操作性强的得3.0-5.0分； 服务质量保证措施较为全面、基本合理、具有一定可操作性的得0.1-2.9分，未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.0	3.0
合计			0-80	61.7	33.1	35.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市生态环境局三门分局第三方技术服务项目（三招采-2024-GK023）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	浙江环之美环保科技有限公司	宁波市甬环环保工程有限公司
1	商务	企业实力：投标人自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得7分，获得过省部级奖项的得5分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得7分。 注：同一项目按最高项计取，不累计得分。 （须提供相关荣誉证书复印件加盖公章编入投标文件中，行业协会等奖项不予认可，未提供的不得分）	0-7	7.0	0.0	0.0
2	商务	项目咨询团队负责人：1、具有生态、环保相关专业的教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得1分，其他不得分； 2、具有环评工程师资格得1分，具有注册环保工程师资格证的得1分。 本项最高得5分。 （须提供职称证书、资格证书复印件并加盖公章以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料，未提供或提供不全的不得分。）	0-5	4.0	0.0	2.0
3	商务	项目咨询团队成员：1、拟投入项目咨询成员（项目负责人除外）具有注册环保工程师资格证，每提供一个得1分，最多得5分； 2、拟投入项目咨询成员（项目负责人除外）具有生态、环保类高级工程师职称资格，每提供一个得1分，中级工程师资格每人得0.5分，最多得3分； 3、具备无人机驾驶航空器系统操作手合格证的，每具备1人得0.5分，最多得1分。 （须提供职称证书、资格证书复印件并加盖公章以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料，未提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	1.0	3.0
4	商务	承接经验：投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过与本项目有类似业绩的，每提供1个合同得0.5分，本项最高得2分。 （须提供合同复印件加盖公章，未提供的不得分）	0-2	2.0	1.5	1.5
5.1	技术	根据招标文件对本项目设立的意义、由来及发展状况介绍，根据各投标人是否对项目背景有着充分了解，对完成本项目的总体思路，对项目目标的阐述是否满足招标文件要求进行打分。 调查全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得3.0-6.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-6	4.5	3.0	3.6
5.2	技术	根据招标文件对项目现状介绍，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得3.0-5.0分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性较差的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.0	3.8
6.1	技术	根据招标文件提出的服务内容，投标人制定的项目实施方案的详细程度、工程流程的严谨性、可操作性进行打分。 实施方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得3.0-5.0分； 排查计划简单、内容不完善，可行性差的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.2	3.0	2.9
6.2	技术	根据招标文件提出的服务内容，对污染防治技术管理服务工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.3	3.1	2.9
6.3	技术	根据招标文件提出的服务内容，对环境监管工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.4	3.0	3.1
6.4	技术	根据招标文件提出的服务内容，对生态环境保护工作的理解进行打分。 理解充分，思路清晰的，内容完善，有针对性的得3.0-5.0分； 理解欠充分，内容不完善，缺乏针对性的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.8	3.3	3.2
6.5	技术	根据投标人针对本项目技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行打分。 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得3.0-5.0分； 保密方案基本合理、基本符合规范、具有一定可操作性的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.1	3.0
7	技术	技术服务装备情况：投标人提供拟投入本项目的无人船、无人机及环境走航车等设备，自有设备每提供1项得2分，通过租赁方式每提供1项得1分，最高得6分。 （自有设备须提供购置合同、发票的扫描件以及设备图片扫描件加盖公章编入投标文件中，租赁设备须提供租赁合同扫描件以及设备图片扫描件加盖公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	6.0	2.0	0.0
8	技术	应急情况：根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施、应急监测等）的响应和处理方案进行打分。 应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得2.0-5.0分； 应急预案简单模糊、响应不及时得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.9	3.3	3.2
9	技术	合理化建议：根据投标人对本项目提出的合理化建议进行打分。 有实质性意义且对项目改进有所帮助的得3.0-5.0分； 提出的建议可实现性较差，几乎对本项目的开展无帮助的得0.1-2.9分；未提及此项不得分。	0-5	3.8	3.1	3.2

10	技术	服务质量保证措施：根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。 服务质量保证措施全面、科学合理、具有规范性、可操作性强的得3.0-5.0分； 服务质量保证措施较为全面、基本合理、具有一定可操作性的得0.1-2.9分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.1
合计			0-80	65.9	35.4	38.5

专家（签名）：