

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴博物馆馆藏金属文物保护修复项目（[2024]10687号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	甘肃文博服务中心有限公司	山东金石文物保护科技有限公司	山东文保文物修复技术有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来，有金属类文物修复业绩，每提供一个合同得0.2分，本项最高1分。 注：需在投标文件中提供合同与中标通知书原件扫描件并加盖单位公章，二者缺一不可，未提供或者提供不全的不得分。	0-1	0.2	0.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的信息安全管理体系认证(认证范围必须包括可移动文物修复)、环境管理体系认证的(认证范围必须包括文物修复服务)、职业健康安全管理体系认证(认证范围必须包括文物修复服务)的，每个得0.75分，最多得2分。 注：需在投标文件中提供原件彩色扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	1.5	0.0	2.0
3	商务	自2021年1月1日以来，供应商在省级或国家级“文物保护修复领域”中获得过荣誉或奖项，每个荣誉得1分；本项最高得2分(以落款日期为准)。 注：需在投标文件中提供原件彩色扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	1.0
4	商务	4.1拟投本项目的修复专业人员中具有省级及以上文物主管部门颁发高级文博领域职称的每人得1分，最高2分。 注：投标文件中上传①证书原件扫描件并加盖单位公章；②提供距投标截止时间一个月以内的社保机构盖公章的社保缴纳证明并加盖单位公章；二者缺一不可，(退休返聘人员需提供职称证书、退休证及聘用协议等证明文件)复印件未提供或者提供不全的不认可。	0-2	0.0	0.0	1.0
5	商务	4.2拟投本项目的修复专业人员具有省级及以上文物主管部门颁发的文物修复师证书的，每个得1分，最高3分。 注：响应文件中上传①证书原件扫描件并加盖单位公章；②提供距投标截止时间一个月以内的社保机构盖公章的社保缴纳证明并加盖单位公章；二者缺一不可，未提供或者提供不全的不认可。	0-3	0.0	0.0	3.0
6	技术	5.1根据供应商针对本项目所提出的修复方案进行评审：方案描述清晰详细、合理可行，满足修复需要的，得5.1-8分；方案描述较清晰详细、合理较可行，较满足修复需要的，得3.1-5分；方案描述简单、合理可行性低，难以满足修复需要的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.0	2.0	5.0
7	技术	5.2根据供应商服务质量保证措施的科学性及可行性等情况进行评审：保证措施得当，可行性高的，得5.1-8分；保证措施较得当，可行性较高的，得3.1-5分；保证措施一般，可行性一般的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	2.5	2.0	4.5
8	技术	5.3根据供应商服务流程及管理措施等情况进行评审：服务流程清晰合理，管理措施科学有效的，得5.1-8分；服务流程较清晰合理，管理措施较科学有效的得3.1-5分；服务流程简单，管理措施不够科学有效的得1-3分；不提供不得分。	0-8	2.5	2.2	5.0
9	技术	5.4根据供应商拟投入本项目的修复设备情况进行评审：修复设备合理齐全，优于或完全满足修复需求的，得5.1-8分；修复设备较合理齐全，较满足修复需求的，得3.1-5分；修复设备简单，难以满足修复需求的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	2.3	2.0	4.6
10	技术	5.5根据供应商进度计划安排及保证措施等情况进行评审：进度计划安排合理可靠、保证措施具体完善，在规定的时间内能高质量完成采购需求的，得5.1-8分；进度计划安排较合理可靠、保证措施较具体完善，在规定的时间内能以较高质量完成采购需求的，得3.1-5分；进度计划安排简单、保证措施简单，在规定的时间内以较低质量完成采购需求的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.0	2.0	4.8
11	技术	5.6根据供应商在完成项目整体修复工作后，制定文物交接计划的合理性和交接随同资料的完整性进行评审，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.5	3.5
12	技术	5.7根据后续技术支持的工作范畴和服务内容是否能够为采购人提供更优的服务，并无减少规避自身应尽的责任义务等进行评审，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.2	3.0
13	技术	5.8根据供应商针对本项目的解读和理解准确、全面、清晰、深入，工作任务明确等进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.2	2.8
14	技术	6.1根据供应商针对本项目相关防控方案切合项目修复所在地自然、气候条件，充分考虑拟修复文物毁损状态，文物保护措施合理可行等进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.3	3.0
15	技术	6.2根据供应商针对本项目提出文物保护修复后的保存建议。文物保护修复后的保存建议是否科学、合理等情况由评标委员会进行打分。优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	1.6	1.2	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	6.3根据供应商针对本项目文物交接、搬运、修复过程中的应急处理措施充分合理等以上情况进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.3	3.0
17	技术	根据投标人提出的针对本项目的合理化建议或改进措施方案进行评审：内容完整、具有针对性，对项目实施能起到良好的参考和指导意义的得3.1-5分；合理化建议或改进措施较为全面，具有一定可行性的得2.1-3分；建议较少，内容较为片面，对项目实施参考和指导意义不大的得1-2分，未提供不得分。	0-5	2.0	1.0	2.8
18	技术	根据投标人承诺的售后服务响应时间、提供的优惠条件、售后服务网点等情况由评标委员会进行打分。优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5
合计			0-90	31.1	21.4	55.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴博物馆馆藏金属文物保护修复项目（[2024]10687号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	甘肃文博服务中心有限公司	山东金石文物保护科技有限公司	山东文保文物修复技术有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来，有金属类文物修复业绩，每提供一个合同得0.2分，本项最高1分。 注：需在投标文件中提供合同与中标通知书原件扫描件并加盖单位公章，二者缺一不可，未提供或者提供不全的不得分。	0-1	0.2	0.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的信息安全管理体系认证(认证范围必须包括可移动文物修复)、环境管理体系认证的(认证范围必须包括文物修复服务)、职业健康安全管理体系认证(认证范围必须包括文物修复服务)的，每个得0.75分，最多得2分。 注：需在投标文件中提供原件彩色扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	1.5	0.0	2.0
3	商务	自2021年1月1日以来，供应商在省级或国家级“文物保护修复领域”中获得过荣誉或奖项，每个荣誉得1分；本项最高得2分(以落款日期为准)。 注：需在投标文件中提供原件彩色扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	1.0
4	商务	4.1拟投本项目的修复专业人员中具有省级及以上文物主管部门颁发高级文博领域职称的每人得1分，最高2分。 注：投标文件中上传①证书原件扫描件并加盖单位公章；②提供距投标截止时间一个月以内的社保机构盖公章的社保缴纳证明并加盖单位公章；二者缺一不可，(退休返聘人员需提供职称证书、退休证及聘用协议等证明文件)复印件未提供或者提供不全的不认可。	0-2	0.0	0.0	1.0
5	商务	4.2拟投本项目的修复专业人员具有省级及以上文物主管部门颁发的文物修复师证书的，每个得1分，最高3分。 注：响应文件中上传①证书原件扫描件并加盖单位公章；②提供距投标截止时间一个月以内的社保机构盖公章的社保缴纳证明并加盖单位公章；二者缺一不可，未提供或者提供不全的不认可。	0-3	0.0	0.0	3.0
6	技术	5.1根据供应商针对本项目所提出的修复方案进行评审：方案描述清晰详细、合理可行，满足修复需要的，得5.1-8分；方案描述较清晰详细、合理较可行，较满足修复需要的，得3.1-5分；方案描述简单、合理可行性低，难以满足修复需要的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.0	2.0	5.0
7	技术	5.2根据供应商服务质量保证措施的科学性及可行性等情况进行评审：保证措施得当，可行性高的，得5.1-8分；保证措施较得当，可行性较高的，得3.1-5分；保证措施一般，可行性一般的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.0	2.0	5.0
8	技术	5.3根据供应商服务流程及管理措施等情况进行评审：服务流程清晰合理，管理措施科学有效的，得5.1-8分；服务流程较清晰合理，管理措施较科学有效的得3.1-5分；服务流程简单，管理措施不够科学有效的得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.0	2.0	5.0
9	技术	5.4根据供应商拟投入本项目的修复设备情况进行评审：修复设备合理齐全，优于或完全满足修复需求的，得5.1-8分；修复设备较合理齐全，较满足修复需求的，得3.1-5分；修复设备简单，难以满足修复需求的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.0	2.0	5.0
10	技术	5.5根据供应商进度计划安排及保证措施等情况进行评审：进度计划安排合理可靠、保证措施具体完善，在规定的时间内能高质量完成采购需求的，得5.1-8分；进度计划安排较合理可靠、保证措施较具体完善，在规定的时间内能以较高质量完成采购需求的，得3.1-5分；进度计划安排简单、保证措施简单，在规定的时间内以较低质量完成采购需求的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.0	3.0	5.0
11	技术	5.6根据供应商在完成项目整体修复工作后，制定文物交接计划的合理性和交接随同资料的完整性进行评审，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.5	3.0
12	技术	5.7根据后续技术支持的工作范畴和服务内容是否能够为客户提供更优的服务，并无减少规避自身应尽的责任义务等进行评审，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.5	3.0
13	技术	5.8根据供应商针对本项目的解读和理解准确、全面、清晰、深入，工作任务明确等进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.5	3.0
14	技术	6.1根据供应商针对本项目相关防控方案切合项目修复所在地自然、气候条件，充分考虑拟修复文物毁损状态，文物保护措施合理可行等进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.5	3.0
15	技术	6.2根据供应商针对本项目提出文物保护修复后的保存建议。文物保护修复后的保存建议是否科学、合理等情况由评标委员会进行打分。优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.5	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	6.3根据供应商针对本项目文物交接、搬运、修复过程中的应急处理措施充分合理等以上情况进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.5	3.0
17	技术	根据投标人提出的针对本项目的合理化建议或改进措施方案进行评审：内容完整、具有针对性，对项目实施能起到良好的参考和指导意义的得3.1-5分；合理化建议或改进措施较为全面，具有一定可行性的得2.1-3分；建议较少，内容较为片面，对项目实施参考和指导意义不大的得1-2分，未提供不得分。	0-5	2.0	1.5	3.0
18	技术	根据投标人承诺的售后服务响应时间、提供的优惠条件、售后服务网点等情况由评标委员会进行打分。优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.5	3.0
合计			0-90	32.7	23.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴博物馆馆藏金属文物保护修复项目（[2024]10687号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	甘肃文博服务中心有限公司	山东金石文物保护科技有限公司	山东文保文物修复技术有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来，有金属类文物修复业绩，每提供一个合同得0.2分，本项最高1分。 注：需在投标文件中提供合同与中标通知书原件扫描件并加盖单位公章，二者缺一不可，未提供或者提供不全的不得分。	0-1	0.2	0.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的信息安全管理体系认证(认证范围必须包括可移动文物修复)、环境管理体系认证的(认证范围必须包括文物修复服务)、职业健康安全管理体系认证(认证范围必须包括文物修复服务)的，每个得0.75分，最多得2分。 注：需在投标文件中提供原件彩色扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	1.5	0.0	2.0
3	商务	自2021年1月1日以来，供应商在省级或国家级“文物保护修复领域”中获得过荣誉或奖项，每个荣誉得1分；本项最高得2分(以落款日期为准)。 注：需在投标文件中提供原件彩色扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	1.0
4	商务	4.1拟投本项目的修复专业人员中具有省级及以上文物主管部门颁发高级文博领域职称的每人得1分，最高2分。 注：投标文件中上传①证书原件扫描件并加盖单位公章；②提供距投标截止时间一个月以内的社保机构盖公章的社保缴纳证明并加盖单位公章；二者缺一不可，(退休返聘人员需提供职称证书、退休证及聘用协议等证明文件)复印件未提供或者提供不全的不认可。	0-2	0.0	0.0	1.0
5	商务	4.2拟投本项目的修复专业人员具有省级及以上文物主管部门颁发的文物修复师证书的，每个得1分，最高3分。 注：响应文件中上传①证书原件扫描件并加盖单位公章；②提供距投标截止时间一个月以内的社保机构盖公章的社保缴纳证明并加盖单位公章；二者缺一不可，未提供或者提供不全的不认可。	0-3	0.0	0.0	3.0
6	技术	5.1根据供应商针对本项目所提出的修复方案进行评审：方案描述清晰详细、合理可行，满足修复需要的，得5.1-8分；方案描述较清晰详细、合理较可行，较满足修复需要的，得3.1-5分；方案描述简单、合理可行性低，难以满足修复需要的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.5	2.0	6.0
7	技术	5.2根据供应商服务质量保证措施的科学性及可行性等情况进行评审：保证措施得当，可行性高的，得5.1-8分；保证措施较得当，可行性较高的，得3.1-5分；保证措施一般，可行性一般的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.5	2.0	6.0
8	技术	5.3根据供应商服务流程及管理措施等情况进行评审：服务流程清晰合理，管理措施科学有效的，得5.1-8分；服务流程较清晰合理，管理措施较科学有效的得3.1-5分；服务流程简单，管理措施不够科学有效的得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.5	2.0	6.0
9	技术	5.4根据供应商拟投入本项目的修复设备情况进行评审：修复设备合理齐全，优于或完全满足修复需求的，得5.1-8分；修复设备较合理齐全，较满足修复需求的，得3.1-5分；修复设备简单，难以满足修复需求的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.5	2.0	6.0
10	技术	5.5根据供应商进度计划安排及保证措施等情况进行评审：进度计划安排合理可靠、保证措施具体完善，在规定的时间内能高质量完成采购需求的，得5.1-8分；进度计划安排较合理可靠、保证措施较具体完善，在规定的时间内能以较高质量完成采购需求的，得3.1-5分；进度计划安排简单、保证措施简单，在规定的时间内以较低质量完成采购需求的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.5	2.0	6.0
11	技术	5.6根据供应商在完成项目整体修复工作后，制定文物交接计划的合理性和交接随同资料的完整性进行评审，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.5	2.0	4.0
12	技术	5.7根据后续技术支持的工作范畴和服务内容是否能够为采购人提供更优的服务，并无减少规避自身应尽的责任义务等进行评审，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.5	2.0	4.0
13	技术	5.8根据供应商针对本项目的解读和理解准确、全面、清晰、深入，工作任务明确等进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.5	2.0	4.0
14	技术	6.1根据供应商针对本项目相关防控方案切合项目修复所在地自然、气候条件，充分考虑拟修复文物毁损状态，文物保护措施合理可行等进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.5	2.0	4.0
15	技术	6.2根据供应商针对本项目提出文物保护修复后的保存建议。文物保护修复后的保存建议是否科学、合理等情况由评标委员会进行打分。优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.5	1.5	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	6.3根据供应商针对本项目文物交接、搬运、修复过程中的应急处理措施充分合理等以上情况进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.5	1.5	4.0
17	技术	根据投标人提出的针对本项目的合理化建议或改进措施方案进行评审：内容完整、具有针对性，对项目实施能起到良好的参考和指导意义的得3.1-5分；合理化建议或改进措施较为全面，具有一定可行性的得2.1-3分；建议较少，内容较为片面，对项目实施参考和指导意义不大的得1-2分，未提供不得分。	0-5	2.5	2.0	4.0
18	技术	根据投标人承诺的售后服务响应时间、提供的优惠条件、售后服务网点等情况由评标委员会进行打分。优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.5	2.5	4.0
合计			0-90	39.2	25.5	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴博物馆馆藏金属文物保护修复项目（[2024]10687号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	甘肃文博服务中心有限公司	山东金石文物保护科技有限公司	山东文保文物修复技术有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来，有金属类文物修复业绩，每提供一个合同得0.2分，本项最高1分。 注：需在投标文件中提供合同与中标通知书原件扫描件并加盖单位公章，二者缺一不可，未提供或者提供不全的不得分。	0-1	0.2	0.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的信息安全管理体系认证(认证范围必须包括可移动文物修复)、环境管理体系认证的(认证范围必须包括文物修复服务)、职业健康安全管理体系认证(认证范围必须包括文物修复服务)的，每个得0.75分，最多得2分。 注：需在投标文件中提供原件彩色扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	1.5	0.0	2.0
3	商务	自2021年1月1日以来，供应商在省级或国家级“文物保护修复领域”中获得过荣誉或奖项，每个荣誉得1分；本项最高得2分(以落款日期为准)。 注：需在投标文件中提供原件彩色扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	1.0
4	商务	4.1拟投本项目的修复专业人员中具有省级及以上文物主管部门颁发高级文博领域职称的每人得1分，最高2分。 注：投标文件中上传①证书原件扫描件并加盖单位公章；②提供距投标截止时间一个月以内的社保机构盖公章的社保缴纳证明并加盖单位公章；二者缺一不可，(退休返聘人员需提供职称证书、退休证及聘用协议等证明文件)复印件未提供或者提供不全的不认可。	0-2	0.0	0.0	1.0
5	商务	4.2拟投本项目的修复专业人员具有省级及以上文物主管部门颁发的文物修复师证书的，每个得1分，最高3分。 注：响应文件中上传①证书原件扫描件并加盖单位公章；②提供距投标截止时间一个月以内的社保机构盖公章的社保缴纳证明并加盖单位公章；二者缺一不可，未提供或者提供不全的不认可。	0-3	0.0	0.0	3.0
6	技术	5.1根据供应商针对本项目所提出的修复方案进行评审：方案描述清晰详细、合理可行，满足修复需要的，得5.1-8分；方案描述较清晰详细、合理较可行，较满足修复需要的，得3.1-5分；方案描述简单、合理可行性低，难以满足修复需要的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.0	2.0	7.0
7	技术	5.2根据供应商服务质量保证措施的科学性及可行性等情况进行评审：保证措施得当，可行性高的，得5.1-8分；保证措施较得当，可行性较高的，得3.1-5分；保证措施一般，可行性一般的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	2.0	2.0	7.0
8	技术	5.3根据供应商服务流程及管理措施等情况进行评审：服务流程清晰合理，管理措施科学有效的，得5.1-8分；服务流程较清晰合理，管理措施较科学有效的得3.1-5分；服务流程简单，管理措施不够科学有效的得1-3分；不提供不得分。	0-8	4.0	2.0	7.0
9	技术	5.4根据供应商拟投入本项目的修复设备情况进行评审：修复设备合理齐全，优于或完全满足修复需求的，得5.1-8分；修复设备较合理齐全，较满足修复需求的，得3.1-5分；修复设备简单，难以满足修复需求的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	2.0	3.0	7.0
10	技术	5.5根据供应商进度计划安排及保证措施等情况进行评审：进度计划安排合理可靠、保证措施具体完善，在规定的时间内能高质量完成采购需求的，得5.1-8分；进度计划安排较合理可靠、保证措施较具体完善，在规定的时间内能以较高质量完成采购需求的，得3.1-5分；进度计划安排简单、保证措施简单，在规定的时间内以较低质量完成采购需求的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.0	2.0	7.0
11	技术	5.6根据供应商在完成项目整体修复工作后，制定文物交接计划的合理性和交接随同资料的完整性进行评审，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
12	技术	5.7根据后续技术支持的工作范畴和服务内容是否能够为采购人提供更优的服务，并无减少规避自身应尽的责任义务等进行评审，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
13	技术	5.8根据供应商针对本项目的解读和理解准确、全面、清晰、深入，工作任务明确等进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
14	技术	6.1根据供应商针对本项目相关防控方案切合项目修复所在地自然、气候条件，充分考虑拟修复文物毁损状态，文物保护措施合理可行等进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
15	技术	6.2根据供应商针对本项目提出文物保护修复后的保存建议。文物保护修复后的保存建议是否科学、合理等情况由评标委员会进行打分。优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	1.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	6.3根据供应商针对本项目文物交接、搬运、修复过程中的应急处理措施充分合理等以上情况进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
17	技术	根据投标人提出的针对本项目的合理化建议或改进措施方案进行评审：内容完整、具有针对性，对项目实施能起到良好的参考和指导意义的得3.1-5分；合理化建议或改进措施较为全面，具有一定可行性的得2.1-3分；建议较少，内容较为片面，对项目实施参考和指导意义不大的得1-2分，未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
18	技术	根据投标人承诺的售后服务响应时间、提供的优惠条件、售后服务网点等情况由评标委员会进行打分。优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	1.0	4.0
合计			0-90	34.7	26.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴博物馆馆藏金属文物保护修复项目（[2024]10687号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	甘肃文博服务中心有限公司	山东金石文物保护科技有限公司	山东文保文物修复技术有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来，有金属类文物修复业绩，每提供一个合同得0.2分，本项最高1分。 注：需在投标文件中提供合同与中标通知书原件扫描件并加盖单位公章，二者缺一不可，未提供或者提供不全的不得分。	0-1	0.2	0.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的信息安全管理体系认证(认证范围必须包括可移动文物修复)、环境管理体系认证的(认证范围必须包括文物修复服务)、职业健康安全管理体系认证(认证范围必须包括文物修复服务)的，每个得0.75分，最多得2分。 注：需在投标文件中提供原件彩色扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	1.5	0.0	2.0
3	商务	自2021年1月1日以来，供应商在省级或国家级“文物保护修复领域”中获得过荣誉或奖项，每个荣誉得1分；本项最高得2分(以落款日期为准)。 注：需在投标文件中提供原件彩色扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	1.0
4	商务	4.1拟投本项目的修复专业人员中具有省级及以上文物主管部门颁发高级文博领域职称的每人得1分，最高2分。 注：投标文件中上传①证书原件扫描件并加盖单位公章；②提供距投标截止时间一个月以内的社保机构盖公章的社保缴纳证明并加盖单位公章；二者缺一不可，(退休返聘人员需提供职称证书、退休证及聘用协议等证明文件)复印件未提供或者提供不全的不认可。	0-2	0.0	0.0	1.0
5	商务	4.2拟投本项目的修复专业人员具有省级及以上文物主管部门颁发的文物修复师证书的，每个得1分，最高3分。 注：响应文件中上传①证书原件扫描件并加盖单位公章；②提供距投标截止时间一个月以内的社保机构盖公章的社保缴纳证明并加盖单位公章；二者缺一不可，未提供或者提供不全的不认可。	0-3	0.0	0.0	3.0
6	技术	5.1根据供应商针对本项目所提出的修复方案进行评审：方案描述清晰详细、合理可行，满足修复需要的，得5.1-8分；方案描述较清晰详细、合理较可行，较满足修复需要的，得3.1-5分；方案描述简单、合理可行性低，难以满足修复需要的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.0	2.0	6.0
7	技术	5.2根据供应商服务质量保证措施的科学性及可行性等情况进行评审：保证措施得当，可行性高的，得5.1-8分；保证措施较得当，可行性较高的，得3.1-5分；保证措施一般，可行性一般的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.0	2.0	7.0
8	技术	5.3根据供应商服务流程及管理措施等情况进行评审：服务流程清晰合理，管理措施科学有效的，得5.1-8分；服务流程较清晰合理，管理措施较科学有效的得3.1-5分；服务流程简单，管理措施不够科学有效的得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.0	2.0	7.0
9	技术	5.4根据供应商拟投入本项目的修复设备情况进行评审：修复设备合理齐全，优于或完全满足修复需求的，得5.1-8分；修复设备较合理齐全，较满足修复需求的，得3.1-5分；修复设备简单，难以满足修复需求的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	3.0	2.0	7.0
10	技术	5.5根据供应商进度计划安排及保证措施等情况进行评审：进度计划安排合理可靠、保证措施具体完善，在规定的时间内能高质量完成采购需求的，得5.1-8分；进度计划安排较合理可靠、保证措施较具体完善，在规定的时间内能以较高质量完成采购需求的，得3.1-5分；进度计划安排简单、保证措施简单，在规定的时间内以较低质量完成采购需求的，得1-3分；不提供不得分。	0-8	2.0	2.0	6.0
11	技术	5.6根据供应商在完成项目整体修复工作后，制定文物交接计划的合理性和交接随同资料的完整性进行评审，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
12	技术	5.7根据后续技术支持的工作范畴和服务内容是否能够为采购人提供更优的服务，并无减少规避自身应尽的责任义务等进行评审，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
13	技术	5.8根据供应商针对本项目的解读和理解准确、全面、清晰、深入，工作任务明确等进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
14	技术	6.1根据供应商针对本项目相关防控方案切合项目修复所在地自然、气候条件，充分考虑拟修复文物毁损状态，文物保护措施合理可行等进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
15	技术	6.2根据供应商针对本项目提出文物保护修复后的保存建议。文物保护修复后的保存建议是否科学、合理等情况由评标委员会进行打分。优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	6.3根据供应商针对本项目文物交接、搬运、修复过程中的应急处理措施充分合理等以上情况进行综合打分，优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
17	技术	根据投标人提出的针对本项目的合理化建议或改进措施方案进行评审：内容完整、具有针对性，对项目实施能起到良好的参考和指导意义的得3.1-5分；合理化建议或改进措施较为全面，具有一定可行性的得2.1-3分；建议较少，内容较为片面，对项目实施参考和指导意义不大的得1-2分，未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
18	技术	根据投标人承诺的售后服务响应时间、提供的优惠条件、售后服务网点等情况由评标委员会进行打分。优秀3.1-5分，良好2.1-3分，一般1-2分，不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
合计			0-90	32.7	26.0	73.0

专家（签名）：