

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江大学医学院附属口腔医院华家池总院（口腔医学中心）保安服务项目（ZJCT-ZB4-ZDKQ-2022G18）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州上城保安集团公司	浙江军杰保安服务有限公司	浙江红鼎保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	浙江一雯保安服务有限公司
1.1	商务资信	投标人自2019年1月1日起至投标截止时间有与本项目采购需求岗位数量相当且服务期一年或一年以上的保安服务合同业绩的，每提供一个业绩证明材料得0.2分，最高得1分。	0-1	1	0	1	0	0
1.2	商务资信	对上述提供的业绩中有业主满意评价证明的，评价为优秀或满意（或相当）的，每提供一个业主满意评价得0.2分，最高得1分。	0-1	1	0.6	1	0	0
2.1	技术	投标总体服务方案的优劣： 根据项目的工作特点，服务方案与三级甲等认证及口腔专科医院特点的符合性，服务思路，逻辑性，是否有利于完成本项目评价，0-4分； 响应情况合理性、可操作性、针对性评价，0-3分； 重点难点分析情况及解决措施评价，0-3分。	0-10	9	7.5	8	6	6.5
2.2	技术	保安公司过渡工作计划、内容的合理性、针对性评价，0-2分。	0-2	2	2	2	1.5	1.5
2.3	技术	投标人本地化服务能力、承诺常驻医院的服务团队具体情况、对招标人工作需求及专业技术支持等对本项目实施的可利程度的评价。	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
3	技术	考核规章制度评价 根据采购需求，投标文件中提供服务管理模式及配套管理制度措施（保安服务管理制度、岗位责任制度、保安员管理制度等）： 投标人的保安服务管理模式评价，0-3分； 投标人的保安服务管理制度评价，0-3分； 投标人的岗位责任制度评价，0-3分； 投保人的保安人员考核制度评价，0-3分； 投标人的服务过程相关记录资料的信息管理办法评价，0-3分。	0-15	12	10	11.5	9	10
4.1	技术	投标人服务机构设置方案(组织架构)、运作流程等是否周全，对招标人的各项医务工作管理要求及医院业务流程的适应性、符合性评价。	0-4	3.5	3	3.5	2.5	2.5
4.2	技术	根据给本项目配备保安队长、班长专职管理人员的个人履历，安保工作经历和类似的管理任职经历，管理成效及业主对其满意度等，评标委员会依据投标文件中所附相关资料：包括教育背景、任保安队长、班长年限及业主评价、职业资格证书、保安员等职业资格证书、社保缴纳证明等相关资料情况进行综合评定。	0-5	4	3.5	4.5	4.5	4.5
5.1	技术	对日常工作程序（具备维护医院内的医疗秩序、消防安全、常态化巡逻等各项活动，公共秩序，调解纠纷，疏导人流等）内容的常态化合理管理评价。	0-3	2	2	2	2	2.5
5.2	技术	对应急处置方案（具备应急预案、案件防控、打击犯罪、反扒防抢、自然灾害、突发事件处置）内容的完整、严谨、可操作性，应急队伍组织等情况评价。	0-5	4	3.5	4	3.5	3.5
6	技术	装备器材，根据医院保安服务特性，综合评价本项目投标人拟提供的装备器材、设备清单。装备器材配备精良、齐全，得4-5分；设备配置不完整、有缺漏的，得0-3分	0-5	4	3.5	4	3	3

7.1	技术	根据采购需求中的岗位要求及岗位数要求，提供详细的人员配备表及所需资料，根据人员配备、年龄结构、教育背景、任保安年限、职业资格证书、保安员等职业资格证书、社保缴纳证明等相关资料情况进行综合评定。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
7.2	技术	根据人员（含管理人员）的入职要求，人员奖惩等激励机制、人员的基本福利、社会保障及职业安全等保障措施和方案等（人员职称证书、职业资格证书、保安员证、简历、社保缴纳证明）相关资料情况进行综合评定打分。	0-5	4.5	3.5	4	3.5	3.5
7.3	技术	承诺所有岗位不缺编，且服务过程中可按采购人要求进行调整，得1分，否则不得分。	0-1	1	1	1	1	1
7.4	技术	对整个服务团队从业能力的培训教育方案是否贴合实际需求，是否符合相关规范,是否有内容、有计划、具有可行性,是否有专职的培训部门负责人培训等方面进行比较，得0-4分。	0-4	3.5	3	3.5	3.5	3.5
8	技术	合理化建议，投标人提出的合理化建议（如管理制度的优化及考核，保安岗位的设置，编排运营和非运营时段、日间和夜间保安力量的配比等），合理化建议对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施的每项得0.5分，最高得3分。	0-3	2.5	2	2	2	2
9	技术	服务承诺及优惠措施，投标人的服务承诺及优惠措施对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施、落实手段的每项得0.5分，最高得4分。	0-4	3.5	3	3	3.5	3.5
合计			0-75	63.5	54.1	61	51.5	53.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江大学医学院附属口腔医院华家池总院（口腔医学中心）保安服务项目（ZJCT-ZB4-ZDKQ-2022G18）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州上城安保服务有限公司	浙江军杰安保服务有限公司	浙江红鼎保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	浙江一雯保安服务有限公司
1.1	商务资信	投标人自2019年1月1日起至投标截止时间有与本项目采购需求岗位数量相当且服务期一年或一年以上的保安服务合同业绩的，每提供一个业绩证明材料得0.2分，最高得1分。	0-1	1	0	1	0	0
1.2	商务资信	对上述提供的业绩中有业主满意评价证明的，评价为优秀或满意（或相当）的，每提供一个业主满意评价得0.2分，最高得1分。	0-1	1	0.6	1	0	0
2.1	技术	投标总体服务方案的优劣： 根据项目的工作特点，服务方案与三级甲等认证及口腔专科医院特点的符合性，服务思路，逻辑性，是否有利于完成本项目评价，0-4分； 响应情况合理性、可操作性、针对性评价，0-3分； 重点难点分析情况及解决措施评价，0-3分。	0-10	9	6	8	7	7
2.2	技术	保安公司过渡工作计划、内容的合理性、针对性评价，0-2分。	0-2	2	1.5	1.8	1.5	1.5
2.3	技术	投标人本地化服务能力、承诺常驻医院的服务团队具体情况、对招标人工作需求及专业技术支持等对本项目实施的可利程度的评价。	0-4	3	2	2.8	1.5	1.5
3	技术	考核规章制度评价 根据采购需求，投标文件中提供服务管理模式及配套管理制度措施（保安服务管理制度、岗位责任制度、保安员管理制度等）： 投标人的保安服务管理模式评价，0-3分； 投标人的保安服务管理制度评价，0-3分； 投标人的岗位责任制度评价，0-3分； 投保人的保安人员考核制度评价，0-3分； 投标人的服务过程相关记录资料的信息管理办法评价，0-3分。	0-15	12	9	11	8	8
4.1	技术	投标人服务机构设置方案(组织架构)、运作流程等是否周全，对招标人的各项医务工作管理要求及医院业务流程的适应性、符合性评价。	0-4	3.5	2.5	3	2.2	2
4.2	技术	根据给本项目配备保安队长、班长专职管理人员的个人履历，安保工作经历和类似的管理任职经历，管理成效及业主对其满意度等，评标委员会依据投标文件中所附相关资料：包括教育背景、任保安队长、班长年限及业主评价、职业资格证书、保安员等职业资格证书、社保缴纳证明等相关资料情况进行综合评定。	0-5	4	3	3	4.5	4.5
5.1	技术	对日常工作程序（具备维护医院内的医疗秩序、消防安全、常态化巡逻等各项活动，公共秩序，调解纠纷，疏导人流等）内容的常态化合理评价。	0-3	2.5	2	2.5	2	1.5
5.2	技术	对应急处置方案（具备应急预案、案件防控、打击犯罪、反扒防抢、自然灾害、突发事件处置）内容的完整、严谨、可操作性，应急队伍组织等情况评价。	0-5	4.5	3	4	3	3
6	技术	装备器材，根据医院保安服务特性，综合评价本项目投标人拟提供的装备器材、设备清单。装备器材配备精良、齐全，得4-5分；设备配置不完整、有遗漏的，得0-3分	0-5	4.5	3.5	4	4	4

7.1	技术	根据采购需求中的岗位要求及岗位数要求，提供详细的人员配备表及所需资料，根据人员配备、年龄结构、教育背景、任保安年限、职业资格证书、保安员等职业资格证书、社保缴纳证明等相关资料情况进行综合评定。	0-3	3	2.5	3	2	2
7.2	技术	根据人员（含管理人员）的入职要求，人员奖惩等激励机制、人员的基本福利、社会保障及职业安全等保障措施和方案等（人员职称证书、职业资格证书、保安员证、简历、社保缴纳证明）相关资料情况进行综合评定打分。	0-5	4.5	3	4	3	3
7.3	技术	承诺所有岗位不缺编，且服务过程中可按采购人要求进行调整，得1分，否则不得分。	0-1	1	1	1	1	1
7.4	技术	对整个服务团队从业能力的培训教育方案是否贴合实际需求，是否符合相关规范,是否有内容、有计划、具有可行性,是否有专职的培训部门负责人培训等方面进行比较，得0-4分。	0-4	3.5	2.5	3	2	2
8	技术	合理化建议，投标人提出的合理化建议（如管理制度的优化及考核，保安岗位的设置，编排运营和非运营时段、日间和夜间保安力量的配比等），合理化建议对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施的每项得0.5分，最高得3分。	0-3	3	2	3	2	2
9	技术	服务承诺及优惠措施，投标人的服务承诺及优惠措施对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施、落实手段的每项得0.5分，最高得4分。	0-4	3.5	3	3.5	2.5	2.5
合计			0-75	65.5	47.1	59.6	46.2	45.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江大学医学院附属口腔医院华家池总院（口腔医学中心）保安服务项目（ZJCT-ZB4-ZDKQ-2022G18）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州上城安保服务有限公司	浙江军杰安保服务有限公司	浙江红鼎保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	浙江一雯保安服务有限公司
1.1	商务资信	投标人自2019年1月1日起至投标截止时间有与本项目采购需求岗位数量相当且服务期一年或一年以上的保安服务合同业绩的，每提供一个业绩证明材料得0.2分，最高得1分。	0-1	1	0	1	0	0
1.2	商务资信	对上述提供的业绩中有业主满意评价证明的，评价为优秀或满意（或相当）的，每提供一个业主满意评价得0.2分，最高得1分。	0-1	1	0.6	1	0	0
2.1	技术	投标总体服务方案的优劣： 根据项目的工作特点，服务方案与三级甲等认证及口腔专科医院特点的符合性，服务思路，逻辑性，是否有利于完成本项目评价，0-4分； 响应情况合理性、可操作性、针对性评价，0-3分； 重点难点分析情况及解决措施评价，0-3分。	0-10	8	7.5	8	7	7
2.2	技术	保安公司过渡工作计划、内容的合理性、针对性评价，0-2分。	0-2	1.5	1	1.5	1	1
2.3	技术	投标人本地化服务能力、承诺常驻医院的服务团队具体情况、对招标人工作需求及专业技术支持等对本项目实施的可利程度的评价。	0-4	3.5	2.5	3	2	2
3	技术	考核规章制度评价 根据采购需求，投标文件中提供服务管理模式及配套管理制度措施（保安服务管理制度、岗位责任制度、保安员管理制度等）： 投标人的保安服务管理模式评价，0-3分； 投标人的保安服务管理制度评价，0-3分； 投标人的岗位责任制度评价，0-3分； 投保人的保安人员考核制度评价，0-3分； 投标人的服务过程相关记录资料的信息管理办法评价，0-3分。	0-15	12	11	12	9	10
4.1	技术	投标人服务机构设置方案(组织架构)、运作流程等是否周全，对招标人的各项医务工作管理要求及医院业务流程的适应性、符合性评价。	0-4	3	3	3	3	3
4.2	技术	根据给本项目配备保安队长、班长专职管理人员的个人履历，安保工作经历和类似的管理任职经历，管理成效及业主对其满意度等，评标委员会依据投标文件中所附相关资料：包括教育背景、任保安队长、班长年限及业主评价、职业资格证书、保安员等职业资格证书、社保缴纳证明等相关资料情况进行综合评定。	0-5	4	3	3	4.5	4.5
5.1	技术	对日常工作程序（具备维护医院内的医疗秩序、消防安全、常态化巡逻等各项活动，公共秩序，调解纠纷，疏导人流等）内容的常态化合理管理评价。	0-3	2.5	2	2	1.5	1.5
5.2	技术	对应急处置方案（具备应急预案、案件防控、打击犯罪、反扒防抢、自然灾害、突发事件处置）内容的完整、严谨、可操作性，应急队伍组织等情况评价。	0-5	4	4	3	3	3
6	技术	装备器材，根据医院保安服务特性，综合评价本项目投标人拟提供的装备器材、设备清单。装备器材配备精良、齐全，得4-5分；设备配置不完整、有遗漏的，得0-3分	0-5	4	4	4	4	4

7.1	技术	根据采购需求中的岗位要求及岗位数要求，提供详细的人员配备表及所需资料，根据人员配备、年龄结构、教育背景、任保安年限、职业资格证书、保安员等职业资格证书、社保缴纳证明等相关资料情况进行综合评定。	0-3	3	3	3	3	3
7.2	技术	根据人员（含管理人员）的入职要求，人员奖惩等激励机制、人员的基本福利、社会保障及职业安全等保障措施和方案等（人员职称证书、职业资格证书、保安员证、简历、社保缴纳证明）相关资料情况进行综合评定打分。	0-5	3.5	3	3	4	4
7.3	技术	承诺所有岗位不缺编，且服务过程中可按采购人要求进行调整，得1分，否则不得分。	0-1	1	1	1	1	1
7.4	技术	对整个服务团队从业能力的培训教育方案是否贴合实际需求，是否符合相关规范,是否有内容、有计划、具有可行性,是否有专职的培训部门负责人培训等方面进行比较，得0-4分。	0-4	3	2	2	2	2
8	技术	合理化建议，投标人提出的合理化建议（如管理制度的优化及考核，保安岗位的设置，编排运营和非运营时段、日间和夜间保安力量的配比等），合理化建议对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施的每项得0.5分，最高得3分。	0-3	2.5	2	2	2	2
9	技术	服务承诺及优惠措施，投标人的服务承诺及优惠措施对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施、落实手段的每项得0.5分，最高得4分。	0-4	4	4	4	4	4
合计			0-75	61.5	53.6	56.5	51	52

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江大学医学院附属口腔医院华家池总院（口腔医学中心）保安服务项目（ZJCT-ZB4-ZDKQ-2022G18）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州上城安保服务有限公司	浙江军杰安保服务有限公司	浙江红鼎保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	浙江一雯保安服务有限公司
1.1	商务资信	投标人自2019年1月1日起至投标截止时间有与本项目采购需求岗位数量相当且服务期一年或一年以上的保安服务合同业绩的，每提供一个业绩证明材料得0.2分，最高得1分。	0-1	1	0	1	0	0
1.2	商务资信	对上述提供的业绩中有业主满意评价证明的，评价为优秀或满意（或相当）的，每提供一个业主满意评价得0.2分，最高得1分。	0-1	1	0.6	1	0	0
2.1	技术	投标总体服务方案的优劣： 根据项目的工作特点，服务方案与三级甲等认证及口腔专科医院特点的符合性，服务思路，逻辑性，是否有利于完成本项目评价，0-4分； 响应情况合理性、可操作性、针对性评价，0-3分； 重点难点分析情况及解决措施评价，0-3分。	0-10	8	6	8	5	4
2.2	技术	保安公司过渡工作计划、内容的合理性、针对性评价，0-2分。	0-2	2	1	2	1	1
2.3	技术	投标人本地化服务能力、承诺常驻医院的服务团队具体情况、对招标人工作需求及专业技术支持等对本项目实施的可利程度的评价。	0-4	4	2	3	2	2
3	技术	考核规章制度评价 根据采购需求，投标文件中提供服务管理模式及配套管理制度措施（保安服务管理制度、岗位责任制度、保安员管理制度等）： 投标人的保安服务管理模式评价，0-3分； 投标人的保安服务管理制度评价，0-3分； 投标人的岗位责任制度评价，0-3分； 投保人的保安人员考核制度评价，0-3分； 投标人的服务过程相关记录资料的信息管理办法评价，0-3分。	0-15	14	10	13	9	8
4.1	技术	投标人服务机构设置方案(组织架构)、运作流程等是否周全，对招标人的各项医务工作管理要求及医院业务流程的适应性、符合性评价。	0-4	3	2	3	2	2
4.2	技术	根据给本项目配备保安队长、班长专职管理人员的个人履历，安保工作经历和类似的管理任职经历，管理成效及业主对其满意度等，评标委员会依据投标文件中所附相关资料：包括教育背景、任保安队长、班长年限及业主评价、职业资格证书、保安员等职业资格证书、社保缴纳证明等相关资料情况进行综合评定。	0-5	4	3	4	4.5	4.5
5.1	技术	对日常工作程序（具备维护医院内的医疗秩序、消防安全、常态化巡逻等各项活动，公共秩序，调解纠纷，疏导人流等）内容的常态化合理管理评价。	0-3	3	2	3	2	2
5.2	技术	对应急处置方案（具备应急预案、案件防控、打击犯罪、反扒防抢、自然灾害、突发事件处置）内容的完整、严谨、可操作性，应急队伍组织等情况评价。	0-5	5	3	5	3	2
6	技术	装备器材，根据医院保安服务特性，综合评价本项目投标人拟提供的装备器材、设备清单。装备器材配备精良、齐全，得4-5分；设备配置不完整、有遗漏的，得0-3分	0-5	5	3	5	3	3

7.1	技术	根据采购需求中的岗位要求及岗位数要求，提供详细的人员配备表及所需资料，根据人员配备、年龄结构、教育背景、任保安年限、职业资格证书、保安员等职业资格证书、社保缴纳证明等相关资料情况进行综合评定。	0-3	2	1	2	1	1
7.2	技术	根据人员（含管理人员）的入职要求，人员奖惩等激励机制、人员的基本福利、社会保障及职业安全等保障措施和方案等（人员职称证书、职业资格证书、保安员证、简历、社保缴纳证明）相关资料情况进行综合评定打分。	0-5	4	2	3	2	2
7.3	技术	承诺所有岗位不缺编，且服务过程中可按采购人要求进行调整，得1分，否则不得分。	0-1	1	1	1	1	1
7.4	技术	对整个服务团队从业能力的培训教育方案是否贴合实际需求，是否符合相关规范,是否有内容、有计划、具有可行性,是否有专职的培训部门负责人培训等方面进行比较，得0-4分。	0-4	3	2	3	2	2
8	技术	合理化建议，投标人提出的合理化建议（如管理制度的优化及考核，保安岗位的设置，编排运营和非运营时段、日间和夜间保安力量的配比等），合理化建议对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施的每项得0.5分，最高得3分。	0-3	2	2	2	2	2
9	技术	服务承诺及优惠措施，投标人的服务承诺及优惠措施对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施、落实手段的每项得0.5分，最高得4分。	0-4	3	2	3	2	2
合计			0-75	65	42.6	62	41.5	38.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江大学医学院附属口腔医院华家池总院（口腔医学中心）保安服务项目（ZJCT-ZB4-ZDKQ-2022G18）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州上城安保服务有限公司	浙江军杰安保服务有限公司	浙江红鼎保安服务有限公司	浙江德邦保安服务有限公司	浙江一雯保安服务有限公司
1.1	商务资信	投标人自2019年1月1日起至投标截止时间有与本项目采购需求岗位数量相当且服务期一年或一年以上的保安服务合同业绩的，每提供一个业绩证明材料得0.2分，最高得1分。	0-1	1	0	1	0	0
1.2	商务资信	对上述提供的业绩中有业主满意评价证明的，评价为优秀或满意（或相当）的，每提供一个业主满意评价得0.2分，最高得1分。	0-1	1	0.6	1	0	0
2.1	技术	投标总体服务方案的优劣： 根据项目的工作特点，服务方案与三级甲等认证及口腔专科医院特点的符合性，服务思路，逻辑性，是否有利于完成本项目评价，0-4分； 响应情况合理性、可操作性、针对性评价，0-3分； 重点难点分析情况及解决措施评价，0-3分。	0-10	8	6	8	6	6
2.2	技术	保安公司过渡工作计划、内容的合理性、针对性评价，0-2分。	0-2	1.5	1	2	1	1
2.3	技术	投标人本地化服务能力、承诺常驻医院的服务团队具体情况、对招标人工作需求及专业技术支持等对本项目实施的可利程度的评价。	0-4	3.5	2.5	3.5	2.5	2.5
3	技术	考核规章制度评价 根据采购需求，投标文件中提供服务管理模式及配套管理制度措施（保安服务管理制度、岗位责任制度、保安员管理制度等）： 投标人的保安服务管理模式评价，0-3分； 投标人的保安服务管理制度评价，0-3分； 投标人的岗位责任制度评价，0-3分； 投保人的保安人员考核制度评价，0-3分； 投标人的服务过程相关记录资料的信息管理办法评价，0-3分。	0-15	14	10	13	9	8
4.1	技术	投标人服务机构设置方案(组织架构)、运作流程等是否周全，对招标人的各项医务工作管理要求及医院业务流程的适应性、符合性评价。	0-4	3	2.5	3	2.5	2
4.2	技术	根据给本项目配备保安队长、班长专职管理人员的个人履历，安保工作经历和类似的管理任职经历，管理成效及业主对其满意度等，评标委员会依据投标文件中所附相关资料：包括教育背景、任保安队长、班长年限及业主评价、职业资格证书、保安员等职业资格证书、社保缴纳证明等相关资料情况进行综合评定。	0-5	4.5	3.5	4	3	3
5.1	技术	对日常工作程序（具备维护医院内的医疗秩序、消防安全、常态化巡逻等各项活动，公共秩序，调解纠纷，疏导人流等）内容的常态化合理评价。	0-3	2	1.5	2	1.5	1
5.2	技术	对应急处置方案（具备应急预案、案件防控、打击犯罪、反扒防抢、自然灾害、突发事件处置）内容的完整、严谨、可操作性，应急队伍组织等情况评价。	0-5	4	3	3	3	3
6	技术	装备器材，根据医院保安服务特性，综合评价本项目投标人拟提供的装备器材、设备清单。装备器材配备精良、齐全，得4-5分；设备配置不完整、有遗漏的，得0-3分	0-5	4	3	4	2	2.5

7.1	技术	根据采购需求中的岗位要求及岗位数要求，提供详细的人员配备表及所需资料，根据人员配备、年龄结构、教育背景、任保安年限、职业资格证书、保安员等职业资格证书、社保缴纳证明等相关资料情况进行综合评定。	0-3	2.5	1	2.5	1.5	1.5
7.2	技术	根据人员（含管理人员）的入职要求，人员奖惩等激励机制、人员的基本福利、社会保障及职业安全等保障措施和方案等（人员职称证书、职业资格证书、保安员证、简历、社保缴纳证明）相关资料情况进行综合评定打分。	0-5	4	3	4	3	3
7.3	技术	承诺所有岗位不缺编，且服务过程中可按采购人要求进行调整，得1分，否则不得分。	0-1	1	1	1	1	1
7.4	技术	对整个服务团队从业能力的培训教育方案是否贴合实际需求，是否符合相关规范,是否有内容、有计划、具有可行性,是否有专职的培训部门负责人培训等方面进行比较，得0-4分。	0-4	3	2.5	3	2.5	2.5
8	技术	合理化建议，投标人提出的合理化建议（如管理制度的优化及考核，保安岗位的设置，编排运营和非运营时段、日间和夜间保安力量的配比等），合理化建议对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施的每项得0.5分，最高得3分。	0-3	2.5	2	2.5	1.5	1.5
9	技术	服务承诺及优惠措施，投标人的服务承诺及优惠措施对项目实施有积极意义，具有可行性，并有相应的保证措施、落实手段的每项得0.5分，最高得4分。	0-4	3	2	3	2.5	2.5
合计			0-75	62.5	45.1	60.5	42.5	41

专家（签名）：