

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院良渚校区考点标准化考场二期标建设项目（HSZB-2023-783）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司杭州市分公司	杭州湃舟科技有限公司	正元智慧集团股份有限公司
1	商务	业绩：投标单位具2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今的类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得4分。（提供合同及中标通知书复印件）	0-4	4.0	0.5	0.0
2.1	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购环境标志产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得环境标志产品认证证书的得0.5分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购环境标志产品认证机构名录中）	0-0.5	0.0	0.0	0.0
2.2	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得节能产品认证证书的得0.5分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购节能产品认证机构名录中）	0-0.5	0.5	0.0	0.0
3	技术	质保期：在采购文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得2分，延长不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。（提供承诺函，格式自拟，未提供不得分）	0-2	1.0	2.0	1.0
4	技术	响应情况：对采购货物的响应情况及比较： 完全满足采购文件《第四章采购内容及需求》中的“二、货物一览表及技术需求”技术参数要求的得12分。标识“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣1分，其余技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣0.5分，扣完为止。 注：标识“▲”的技术条款低于技术要求（负偏离）的投标无效。	0-12	12.0	12.0	12.0
5	技术	总体实施方案：针对项目的总体实施方案， ①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分； ②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分； ③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分； ④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	确保供应货物质量的设施及措施：根据投标人具有的质量监控措施和质量检测设施的先进性、可行性、质量保障效果评分。 ①投标人提供的质量监控措施和质量检测设施先进、可行性强、保障效果显著的，得5分； ②提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、可行性较强、有明显保障效果的，得4分； ③提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、有一定可行性、有一定保障效果的，得3分； ④提供的质量监控措施和质量检测设施有可行性但保障效果不强的，得2分； ⑤提供的质量监控措施和质量检测设施可行性有明显缺陷、保障效果不强的，得1分； ⑥未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	对接方案：与省市考试院对接的方案 ①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分； ②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分； ③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分； ④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分； ⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0

8	技术	<p>安装、调试方案：对投标人提供的安装、调试方案的合理性、可行性、对采购进度与安装要求的响应情况评分。</p> <p>①投标人提供的方案合理、可行性强、完全响应采购需求中对采购进度与安装要求的，得5分；</p> <p>②投标人提供的方案合理、可行性强、基本响应采购需求中对采购进度与安装要求的，得4分；</p> <p>③投标人提供的方案较合理、可行性较强、基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得3分；</p> <p>④投标人提供的方案有合理性、可行性、满足部分采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>⑤提供的质量监控措施和质量检测设施合理性、可行性有明显缺陷、不能满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得1分；</p> <p>⑥未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-5	5.0	2.0	3.0
9	技术	<p>成品在运输、保管、就位等方面措施：针对本项目成品在运输、保管、就位等方面的保障措施，</p> <p>①措施科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分；</p> <p>②措施基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分；</p> <p>③措施欠科学、欠合理，内容简单的得2分；</p> <p>④措施欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	<p>供货、安装进度计划方案：供货、安装进度计划方案，</p> <p>①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分；</p> <p>②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分；</p> <p>③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分；</p> <p>④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
11	技术	<p>项目实施人员配备情况：项目组人员技术力量配置（项目经理和技术人员的技术能力、工作履历、资质、类似项目经验情况）</p> <p>①项目组人员配置合理，人员经验丰富、技术能力强，得4分；</p> <p>②项目组人员配置较合理，人员经验较丰富、技术能力较为=强，得4分；</p> <p>③项目组人员配置较合理，人员经验、技术能力基本符合要求，得2分；</p> <p>④项目组人员配置、人员经验、技术能力有欠缺，得1分；</p> <p>（提供人员工作履历、社保证明等资料，如有退休返聘人员无法提供社保证明的须提供在职证明）未提供证明的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	0.0
12.1	技术	<p>售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况。</p> <p>①方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得4分；</p> <p>②方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得3分；</p> <p>③方案有要点内容，基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>④方案要点内容明显有缺陷，不能基本满足采购需求要求的，得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
12.2	技术	<p>配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。</p> <p>①配件、附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强、购买折扣力度强、具有实质性优惠承诺的，得4分；</p> <p>②配件、附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强、有购买折扣的，得3分；</p> <p>③附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强的，得2分；</p> <p>有件、备品备件准备、有保障措施的，得1分；</p> <p>④未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p> <p>（注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。）</p>	0-4	2.0	3.0	3.0
13	技术	<p>技术服务、培训：服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。</p> <p>①方案针对性强，完全响应采购需求要求的，得3分；</p> <p>②方案有一定针对性、基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>③方案针对性不强，不能基本满足采购需求要求的，得1分；</p> <p>④未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-60	46.5	39.5	37.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院良渚校区考点标准化考场二期标建设项目（HSZB-2023-783）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司杭州市分公司	杭州湃舟科技有限公司	正元智慧集团股份有限公司
1	商务	业绩：投标单位具2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今的类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得4分。（提供合同及中标通知书复印件）	0-4	4.0	0.5	0.0
2.1	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购环境标志产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得环境标志产品认证证书的得0.5分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购环境标志产品认证机构名录中）	0-0.5	0.0	0.0	0.0
2.2	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得节能产品认证证书的得0.5分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购节能产品认证机构名录中）	0-0.5	0.5	0.0	0.0
3	技术	质保期：在采购文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得2分，延长不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。（提供承诺函，格式自拟，未提供不得分）	0-2	1.0	2.0	1.0
4	技术	响应情况：对采购货物的响应情况及比较： 完全满足采购文件《第四章采购内容及需求》中的“二、货物一览表及技术需求”技术参数要求的得12分。标识“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣1分，其余技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣0.5分，扣完为止。 注：标识“▲”的技术条款低于技术要求（负偏离）的投标无效。	0-12	12.0	12.0	12.0
5	技术	总体实施方案：针对项目的总体实施方案， ①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分； ②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分； ③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分； ④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分； ⑤未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
6	技术	确保供应货物质量的设施及措施：根据投标人具有的质量监控措施和质量检测设施的先进性、可行性、质量保障效果评分。 ①投标人提供的质量监控措施和质量检测设施先进、可行性强、保障效果显著的，得5分； ②提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、可行性较强、有明显保障效果的，得4分； ③提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、有一定可行性、有一定保障效果的，得3分； ④提供的质量监控措施和质量检测设施有可行性但保障效果不强的，得2分； ⑤提供的质量监控措施和质量检测设施可行性有明显缺陷、保障效果不强的，得1分； ⑥未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
7	技术	对接方案：与省市考试院对接的方案 ①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分； ②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分； ③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分； ④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分； ⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0

8	技术	<p>安装、调试方案：对投标人提供的安装、调试方案的合理性、可行性、对采购进度与安装要求的响应情况评分。</p> <p>①投标人提供的方案合理、可行性强、完全响应采购需求中对采购进度与安装要求的，得5分；</p> <p>②投标人提供的方案合理、可行性强、基本响应采购需求中对采购进度与安装要求的，得4分；</p> <p>③投标人提供的方案较合理、可行性较强、基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得3分；</p> <p>④投标人提供的方案有合理性、可行性、满足部分采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>⑤提供的质量监控措施和质量检测设施合理性、可行性有明显缺陷、不能满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得1分；</p> <p>⑥未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-5	5.0	2.0	3.0
9	技术	<p>成品在运输、保管、就位等方面措施：针对本项目成品在运输、保管、就位等方面的保障措施，</p> <p>①措施科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分；</p> <p>②措施基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分；</p> <p>③措施欠科学、欠合理，内容简单的得2分；</p> <p>④措施欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
10	技术	<p>供货、安装进度计划方案：供货、安装进度计划方案，</p> <p>①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分；</p> <p>②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分；</p> <p>③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分；</p> <p>④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
11	技术	<p>项目实施人员配备情况：项目组人员技术力量配置（项目经理和技术人员的技术能力、工作履历、资质、类似项目经验情况）</p> <p>①项目组人员配置合理，人员经验丰富、技术能力强，得4分；</p> <p>②项目组人员配置较合理，人员经验较丰富、技术能力较为=强，得4分；</p> <p>③项目组人员配置较合理，人员经验、技术能力基本符合要求，得2分；</p> <p>④项目组人员配置、人员经验、技术能力有欠缺，得1分；</p> <p>（提供人员工作履历、社保证明等资料，如有退休返聘人员无法提供社保证明的须提供在职证明）未提供证明的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	0.0
12.1	技术	<p>售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况。</p> <p>①方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得4分；</p> <p>②方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得3分；</p> <p>③方案有要点内容，基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>④方案要点内容明显有缺陷，不能基本满足采购需求要求的，得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0
12.2	技术	<p>配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。</p> <p>①配件、附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强、购买折扣力度强、具有实质性优惠承诺的，得4分；</p> <p>②配件、附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强、有购买折扣的，得3分；</p> <p>③附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强的，得2分；</p> <p>有件、备品备件准备、有保障措施的，得1分；</p> <p>④未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p> <p>（注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。）</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
13	技术	<p>技术服务、培训：服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。</p> <p>①方案针对性强，完全响应采购需求要求的，得3分；</p> <p>②方案有一定针对性、基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>③方案针对性不强，不能基本满足采购需求要求的，得1分；</p> <p>④未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-60	56.5	34.5	33.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院良渚校区考点标准化考场二期标建设项目（HSZB-2023-783）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司杭州市分公司	杭州湃舟科技有限公司	正元智慧集团股份有限公司
1	商务	业绩：投标单位具2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今的类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得4分。（提供合同及中标通知书复印件）	0-4	4.0	0.5	0.0
2.1	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购环境标志产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得环境标志产品认证证书的得0.5分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购环境标志产品认证机构名录中）	0-0.5	0.0	0.0	0.0
2.2	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得节能产品认证证书的得0.5分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购节能产品认证机构名录中）	0-0.5	0.5	0.0	0.0
3	技术	质保期：在采购文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得2分，延长不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。（提供承诺函，格式自拟，未提供不得分）	0-2	1.0	2.0	1.0
4	技术	响应情况：对采购货物的响应情况及比较： 完全满足采购文件《第四章采购内容及需求》中的“二、货物一览表及技术需求”技术参数要求的得12分。标识“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣1分，其余技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣0.5分，扣完为止。 注：标识“▲”的技术条款低于技术要求（负偏离）的投标无效。	0-12	12.0	12.0	12.0
5	技术	总体实施方案：针对项目的总体实施方案， ①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分； ②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分； ③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分； ④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分； ⑤未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
6	技术	确保供应货物质量的设施及措施：根据投标人具有的质量监控措施和质量检测设施的先进性、可行性、质量保障效果评分。 ①投标人提供的质量监控措施和质量检测设施先进、可行性强、保障效果显著的，得5分； ②提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、可行性较强、有明显保障效果的，得4分； ③提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、有一定可行性、有一定保障效果的，得3分； ④提供的质量监控措施和质量检测设施有可行性但保障效果不强的，得2分； ⑤提供的质量监控措施和质量检测设施可行性有明显缺陷、保障效果不强的，得1分； ⑥未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
7	技术	对接方案：与省市考试院对接的方案 ①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分； ②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分； ③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分； ④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分； ⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0

8	技术	<p>安装、调试方案：对投标人提供的安装、调试方案的合理性、可行性、对采购进度与安装要求的响应情况评分。</p> <p>①投标人提供的方案合理、可行性强、完全响应采购需求中对采购进度与安装要求的，得5分；</p> <p>②投标人提供的方案合理、可行性强、基本响应采购需求中对采购进度与安装要求的，得4分；</p> <p>③投标人提供的方案较合理、可行性较强、基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得3分；</p> <p>④投标人提供的方案有合理性、可行性、满足部分采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>⑤提供的质量监控措施和质量检测设施合理性、可行性有明显缺陷、不能满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得1分；</p> <p>⑥未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-5	5.0	2.0	3.0
9	技术	<p>成品在运输、保管、就位等方面措施：针对本项目成品在运输、保管、就位等方面的保障措施，</p> <p>①措施科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分；</p> <p>②措施基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分；</p> <p>③措施欠科学、欠合理，内容简单的得2分；</p> <p>④措施欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	<p>供货、安装进度计划方案：供货、安装进度计划方案，</p> <p>①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分；</p> <p>②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分；</p> <p>③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分；</p> <p>④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
11	技术	<p>项目实施人员配备情况：项目组人员技术力量配置（项目经理和技术人员的技术能力、工作履历、资质、类似项目经验情况）</p> <p>①项目组人员配置合理，人员经验丰富、技术能力强，得4分；</p> <p>②项目组人员配置较合理，人员经验较丰富、技术能力较为=强，得4分；</p> <p>③项目组人员配置较合理，人员经验、技术能力基本符合要求，得2分；</p> <p>④项目组人员配置、人员经验、技术能力有欠缺，得1分；</p> <p>（提供人员工作履历、社保证明等资料，如有退休返聘人员无法提供社保证明的须提供在职证明）未提供证明的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	0.0
12.1	技术	<p>售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况。</p> <p>①方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得4分；</p> <p>②方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得3分；</p> <p>③方案有要点内容，基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>④方案要点内容明显有缺陷，不能基本满足采购需求要求的，得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
12.2	技术	<p>配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。</p> <p>①配件、附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强、购买折扣力度强、具有实质性优惠承诺的，得4分；</p> <p>②配件、附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强、有购买折扣的，得3分；</p> <p>③附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强的，得2分；</p> <p>有件、备品备件准备、有保障措施的，得1分；</p> <p>④未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p> <p>（注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。）</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
13	技术	<p>技术服务、培训：服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。</p> <p>①方案针对性强，完全响应采购需求要求的，得3分；</p> <p>②方案有一定针对性、基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>③方案针对性不强，不能基本满足采购需求要求的，得1分；</p> <p>④未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-60	53.5	41.5	37.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：中国美术学院良渚校区考点标准化考场二期标建设项目（HSZB-2023-783）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司杭州市分公司	杭州湃舟科技有限公司	正元智慧集团股份有限公司
1	商务	业绩：投标单位具2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今的类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得4分。（提供合同及中标通知书复印件）	0-4	4.0	0.5	0.0
2.1	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购环境标志产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得环境标志产品认证证书的得0.5分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购环境标志产品认证机构名录中）	0-0.5	0.0	0.0	0.0
2.2	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得节能产品认证证书的得0.5分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购节能产品认证机构名录中）	0-0.5	0.5	0.0	0.0
3	技术	质保期：在采购文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得2分，延长不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。（提供承诺函，格式自拟，未提供不得分）	0-2	1.0	2.0	1.0
4	技术	响应情况：对采购货物的响应情况及比较： 完全满足采购文件《第四章采购内容及需求》中的“二、货物一览表及技术需求”技术参数要求的得12分。标识“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣1分，其余技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣0.5分，扣完为止。 注：标识“▲”的技术条款低于技术要求（负偏离）的投标无效。	0-12	12.0	12.0	12.0
5	技术	总体实施方案：针对项目的总体实施方案， ①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分； ②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分； ③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分； ④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分； ⑤未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
6	技术	确保供应货物质量的设施及措施：根据投标人具有的质量监控措施和质量检测设施的先进性、可行性、质量保障效果评分。 ①投标人提供的质量监控措施和质量检测设施先进、可行性强、保障效果显著的，得5分； ②提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、可行性较强、有明显保障效果的，得4分； ③提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、有一定可行性、有一定保障效果的，得3分； ④提供的质量监控措施和质量检测设施有可行性但保障效果不强的，得2分； ⑤提供的质量监控措施和质量检测设施可行性有明显缺陷、保障效果不强的，得1分； ⑥未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	对接方案：与省市考试院对接的方案 ①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分； ②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分； ③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分； ④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分； ⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0

8	技术	<p>安装、调试方案：对投标人提供的安装、调试方案的合理性、可行性、对采购进度与安装要求的响应情况评分。</p> <p>①投标人提供的方案合理、可行性强、完全响应采购需求中对采购进度与安装要求的，得5分；</p> <p>②投标人提供的方案合理、可行性强、基本响应采购需求中对采购进度与安装要求的，得4分；</p> <p>③投标人提供的方案较合理、可行性较强、基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得3分；</p> <p>④投标人提供的方案有合理性、可行性、满足部分采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>⑤提供的质量监控措施和质量检测设施合理性、可行性有明显缺陷、不能满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得1分；</p> <p>⑥未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-5	5.0	2.0	3.0
9	技术	<p>成品在运输、保管、就位等方面措施：针对本项目成品在运输、保管、就位等方面的保障措施，</p> <p>①措施科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分；</p> <p>②措施基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分；</p> <p>③措施欠科学、欠合理，内容简单的得2分；</p> <p>④措施欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	<p>供货、安装进度计划方案：供货、安装进度计划方案，</p> <p>①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分；</p> <p>②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分；</p> <p>③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分；</p> <p>④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	3.0
11	技术	<p>项目实施人员配备情况：项目组人员技术力量配置（项目经理和技术人员的技术能力、工作经历、资质、类似项目经验情况）</p> <p>①项目组人员配置合理，人员经验丰富、技术能力强，得4分；</p> <p>②项目组人员配置较合理，人员经验较丰富、技术能力较为=强，得4分；</p> <p>③项目组人员配置较合理，人员经验、技术能力基本符合要求，得2分；</p> <p>④项目组人员配置、人员经验、技术能力有欠缺，得1分；</p> <p>（提供人员工作经历、社保证明等资料，如有退休返聘人员无法提供社保证明的须提供在职证明）未提供证明的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	0.0
12.1	技术	<p>售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况。</p> <p>①方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得4分；</p> <p>②方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得3分；</p> <p>③方案有要点内容，基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>④方案要点内容明显有缺陷，不能基本满足采购需求要求的，得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0
12.2	技术	<p>配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。</p> <p>①配件、附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强、购买折扣力度强、具有实质性优惠承诺的，得4分；</p> <p>②配件、附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强、有购买折扣的，得3分；</p> <p>③附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强的，得2分；</p> <p>有件、备品备件准备、有保障措施的，得1分；</p> <p>④未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p> <p>（注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。）</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
13	技术	<p>技术服务、培训：服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。</p> <p>①方案针对性强，完全响应采购需求要求的，得3分；</p> <p>②方案有一定针对性、基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>③方案针对性不强，不能基本满足采购需求要求的，得1分；</p> <p>④未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-60	56.5	38.5	37.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：中国美术学院良渚校区考点标准化考场二期标建设项目（HSZB-2023-783）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合网络通信有限公司杭州市分公司	杭州湃舟科技有限公司	正元智慧集团股份有限公司
1	商务	业绩：投标单位具2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今的类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得4分。（提供合同及中标通知书复印件）	0-4	4.0	0.5	0.0
2.1	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购环境标志产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得环境标志产品认证证书的得0.5分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购环境标志产品认证机构名录中）	0-0.5	0.0	0.0	0.0
2.2	商务	对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得节能产品认证证书的得0.5分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购节能产品认证机构名录中）	0-0.5	0.5	0.0	0.0
3	技术	质保期：在采购文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得2分，延长不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。（提供承诺函，格式自拟，未提供不得分）	0-2	1.0	2.0	1.0
4	技术	响应情况：对采购货物的响应情况及比较： 完全满足采购文件《第四章采购内容及需求》中的“二、货物一览表及技术需求”技术参数要求的得12分。标识“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣1分，其余技术条款低于技术要求（负偏离）的每条扣0.5分，扣完为止。 注：标识“▲”的技术条款低于技术要求（负偏离）的投标无效。	0-12	12.0	12.0	12.0
5	技术	总体实施方案：针对项目的总体实施方案， ①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分； ②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分； ③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分； ④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分； ⑤未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6	技术	确保供应货物质量的设施及措施：根据投标人具有的质量监控措施和质量检测设施的先进性、可行性、质量保障效果评分。 ①投标人提供的质量监控措施和质量检测设施先进、可行性强、保障效果显著的，得5分； ②提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、可行性较强、有明显保障效果的，得4分； ③提供的质量监控措施和质量检测设施较先进、有一定可行性、有一定保障效果的，得3分； ④提供的质量监控措施和质量检测设施有可行性但保障效果不强的，得2分； ⑤提供的质量监控措施和质量检测设施可行性有明显缺陷、保障效果不强的，得1分； ⑥未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	对接方案：与省市考试院对接的方案 ①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分； ②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分； ③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分； ④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分； ⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0

8	技术	<p>安装、调试方案：对投标人提供的安装、调试方案的合理性、可行性、对采购进度与安装要求的响应情况评分。</p> <p>①投标人提供的方案合理、可行性强、完全响应采购需求中对采购进度与安装要求的，得5分；</p> <p>②投标人提供的方案合理、可行性强、基本响应采购需求中对采购进度与安装要求的，得4分；</p> <p>③投标人提供的方案较合理、可行性较强、基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得3分；</p> <p>④投标人提供的方案有合理性、可行性、满足部分采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>⑤提供的质量监控措施和质量检测设施合理性、可行性有明显缺陷、不能满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得1分；</p> <p>⑥未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-5	5.0	2.0	3.0
9	技术	<p>成品在运输、保管、就位等方面措施：针对本项目成品在运输、保管、就位等方面的保障措施，</p> <p>①措施科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分；</p> <p>②措施基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分；</p> <p>③措施欠科学、欠合理，内容简单的得2分；</p> <p>④措施欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	<p>供货、安装进度计划方案：供货、安装进度计划方案，</p> <p>①方案科学、可靠、成熟、合理，完整可行的得4分；</p> <p>②方案基本科学、可靠、成熟、合理，基本满足需求的得3分；</p> <p>③方案欠科学、欠合理，内容简单的得2分；</p> <p>④方案欠科学、欠合理，须修改后执行的得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
11	技术	<p>项目实施人员配备情况：项目组人员技术力量配置（项目经理和技术人员的技术能力、工作履历、资质、类似项目经验情况）</p> <p>①项目组人员配置合理，人员经验丰富、技术能力强，得4分；</p> <p>②项目组人员配置较合理，人员经验较丰富、技术能力较为=强，得4分；</p> <p>③项目组人员配置较合理，人员经验、技术能力基本符合要求，得2分；</p> <p>④项目组人员配置、人员经验、技术能力有欠缺，得1分；</p> <p>（提供人员工作履历、社保证明等资料，如有退休返聘人员无法提供社保证明的须提供在职证明）未提供证明的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	0.0
12.1	技术	<p>售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况。</p> <p>①方案要点内容完整、完全符合采购需求的，得4分；</p> <p>②方案要点内容较完整，基本响应采购需求的，得3分；</p> <p>③方案有要点内容，基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>④方案要点内容明显有缺陷，不能基本满足采购需求要求的，得1分；</p> <p>⑤未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
12.2	技术	<p>配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。</p> <p>①配件、附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强、购买折扣力度强、具有实质性优惠承诺的，得4分；</p> <p>②配件、附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强、有购买折扣的，得3分；</p> <p>③附件、备品备件准备充足、保障措施可行性强的，得2分；</p> <p>有件、备品备件准备、有保障措施的，得1分；</p> <p>④未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p> <p>（注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。）</p>	0-4	3.0	2.0	2.0
13	技术	<p>技术服务、培训：服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。</p> <p>①方案针对性强，完全响应采购需求要求的，得3分；</p> <p>②方案有一定针对性、基本满足采购需求中对采购进度与安装要求的，得2分；</p> <p>③方案针对性不强，不能基本满足采购需求要求的，得1分；</p> <p>④未提供或提供方案完全不适应本项目的不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-60	51.5	35.5	33.0

专家（签名）：