

技术商务资信评分明细（屠雷激）

项目名称：杭州亚运会、亚残运会《官方报告（含遗产报告）》编写制作项目（ZJCT8-YZW202216）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京允承 文化发展 有限公司	上海昔今 体育管理 有限公司、 浙江红点 融媒科技 有限公司（ 联合体）	广州云盟 伙伴营销 有限公司
1	商务资信	<p>类似业绩： 相关项目服务业绩： 承接过国际体育赛会（或赛事）的官方报告、年鉴、出版物等知识管理服务项目的，每个得1分； 承接过国内体育赛会（或赛事）的官方报告、年鉴、出版物等知识管理服务项目的，每个得0.5分； 承接过往届亚运会组委会及场馆的规划类及咨询类项目服务的，每个得0.25分。 以上业绩可累积，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分；（3）以联合体投标的，联合体各方的证明材料均有效。】</p>	0-1	1	0.25	1
2.1	技术	<p>项目整体理解： （2.1）官方报告的定位和目标： 供应商在对亚运会、亚残运会背景、组委会组织机构、筹备模式等的认知基础上，结合亚奥理事会与亚残奥委员会的要求和杭州亚运会、亚残运会的实际情况，提出官方报告的定位和本项目的目标，需说明官方报告 and 不同赛会官方出版物的异同。 内容全面准确，分析到位、具有合理性，针对性强的得4分；内容分析较全面、合理性、针对性较强的得2分；内容分析基本完整，合理性、针对性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容、内容完全偏离实际情况的不得分。</p>	0-4	4	4	4
2.2	技术	<p>（2.2）本项目难点和关键点： 充分理解本项目工作的难点和关键点并提供重难点解决对策与方案。根据分析内容的合理性、全面性、深刻性进行综合比较评分。重点考察难点分析准确，内容把握精准，对应措施可行，针对性强等。 重点难点分析准确，内容把握精准，对应措施切实可行，针对性强的得4分；重点难点分析基本准确，内容把握较精准，对应措施可行性较强，针对性较强的得2分；重点难点分析有偏离，内容把握有偏差，对应措施可行性较弱，针对性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	4	2	2
3.1	技术	<p>官方报告内容规划概要： （3.1）以往赛事官方报告文本结构概述： 基于主办城市合同、国际奥委会和亚奥理事会章程等要求，对以往已发布之国际大型综合性运动会（含至少2届奥运会与2届亚运会）官方报告的文本内容进行回顾解析，辨析不同类型报告（如遗产报告、影响报告等）的差别，归纳官方报告的内容重点。根据对往届赛事官方报告文本内容样本采集的完整性、丰富性、文本分析的合理性等进行综合评分。样本采集完整、丰富，文本分析到位，具有合理性的得6分；样本采集较完整、丰富，文本分析基本到位，较合理的得4分；样本采集基本完整，文本分析一般，具有一定合理性的得2分；样本采集欠缺完整性，文本分析合理性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	6	4	4

3.2	技术	<p>(3.2) 亚运会官方报告内容提纲： 初步拟定杭州亚运会官方报告（除遗产卷）各卷内容提纲。要求提纲符合采购项目相关要求、符合杭州亚运会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得6分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得4分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	4	2	4
3.3	技术	<p>(3.3) 亚残官方报告内容提纲： 初步拟定杭州亚残运会官方报告各卷的内容提纲。要求提纲符合采购项目的相关要求、符合杭州亚残会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得6分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得4分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	4	2	4
3.4	技术	<p>(3.4) 遗产报告部分框架内容提纲： 初步提出杭州亚运会官方报告遗产卷的内容提纲。要求提纲符合采购项目的相关要求、符合杭州亚运会、亚残运会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得4分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得3分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	3	2	3
4.1	技术	<p>官方报告文本包装设计与印刷制作管理： (4.1) 整体包装设计规范和方案： 分别阐述亚运会、亚残运会两种官方报告的包装设计规范和理念，要求对官方报告的包装设计要元素应符合规范，具备一定的创意性。 分别对亚运会、亚残运会包装设计方案进行评分。各部分方案详细合理，具有较强专业性、创意性、与本项目需求匹配度高的得3分；各部分方案较详细合理，专业性、创意性一般、与本项目需求匹配度较高的得2分；各部分方案简单、粗略，与本项目需求基本匹配的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	3	3
4.2	技术	<p>(4.2) 初步设计呈现： 提供两种官方报告设计的示例效果，要求直观呈现官方报告的整体效果。 分别对亚运会、亚残运会初步设计呈现方案进行评分。外观美观，封面与内页的板式、中英文两版完整、美观、具有阅读便利性，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度高的得3分；外观较美观，封面与内页的板式、中英文两版较完整、美观、阅读便利性较强，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度较高的得2分；外观较简朴，版面完整性、阅读便利性欠佳，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度较低的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	2	2	2
4.3	技术	<p>(4.3) 印刷及包装制作工艺： 提供杭州亚运会官方报告精装版设计的印刷装帧制作工艺方案。根据制作工艺说明方案的合理及详细程度进行综合评分。 方案详细合理，具有专业性、与本项目需求匹配度高的得2分；方案简单、粗略，与本项目需求基匹配度较低的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	1	2
5.1	技术	<p>官方报告项目管理： (5.1) 项目工作任务解析： 基于项目管理方法和思路，对本项目的相关情况的理解和分析，结合前述定位与目标，对本项目的任务进行分解、归类，明确所有最终及过程交付成果。要求列出各级任务，根据全面性、合理性综合比较评分。 解析内容完整，有具体详细实施措施，科学合理，具有较强针对性的得3分；解析内容较完整，有实施措施，较科学合理，针对性较弱的得2分；解析内容分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	3	3

5.2	技术	<p>(5.2) 阶段工作计划： 对项目开始到结束，划分本项目的阶段并提出相应各阶段的重点任务。有相应内容的进行综合比较，从内容的合理和全面程度进行比较，阶段划分符合组委会的工作情况要求，阶段任务描述准确合理。内容分析准确，把握精准，针对性强的得3分；内容分析基本准确，把握较精准针对性较强的得2分；内容分析有偏离，把握有部分偏差，针对性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	3	3
5.3	技术	<p>(5.3) 详细进度计划： 制定所有需要完成的任务的详细时间进度计划。列出结合各级任务的详细的进度表，从内容的合理、全面程度、脉络清晰进行比较。内容全面完整，脉络清晰，科学合理，具有较强针对性的得4分；内容较全面完整，脉络较清晰，较科学合理，针对性较弱的得2分；内容分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	4	4	4
5.4	技术	<p>(5.4) 里程碑任务及交付成果： 提出本项目的重要里程碑时间点及交付成果。从里程碑任务及交付成果的合理和全面程度进行综合比较，要求罗列的里程碑符合杭州亚运会、亚残运会的实际筹办和举办计划。罗列内容全面完整，任务及成果科学合理，把握精准的得2分；罗列内容分析有偏离，把握有部分偏差的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2
5.5	技术	<p>(5.5) 项目整体操作模式： 阐述供应商项目组的分工，及其与组委会主要相关责任部门的协作关系和具体协作内容。内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有科学性、合理性、可操作性的得2分；内容结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，可操作较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	1	2
5.6	技术	<p>(5.6) 组委会内外的工作衔接： 梳理供应商项目组开展本项目中与组委会各业务领域、各场馆团队、委外相关机构的协作关系和具体协作内容。根据对组委会和杭州亚运会了解的程度、合理性、全面程度进行综合比较。充分了解本项目，内容详细、完善，具有合理性、可行性的得5分；了解本项目，内容较详细、完善，合理性、可行性较强的得3分；部分了解本项目，内容较完整，合理性、可行性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-5	5	5	5
5.7	技术	<p>(5.7) 素材的收集渠道与方法： 阐述用于编纂官方报告所需资料的收集来源、方法等。阐述内容全面准确，具有合理性，可操作性强的得5分；阐述内容分析较全面、合理性、可操作性较强的得3分；阐述内容分析欠缺完整性，合理性、可操作性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-5	5	3	5
6.1	技术	<p>服务团队与保障： (6.1) 核心项目工作小组： 项目负责人1人，应具备亚洲及以上级别大型综合国际体育赛事（赛会）的管理或服务经历并担任赛时相关职位。提供其他核心项目组人员至少3人，应具备体育赛事（赛会）的规划管理和运行咨询、信息与知识管理、包装设计等业务领域的经验。每提供1个亚洲及以上级别大型综合国际体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得1分；每提供1个大型综合国内体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得0.5分；提供国际或国内单项体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，不得分。 【证明材料：（1）须提供相关人员的相关赛会赛时注册证件，或赛会组织颁发之荣誉证书。（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】</p>	0-3	3	0.5	2
6.2	技术	<p>(6.2) 核心项目工作小组其他成员： 除项目负责人外，提供核心项目组其他成员至少3人，其应具备体育赛事（赛会）的管理或服务经历并担任赛时相关职位。每人每提供1个国际体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得1分；每人每提供1个国内体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得0.5分；每人最多得2分。 【证明材料：（1）须提供相关人员的相关赛会（或赛事）赛时注册证件，或赛会（或赛事）组织颁发之荣誉证书。（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】</p>	0-4	4	2	4

6.3	技术	<p>(6.3) 编写专家团队： 提供在大型体育赛事（赛会）运行、体育赛事（赛会）信息与知识管理、赛会遗产、奥林匹克及国际体育组织治理等方面具备较高学术水平的2名及以上专家学者。 每提供1名符合要求的专家的相关证明文件，得2分。 【证明材料：（1）须同时提供①相关专家学者的每人的相关赛事（赛会）赛时注册证件或赛事（赛会）组织颁发之荣誉证书；或具备教授职称（含副教授、助理教授）、主持相关学术领域国家级课题（或出版专著（如图书在版编目数据等）、或发表过相关论文（论文录用通知单，或论文数据库引用链接，或样刊））。②相关证明与本服务项目独家意向授权书。（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-4	4	4	4
6.4	技术	<p>(6.4) 设计专家团队： 提供熟悉大型体育赛事（赛会）品牌视觉系统的设计师至少2人，均要求熟悉杭州亚运会的品牌形象系统，并要求参与过大型体育赛事（赛会）品牌形象景观等方面的设计工作。 每提供1个符合要求的工作人员的相关证明文件，得1分。 【证明材料：（1）须同时提供①相关赛事（赛会）注册证件、或赛事（赛会）组织颁发之荣誉证书、或其他可证明其经验的材料。②每人的本服务项目独家意向授权书；（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-2	2	2	2
6.5	技术	<p>(6.5) 出版编辑专家团队： 提供编辑出版方面的支持工作人员至少3人，要求有国际国内大型赛事（赛会）体育出版物方面的项目工作经验。 每提供1个符合要求的工作人员的相关证明文件，得1分。 【证明材料：（1）须同时提供①每人的中级出版编辑资格证。②参与相关体育出版物编辑出版的履历证明（如图书在版编目数据等）③每人的本服务项目独家意向授权书；（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-2	2	0	2
7	技术	<p>合理化建议： 提出对杭州亚运会《官方报告》、亚运出版物、亚运遗产等相关的合理建议。经评标委员会认定对本项目具有可实施性、可操作性的每条得0.5分，最高得4分。没有回应相应内容或内容不符合要求不得分。</p>	0-4	3	2.5	3
8	技术	<p>述标课件演示： 演示内容丰富、案例详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性。不超过15分钟。 演示内容丰富、案例详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性的得8分；演示内容较丰富、案例较详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性较强的得6分；演示内容较简单、案例较匮乏、结构较清晰、讲解逻辑性较强、具有一定针对性的得4分；演示内容简单、案例匮乏、结构较混乱、讲解逻辑性较弱、针对性欠佳的得2分；放弃述标或没有回应相应内容或内容不符合要求不得分。</p>	0-8	6	4	6
合计			0-90	81	58.25	76

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈新）

项目名称：杭州亚运会、亚残运会《官方报告（含遗产报告）》编写制作项目（ZJCT8-YZW202216）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京允承 文化发展 有限公司	上海昔今 体育管理 有限公司、 浙江红点 融媒科技 有限公司（ 联合体）	广州云盟 伙伴营销 有限公司
1	商务资信	<p>类似业绩： 相关项目服务业绩： 承接过国际体育赛会（或赛事）的官方报告、年鉴、出版物等知识管理服务项目的，每个得1分； 承接过国内体育赛会（或赛事）的官方报告、年鉴、出版物等知识管理服务项目的，每个得0.5分； 承接过往届亚运会组委会及场馆的规划类及咨询类项目服务的，每个得0.25分。 以上业绩可累积，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分；（3）以联合体投标的，联合体各方的证明材料均有效。】</p>	0-1	1	0.25	1
2.1	技术	<p>项目整体理解： （2.1）官方报告的定位和目标： 供应商在对亚运会、亚残运会背景、组委会组织机构、筹备模式等的认知基础上，结合亚奥理事会与亚残奥委员会的要求和杭州亚运会、亚残运会的实际情况，提出官方报告的定位和本项目的目标，需说明官方报告 and 不同赛会官方出版物的异同。 内容全面准确，分析到位、具有合理性，针对性强的得4分；内容分析较全面、合理性、针对性较强的得2分；内容分析基本完整，合理性、针对性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容、内容完全偏离实际情况的不得分。</p>	0-4	4	2	4
2.2	技术	<p>（2.2）本项目难点和关键点： 充分理解本项目工作的难点和关键点并提供重难点解决对策与方案。根据分析内容的合理性、全面性、深刻性进行综合比较评分。重点考察难点分析准确，内容把握精准，对应措施可行，针对性强的得4分；重点难点分析基本准确，内容把握较精准，对应措施可行性较强，针对性较强的得2分；重点难点分析有偏离，内容把握有偏差，对应措施可行性较弱，针对性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	4	2	4
3.1	技术	<p>官方报告内容规划概要： （3.1）以往赛事官方报告文本结构概述： 基于主办城市合同、国际奥委会和亚奥理事会章程等要求，对以往已发布之国际大型综合性运动会（含至少2届奥运会与2届亚运会）官方报告的文本内容进行回顾解析，辨析不同类型报告（如遗产报告、影响报告等）的差别，归纳官方报告的内容重点。根据对往届赛事官方报告文本内容样本采集的完整性、丰富性、文本分析的合理性等进行综合评分。样本采集完整、丰富，文本分析到位，具有合理性的得6分；样本采集较完整、丰富，文本分析基本到位，较合理的得4分；样本采集基本完整，文本分析一般，具有一定合理性的得2分；样本采集欠缺完整性，文本分析合理性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	4	4	4

3.2	技术	<p>(3.2) 亚运会官方报告内容提纲： 初步拟定杭州亚运会官方报告（除遗产卷）各卷内容提纲。要求提纲符合采购项目相关要求、符合杭州亚运会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得6分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得4分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	6	6	6
3.3	技术	<p>(3.3) 亚残官方报告内容提纲： 初步拟定杭州亚残运会官方报告各卷的内容提纲。要求提纲符合采购项目的相关要求、符合杭州亚残会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得6分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得4分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	4	4	4
3.4	技术	<p>(3.4) 遗产报告部分框架内容提纲： 初步提出杭州亚运会官方报告遗产卷的内容提纲。要求提纲符合采购项目的相关要求、符合杭州亚运会、亚残运会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得4分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得3分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	4	3	3
4.1	技术	<p>官方报告文本包装设计与印刷制作管理： (4.1) 整体包装设计规范和方案： 分别阐述亚运会、亚残运会两种官方报告的包装设计规范和理念，要求对官方报告的包装设计要元素应符合规范，具备一定的创意性。 分别对亚运会、亚残运会包装设计方案进行评分。各部分方案详细合理，具有较强专业性、创意性、与本项目需求匹配度高的得3分；各部分方案较详细合理，专业性、创意性一般、与本项目需求匹配度较高的得2分；各部分方案简单、粗略，与本项目需求基本匹配的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	2	3
4.2	技术	<p>(4.2) 初步设计呈现： 提供两种官方报告设计的示例效果，要求直观呈现官方报告的整体效果。 分别对亚运会、亚残运会初步设计呈现方案进行评分。外观美观，封面与内页的板式、中英文两版完整、美观、具有阅读便利性，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度高的得3分；外观较美观，封面与内页的板式、中英文两版较完整、美观、阅读便利性较强，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度较高的得2分；外观较简朴，版面完整性、阅读便利性欠佳，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度较低的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	2	2
4.3	技术	<p>(4.3) 印刷及包装制作工艺： 提供杭州亚运会官方报告精装版设计的印刷装帧制作工艺方案。根据制作工艺说明方案的合理及详细程度进行综合评分。 方案详细合理，具有专业性、与本项目需求匹配度高的得2分；方案简单、粗略，与本项目需求基匹配度较低的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2
5.1	技术	<p>官方报告项目管理： (5.1) 项目工作任务解析： 基于项目管理方法和思路，对本项目的相关情况的理解和分析，结合前述定位与目标，对本项目的任务进行分解、归类，明确所有最终及过程交付成果。要求列出各级任务，根据全面性、合理性综合比较评分。 解析内容完整，有具体详细实施措施，科学合理，具有较强针对性的得3分；解析内容较完整，有实施措施，较科学合理，针对性较弱的得2分；解析内容分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	3	3

5.2	技术	<p>(5.2) 阶段工作计划： 对项目开始到结束，划分本项目的阶段并提出相应各阶段的重点任务。有相应内容的进行综合比较，从内容的合理和全面程度进行比较，阶段划分符合组委会的工作情况要求，阶段任务描述准确合理。内容分析准确，把握精准，针对性强的得3分；内容分析基本准确，把握较精准针对性较强的得2分；内容分析有偏离，把握有部分偏差，针对性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	2	3
5.3	技术	<p>(5.3) 详细进度计划： 制定所有需要完成的任务的详细时间进度计划。列出结合各级任务的详细的进度表，从内容的合理、全面程度、脉络清晰进行比较。内容全面完整，脉络清晰，科学合理，具有较强针对性的得4分；内容较全面完整，脉络较清晰，较科学合理，针对性较弱的得2分；内容分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	4	2	2
5.4	技术	<p>(5.4) 里程碑任务及交付成果： 提出本项目的重要里程碑时间点及交付成果。从里程碑任务及交付成果的合理和全面程度进行综合比较，要求罗列的里程碑符合杭州亚运会、亚残运会的实际筹办和举办计划。罗列内容全面完整，任务及成果科学合理，把握精准的得2分；罗列内容分析有偏离，把握有部分偏差的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2
5.5	技术	<p>(5.5) 项目整体操作模式： 阐述供应商项目组的分工，及其与组委会主要相关责任部门的协作关系和具体协作内容。内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有科学性、合理性、可操作性的得2分；内容结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，可操作较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2
5.6	技术	<p>(5.6) 组委会内外的工作衔接： 梳理供应商项目组开展本项目中与组委会各业务领域、各场馆团队、委外相关机构的协作关系和具体协作内容。根据对组委会和杭州亚运会了解的程度、合理性、全面程度进行综合比较。充分了解本项目，内容详细、完善，具有合理性、可行性的得5分；了解本项目，内容较详细、完善，合理性、可行性较强的得3分；部分了解本项目，内容较完整，合理性、可行性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-5	5	3	5
5.7	技术	<p>(5.7) 素材的收集渠道与方法： 阐述用于编纂官方报告所需资料的收集来源、方法等。阐述内容全面准确，具有合理性，可操作性强的得5分；阐述内容分析较全面、合理性、可操作性较强的得3分；阐述内容分析欠缺完整性，合理性、可操作性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-5	5	3	5
6.1	技术	<p>服务团队与保障： (6.1) 核心项目工作小组： 项目负责人1人，应具备亚洲及以上级别大型综合国际体育赛事（赛会）的管理或服务经历并担任赛时相关职位。提供其他核心项目组人员至少3人，应具备体育赛事（赛会）的规划管理和运行咨询、信息与知识管理、包装设计等业务领域的经验。每提供1个亚洲及以上级别大型综合国际体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得1分；每提供1个大型综合国内体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得0.5分；提供国际或国内单项体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，不得分。 【证明材料：（1）须提供相关人员的相关赛会赛时注册证件，或赛会组织颁发之荣誉证书。（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】</p>	0-3	3	0.5	2
6.2	技术	<p>(6.2) 核心项目工作小组其他成员： 除项目负责人外，提供核心项目组其他成员至少3人，其应具备体育赛事（赛会）的管理或服务经历并担任赛时相关职位。每人每提供1个国际体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得1分；每人每提供1个国内体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得0.5分；每人最多得2分。 【证明材料：（1）须提供相关人员的相关赛会（或赛事）赛时注册证件，或赛会（或赛事）组织颁发之荣誉证书。（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】</p>	0-4	4	2	4

6.3	技术	<p>(6.3) 编写专家团队： 提供在大型体育赛事（赛会）运行、体育赛事（赛会）信息与知识管理、赛会遗产、奥林匹克及国际体育组织治理等方面具备较高学术水平的2名及以上专家学者。 每提供1名符合要求的专家的相关证明文件，得2分。 【证明材料：（1）须同时提供①相关专家学者的每人的相关赛事（赛会）赛时注册证件或赛事（赛会）组织颁发之荣誉证书；或具备教授职称（含副教授、助理教授）、主持相关学术领域国家级课题（或出版专著（如图书在版编目数据等）、或发表过相关论文（论文录用通知单，或论文数据库引用链接，或样刊））。②相关证明与本服务项目独家意向授权书。（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-4	4	4	4
6.4	技术	<p>(6.4) 设计专家团队： 提供熟悉大型体育赛事（赛会）品牌视觉系统的设计师至少2人，均要求熟悉杭州亚运会的品牌形象系统，并要求参与过大型体育赛事（赛会）品牌形象景观等方面的设计工作。 每提供1个符合要求的工作人员的相关证明文件，得1分。 【证明材料：（1）须同时提供①相关赛事（赛会）注册证件、或赛事（赛会）组织颁发之荣誉证书、或其他可证明其经验的材料。②每人的本服务项目独家意向授权书；（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-2	2	2	2
6.5	技术	<p>(6.5) 出版编辑专家团队： 提供编辑出版方面的支持工作人员至少3人，要求有国际国内大型赛事（赛会）体育出版物方面的项目工作经验。 每提供1个符合要求的工作人员的相关证明文件，得1分。 【证明材料：（1）须同时提供①每人的中级出版编辑资格证。②参与相关体育出版物编辑出版的履历证明（如图书在版编目数据等）③每人的本服务项目独家意向授权书；（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-2	2	0	2
7	技术	<p>合理化建议： 提出对杭州亚运会《官方报告》、亚运出版物、亚运遗产等相关的合理建议。经评标委员会认定对本项目具有可实施性、可操作性的每条得0.5分，最高得4分。没有回应相应内容或内容不符合要求不得分。</p>	0-4	3.5	3	3.5
8	技术	<p>述标课件演示： 演示内容丰富、案例详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性。不超过15分钟。 演示内容丰富、案例详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性的得8分；演示内容较丰富、案例较详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性较强的得6分；演示内容较简单、案例较匮乏、结构较清晰、讲解逻辑性较强、具有一定针对性的得4分；演示内容简单、案例匮乏、结构较混乱、讲解逻辑性较弱、针对性欠佳的得2分；放弃述标或没有回应相应内容或内容不符合要求不得分。</p>	0-8	8	4	6
合计			0-90	85.5	59.75	78.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈勃）

项目名称：杭州亚运会、亚残运会《官方报告（含遗产报告）》编写制作项目（ZJCT8-YZW202216）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京允承 文化发展 有限公司	上海昔今 体育管理 有限公司、 浙江红点 融媒科技 有限公司（ 联合体）	广州云盟 伙伴营销 有限公司
1	商务资信	<p>类似业绩： 相关项目服务业绩： 承接过国际体育赛会（或赛事）的官方报告、年鉴、出版物等知识管理服务项目的，每个得1分； 承接过国内体育赛会（或赛事）的官方报告、年鉴、出版物等知识管理服务项目的，每个得0.5分； 承接过往届亚运会组委会及场馆的规划类及咨询类项目服务的，每个得0.25分。 以上业绩可累积，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分；（3）以联合体投标的，联合体各方的证明材料均有效。】</p>	0-1	1	0.25	1
2.1	技术	<p>项目整体理解： （2.1）官方报告的定位和目标： 供应商在对亚运会、亚残运会背景、组委会组织机构、筹备模式等的认知基础上，结合亚奥理事会与亚残奥委员会的要求和杭州亚运会、亚残运会的实际情况，提出官方报告的定位和本项目的目标，需说明官方报告 and 不同赛会官方出版物的异同。 内容全面准确，分析到位、具有合理性，针对性强的得4分；内容分析较全面、合理性、针对性较强的得2分；内容分析基本完整，合理性、针对性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容、内容完全偏离实际情况的不得分。</p>	0-4	4	2	4
2.2	技术	<p>（2.2）本项目难点和关键点： 充分理解本项目工作的难点和关键点并提供重难点解决对策与方案。根据分析内容的合理性、全面性、深刻性进行综合比较评分。重点考察难点分析准确，内容把握精准，对应措施可行，针对性强的得4分；重点难点分析基本准确，内容把握较精准，对应措施可行性较强，针对性较强的得2分；重点难点分析有偏离，内容把握有偏差，对应措施可行性较弱，针对性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	4	4	4
3.1	技术	<p>官方报告内容规划概要： （3.1）以往赛事官方报告文本结构概述： 基于主办城市合同、国际奥委会和亚奥理事会章程等要求，对以往已发布之国际大型综合性运动会（含至少2届奥运会与2届亚运会）官方报告的文本内容进行回顾解析，辨析不同类型报告（如遗产报告、影响报告等）的差别，归纳官方报告的内容重点。根据对往届赛事官方报告文本内容样本采集的完整性、丰富性、文本分析的合理性等进行综合评分。样本采集完整、丰富，文本分析到位，具有合理性的得6分；样本采集较完整、丰富，文本分析基本到位，较合理的得4分；样本采集基本完整，文本分析一般，具有一定合理性的得2分；样本采集欠缺完整性，文本分析合理性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	4	4	4

3.2	技术	<p>(3.2) 亚运会官方报告内容提纲： 初步拟定杭州亚运会官方报告（除遗产卷）各卷内容提纲。要求提纲符合采购项目相关要求、符合杭州亚运会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得6分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得4分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	6	4	6
3.3	技术	<p>(3.3) 亚残官方报告内容提纲： 初步拟定杭州亚残运会官方报告各卷的内容提纲。要求提纲符合采购项目的相关要求、符合杭州亚残会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得6分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得4分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	6	6	6
3.4	技术	<p>(3.4) 遗产报告部分框架内容提纲： 初步提出杭州亚运会官方报告遗产卷的内容提纲。要求提纲符合采购项目的相关要求、符合杭州亚运会、亚残运会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得4分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得3分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	4	3	4
4.1	技术	<p>官方报告文本包装设计与印刷制作管理： (4.1) 整体包装设计规范和方案： 分别阐述亚运会、亚残运会两种官方报告的包装设计规范和理念，要求对官方报告的包装设计要元素应符合规范，具备一定的创意性。 分别对亚运会、亚残运会包装设计方案进行评分。各部分方案详细合理，具有较强专业性、创意性、与本项目需求匹配度高的得3分；各部分方案较详细合理，专业性、创意性一般、与本项目需求匹配度较高的得2分；各部分方案简单、粗略，与本项目需求基本匹配的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	2	3
4.2	技术	<p>(4.2) 初步设计呈现： 提供两种官方报告设计的示例效果，要求直观呈现官方报告的整体效果。 分别对亚运会、亚残运会初步设计呈现方案进行评分。外观美观，封面与内页的板式、中英文两版完整、美观、具有阅读便利性，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度高的得3分；外观较美观，封面与内页的板式、中英文两版较完整、美观、阅读便利性较强，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度较高的得2分；外观较简朴，版面完整性、阅读便利性欠佳，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度较低的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	2	3
4.3	技术	<p>(4.3) 印刷及包装制作工艺： 提供杭州亚运会官方报告精装版设计的印刷装帧制作工艺方案。根据制作工艺说明方案的合理及详细程度进行综合评分。 方案详细合理，具有专业性、与本项目需求匹配度高的得2分；方案简单、粗略，与本项目需求基匹配度较低的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	1	2
5.1	技术	<p>官方报告项目管理： (5.1) 项目工作任务解析： 基于项目管理方法和思路，对本项目的相关情况的理解和分析，结合前述定位与目标，对本项目的任务进行分解、归类，明确所有最终及过程交付成果。要求列出各级任务，根据全面性、合理性综合比较评分。 解析内容完整，有具体详细实施措施，科学合理，具有较强针对性的得3分；解析内容较完整，有实施措施，较科学合理，针对性较弱的得2分；解析内容分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	2	3

5.2	技术	<p>(5.2) 阶段工作计划： 对项目开始到结束，划分本项目的阶段并提出相应各阶段的重点任务。有相应内容的进行综合比较，从内容的合理和全面程度进行比较，阶段划分符合组委会的工作情况要求，阶段任务描述准确合理。 内容分析准确，把握精准，针对性强的得3分；内容分析基本准确，把握较精准针对性较强的得2分；内容分析有偏离，把握有部分偏差，针对性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	3	3
5.3	技术	<p>(5.3) 详细进度计划： 制定所有需要完成的任务的详细时间进度计划。列出结合各级任务的详细的进度表，从内容的合理、全面程度、脉络清晰进行比较。 内容全面完整，脉络清晰，科学合理，具有较强针对性的得4分；内容较全面完整，脉络较清晰，较科学合理，针对性较弱的得2分；内容分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	4	4	4
5.4	技术	<p>(5.4) 里程碑任务及交付成果： 提出本项目的重要里程碑时间点及交付成果。从里程碑任务及交付成果的合理和全面程度进行综合比较，要求罗列的里程碑符合杭州亚运会、亚残运会的实际筹办和举办计划。 罗列内容全面完整，任务及成果科学合理，把握精准的得2分；罗列内容分析有偏离，把握有部分偏差的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	1	2
5.5	技术	<p>(5.5) 项目整体操作模式： 阐述供应商项目组的分工，及其与组委会主要相关责任部门的协作关系和具体协作内容。 内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有科学性、合理性、可操作性的得2分；内容结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，可操作较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2
5.6	技术	<p>(5.6) 组委会内外的工作衔接： 梳理供应商项目组开展本项目中与组委会各业务领域、各场馆团队、委外相关机构的协作关系和具体协作内容。根据对组委会和杭州亚运会了解的程度、合理性、全面程度进行综合比较。 充分了解本项目，内容详细、完善，具有合理性、可行性的得5分；了解本项目，内容较详细、完善，合理性、可行性较强的得3分；部分了解本项目，内容较完整，合理性、可行性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-5	5	3	5
5.7	技术	<p>(5.7) 素材的收集渠道与方法： 阐述用于编纂官方报告所需资料的收集来源、方法等。 阐述内容全面准确，具有合理性，可操作性强的得5分；阐述内容分析较全面、合理性、可操作性较强的得3分；阐述内容分析欠缺完整性，合理性、可操作性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-5	5	3	5
6.1	技术	<p>服务团队与保障： (6.1) 核心项目工作小组： 项目负责人1人，应具备亚洲及以上级别大型综合国际体育赛事（赛会）的管理或服务经历并担任赛时相关职位。 提供其他核心项目组人员至少3人，应具备体育赛事（赛会）的规划管理和运行咨询、信息与知识管理、包装设计等业务领域的经验。 每提供1个亚洲及以上级别大型综合国际体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得1分；每提供1个大型综合国内体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得0.5分；提供国际或国内单项体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，不得分。 【证明材料：（1）须提供相关人员的相关赛会赛时注册证件，或赛会组织颁发之荣誉证书。（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】</p>	0-3	3	0.5	2
6.2	技术	<p>(6.2) 核心项目工作小组其他成员： 除项目负责人外，提供核心项目组其他成员至少3人，其应具备体育赛事（赛会）的管理或服务经历并担任赛时相关职位。 每人每提供1个国际体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得1分；每人每提供1个国内体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得0.5分；每人最多得2分。 【证明材料：（1）须提供相关人员的相关赛会（或赛事）赛时注册证件，或赛会（或赛事）组织颁发之荣誉证书。（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】</p>	0-4	4	2	4

6.3	技术	<p>(6.3) 编写专家团队： 提供在大型体育赛事（赛会）运行、体育赛事（赛会）信息与知识管理、赛会遗产、奥林匹克及国际体育组织治理等方面具备较高学术水平的2名及以上专家学者。 每提供1名符合要求的专家的相关证明文件，得2分。 【证明材料：（1）须同时提供①相关专家学者的每人的相关赛事（赛会）赛时注册证件或赛事（赛会）组织颁发之荣誉证书；或具备教授职称（含副教授、助理教授）、主持相关学术领域国家级课题（或出版专著（如图书在版编目数据等）、或发表过相关论文（论文录用通知单，或论文数据库引用链接，或样刊））。②相关证明与本服务项目独家意向授权书。（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-4	4	4	4
6.4	技术	<p>(6.4) 设计专家团队： 提供熟悉大型体育赛事（赛会）品牌视觉系统的设计师至少2人，均要求熟悉杭州亚运会的品牌形象系统，并要求参与过大型体育赛事（赛会）品牌形象景观等方面的设计工作。 每提供1个符合要求的工作人员的相关证明文件，得1分。 【证明材料：（1）须同时提供①相关赛事（赛会）注册证件、或赛事（赛会）组织颁发之荣誉证书、或其他可证明其经验的材料。②每人的本服务项目独家意向授权书；（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-2	2	2	2
6.5	技术	<p>(6.5) 出版编辑专家团队： 提供编辑出版方面的支持工作人员至少3人，要求有国际国内大型赛事（赛会）体育出版物方面的项目工作经验。 每提供1个符合要求的工作人员的相关证明文件，得1分。 【证明材料：（1）须同时提供①每人的中级出版编辑资格证。②参与相关体育出版物编辑出版的履历证明（如图书在版编目数据等）③每人的本服务项目独家意向授权书；（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-2	2	0	2
7	技术	<p>合理化建议： 提出对杭州亚运会《官方报告》、亚运出版物、亚运遗产等相关的合理建议。经评标委员会认定对本项目具有可实施性、可操作性的每条得0.5分，最高得4分。没有回应相应内容或内容不符合要求不得分。</p>	0-4	4	3	4
8	技术	<p>述标课件演示： 演示内容丰富、案例详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性。不超过15分钟。 演示内容丰富、案例详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性的得8分；演示内容较丰富、案例较详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性较强的得6分；演示内容较简单、案例较匮乏、结构较清晰、讲解逻辑性较强、具有一定针对性的得4分；演示内容简单、案例匮乏、结构较混乱、讲解逻辑性较弱、针对性欠佳的得2分；放弃述标或没有回应相应内容或内容不符合要求不得分。</p>	0-8	8	6	8
合计			0-90	88	63.75	87

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（李阳）

项目名称：杭州亚运会、亚残运会《官方报告（含遗产报告）》编写制作项目（ZJCT8-YZW202216）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京允承 文化发展 有限公司	上海昔今 体育管理 有限公司、 浙江红点 融媒科技 有限公司（ 联合体）	广州云盟 伙伴营销 有限公司
1	商务资信	<p>类似业绩： 相关项目服务业绩： 承接过国际体育赛会（或赛事）的官方报告、年鉴、出版物等知识管理服务项目的，每个得1分； 承接过国内体育赛会（或赛事）的官方报告、年鉴、出版物等知识管理服务项目的，每个得0.5分； 承接过往届亚运会组委会及场馆的规划类及咨询类项目服务的，每个得0.25分。 以上业绩可累积，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分；（3）以联合体投标的，联合体各方的证明材料均有效。】</p>	0-1	1	0.25	1
2.1	技术	<p>项目整体理解： （2.1）官方报告的定位和目标： 供应商在对亚运会、亚残运会背景、组委会组织机构、筹备模式等的认知基础上，结合亚奥理事会与亚残奥委员会的要求和杭州亚运会、亚残运会的实际情况，提出官方报告的定位和本项目的目标，需说明官方报告 and 不同赛会官方出版物的异同。 内容全面准确，分析到位、具有合理性，针对性强的得4分；内容分析较全面、合理性、针对性较强的得2分；内容分析基本完整，合理性、针对性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容、内容完全偏离实际情况的不得分。</p>	0-4	4	4	4
2.2	技术	<p>（2.2）本项目难点和关键点： 充分理解本项目工作的难点和关键点并提供重难点解决对策与方案。根据分析内容的合理性、全面性、深刻性进行综合比较评分。重点考察难点分析准确，内容把握精准，对应措施可行，针对性强等。 重点难点分析准确，内容把握精准，对应措施切实可行，针对性强的得4分；重点难点分析基本准确，内容把握较精准，对应措施可行性较强，针对性较强的得2分；重点难点分析有偏离，内容把握有偏差，对应措施可行性较弱，针对性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	4	2	2
3.1	技术	<p>官方报告内容规划概要： （3.1）以往赛事官方报告文本结构概述： 基于主办城市合同、国际奥委会和亚奥理事会章程等要求，对以往已发布之国际大型综合性运动会（含至少2届奥运会与2届亚运会）官方报告的文本内容进行回顾解析，辨析不同类型报告（如遗产报告、影响报告等）的差别，归纳官方报告的内容重点。根据对往届赛事官方报告文本内容样本采集的完整性、丰富性、文本分析的合理性等进行综合评分。样本采集完整、丰富，文本分析到位，具有合理性的得6分；样本采集较完整、丰富，文本分析基本到位，较合理的得4分；样本采集基本完整，文本分析一般，具有一定合理性的得2分；样本采集欠缺完整性，文本分析合理性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	6	4	4

3.2	技术	<p>(3.2) 亚运会官方报告内容提纲： 初步拟定杭州亚运会官方报告（除遗产卷）各卷内容提纲。要求提纲符合采购项目相关要求、符合杭州亚运会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得6分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得4分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	4	2	4
3.3	技术	<p>(3.3) 亚残官方报告内容提纲： 初步拟定杭州亚残运会官方报告各卷的内容提纲。要求提纲符合采购项目的相关要求、符合杭州亚残会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得6分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得4分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	4	2	4
3.4	技术	<p>(3.4) 遗产报告部分框架内容提纲： 初步提出杭州亚运会官方报告遗产卷的内容提纲。要求提纲符合采购项目的相关要求、符合杭州亚运会、亚残运会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得4分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得3分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	3	2	2
4.1	技术	<p>官方报告文本包装设计与印刷制作管理： (4.1) 整体包装设计规范和方案： 分别阐述亚运会、亚残运会两种官方报告的包装设计规范和理念，要求对官方报告的包装设计要素应符合规范，具备一定的创意性。 分别对亚运会、亚残运会包装设计方案进行评分。各部分方案详细合理，具有较强专业性、创意性、与本项目需求匹配度高的得3分；各部分方案较详细合理，专业性、创意性一般、与本项目需求匹配度较高的得2分；各部分方案简单、粗略，与本项目需求基本匹配的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	2	2
4.2	技术	<p>(4.2) 初步设计呈现： 提供两种官方报告设计的示例效果，要求直观呈现官方报告的整体效果。 分别对亚运会、亚残运会初步设计呈现方案进行评分。外观美观，封面与内页的板式、中英文两版完整、美观、具有阅读便利性，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度高的得3分；外观较美观，封面与内页的板式、中英文两版较完整、美观、阅读便利性较强，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度较高的得2分；外观较简朴，版面完整性、阅读便利性欠佳，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度较低的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	2	2
4.3	技术	<p>(4.3) 印刷及包装制作工艺： 提供杭州亚运会官方报告精装版设计的印刷装帧制作工艺方案。根据制作工艺说明方案的合理及详细程度进行综合评分。 方案详细合理，具有专业性、与本项目需求匹配度高的得2分；方案简单、粗略，与本项目需求基匹配度较低的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2
5.1	技术	<p>官方报告项目管理： (5.1) 项目工作任务解析： 基于项目管理方法和思路，对本项目的相关情况的理解和分析，结合前述定位与目标，对本项目的任务进行分解、归类，明确所有最终及过程交付成果。要求列出各级任务，根据全面性、合理性综合比较评分。 解析内容完整，有具体详细实施措施，科学合理，具有较强针对性的得3分；解析内容较完整，有实施措施，较科学合理，针对性较弱的得2分；解析内容分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	1	2

5.2	技术	<p>(5.2) 阶段工作计划： 对项目开始到结束，划分本项目的阶段并提出相应各阶段的重点任务。有相应内容的进行综合比较，从内容的合理和全面程度进行比较，阶段划分符合组委会的工作情况要求，阶段任务描述准确合理。内容分析准确，把握精准，针对性强的得3分；内容分析基本准确，把握较精准针对性较强的得2分；内容分析有偏离，把握有部分偏差，针对性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	2	2
5.3	技术	<p>(5.3) 详细进度计划： 制定所有需要完成的任务的详细时间进度计划。列出结合各级任务的详细的进度表，从内容的合理、全面程度、脉络清晰进行比较。内容全面完整，脉络清晰，科学合理，具有较强针对性的得4分；内容较全面完整，脉络较清晰，较科学合理，针对性较弱的得2分；内容分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	4	2	4
5.4	技术	<p>(5.4) 里程碑任务及交付成果： 提出本项目的重要里程碑时间点及交付成果。从里程碑任务及交付成果的合理和全面程度进行综合比较，要求罗列的里程碑符合杭州亚运会、亚残运会的实际筹办和举办计划。罗列内容全面完整，任务及成果科学合理，把握精准的得2分；罗列内容分析有偏离，把握有部分偏差的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	1	1
5.5	技术	<p>(5.5) 项目整体操作模式： 阐述供应商项目组的分工，及其与组委会主要相关责任部门的协作关系和具体协作内容。内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有科学性、合理性、可操作性的得2分；内容结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，可操作较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2
5.6	技术	<p>(5.6) 组委会内外的工作衔接： 梳理供应商项目组开展本项目中与组委会各业务领域、各场馆团队、委外相关机构的协作关系和具体协作内容。根据对组委会和杭州亚运会了解的程度、合理性、全面程度进行综合比较。充分了解本项目，内容详细、完善，具有合理性、可行性的得5分；了解本项目，内容较详细、完善，合理性、可行性较强的得3分；部分了解本项目，内容较完整，合理性、可行性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-5	3	3	3
5.7	技术	<p>(5.7) 素材的收集渠道与方法： 阐述用于编纂官方报告所需资料的收集来源、方法等。阐述内容全面准确，具有合理性，可操作性强的得5分；阐述内容分析较全面、合理性、可操作性较强的得3分；阐述内容分析欠缺完整性，合理性、可操作性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-5	3	3	5
6.1	技术	<p>服务团队与保障： (6.1) 核心项目工作小组： 项目负责人1人，应具备亚洲及以上级别大型综合国际体育赛事（赛会）的管理或服务经历并担任赛时相关职位。提供其他核心项目组人员至少3人，应具备体育赛事（赛会）的规划管理和运行咨询、信息与知识管理、包装设计等业务领域的经验。每提供1个亚洲及以上级别大型综合国际体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得1分；每提供1个大型综合国内体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得0.5分；提供国际或国内单项体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，不得分。 【证明材料：（1）须提供相关人员的相关赛会赛时注册证件，或赛会组织颁发之荣誉证书。（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】</p>	0-3	3	0.5	2
6.2	技术	<p>(6.2) 核心项目工作小组其他成员： 除项目负责人外，提供核心项目组其他成员至少3人，应具备体育赛事（赛会）的管理或服务经历并担任赛时相关职位。每人每提供1个国际体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得1分；每人每提供1个国内体育赛事（赛会）的赛时注册证件或荣誉证书，得0.5分；每人最多得2分。 【证明材料：（1）须提供相关人员的相关赛会（或赛事）赛时注册证件，或赛会（或赛事）组织颁发之荣誉证书。（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】</p>	0-4	4	2	4

6.3	技术	<p>(6.3) 编写专家团队： 提供在大型体育赛事（赛会）运行、体育赛事（赛会）信息与知识管理、赛会遗产、奥林匹克及国际体育组织治理等方面具备较高学术水平的2名及以上专家学者。 每提供1名符合要求的专家的相关证明文件，得2分。 【证明材料：（1）须同时提供①相关专家学者的每人的相关赛事（赛会）赛时注册证件或赛事（赛会）组织颁发之荣誉证书；或具备教授职称（含副教授、助理教授）、主持相关学术领域国家级课题（或出版专著（如图书在版编目数据等）、或发表过相关论文（论文录用通知单，或论文数据库引用链接，或样刊））。②相关证明与本服务项目独家意向授权书。（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-4	4	4	4
6.4	技术	<p>(6.4) 设计专家团队： 提供熟悉大型体育赛事（赛会）品牌视觉系统的设计师至少2人，均要求熟悉杭州亚运会的品牌形象系统，并要求参与过大型体育赛事（赛会）品牌形象景观等方面的设计工作。 每提供1个符合要求的工作人员的相关证明文件，得1分。 【证明材料：（1）须同时提供①相关赛事（赛会）注册证件、或赛事（赛会）组织颁发之荣誉证书、或其他可证明其经验的材料。②每人的本服务项目独家意向授权书；（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-2	2	2	2
6.5	技术	<p>(6.5) 出版编辑专家团队： 提供编辑出版方面的支持工作人员至少3人，要求有国际国内大型赛事（赛会）体育出版物方面的项目工作经验。 每提供1个符合要求的工作人员的相关证明文件，得1分。 【证明材料：（1）须同时提供①每人的中级出版编辑资格证。②参与相关体育出版物编辑出版的履历证明（如图书在版编目数据等）③每人的本服务项目独家意向授权书；（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-2	2	0	2
7	技术	<p>合理化建议： 提出对杭州亚运会《官方报告》、亚运出版物、亚运遗产等相关的合理建议。经评标委员会认定对本项目具有可实施性、可操作性的每条得0.5分，最高得4分。没有回应相应内容或内容不符合要求不得分。</p>	0-4	3	2	2
8	技术	<p>述标课件演示： 演示内容丰富、案例详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性。不超过15分钟。 演示内容丰富、案例详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性的得8分；演示内容较丰富、案例较详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性较强的得6分；演示内容较简单、案例较匮乏、结构较清晰、讲解逻辑性较强、具有一定针对性的得4分；演示内容简单、案例匮乏、结构较混乱、讲解逻辑性较弱、针对性欠佳的得2分；放弃述标或没有回应相应内容或内容不符合要求不得分。</p>	0-8	8	6	6
合计			0-90	80	52.75	68

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（周行天）

项目名称：杭州亚运会、亚残运会《官方报告（含遗产报告）》编写制作项目（ZJCT8-YZW202216）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京允承 文化发展 有限公司	上海昔今 体育管理 有限公司、 浙江红点 融媒科技 有限公司（ 联合体）	广州云盟 伙伴营销 有限公司
1	商务资信	<p>类似业绩： 相关项目服务业绩： 承接过国际体育赛会（或赛事）的官方报告、年鉴、出版物等知识管理服务项目的，每个得1分； 承接过国内体育赛会（或赛事）的官方报告、年鉴、出版物等知识管理服务项目的，每个得0.5分； 承接过往届亚运会组委会及场馆的规划类及咨询类项目服务的，每个得0.25分。 以上业绩可累积，最高得1分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分；（3）以联合体投标的，联合体各方的证明材料均有效。】</p>	0-1	1	0.25	1
2.1	技术	<p>项目整体理解： （2.1）官方报告的定位和目标： 供应商在对亚运会、亚残运会背景、组委会组织机构、筹备模式等的认知基础上，结合亚奥理事会与亚残奥委员会的要求和杭州亚运会、亚残运会的实际情况，提出官方报告的定位和本项目的目标，需说明官方报告 and 不同赛会官方出版物的异同。 内容全面准确，分析到位、具有合理性，针对性强的得4分；内容分析较全面、合理性、针对性较强的得2分；内容分析基本完整，合理性、针对性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容、内容完全偏离实际情况的不得分。</p>	0-4	4	4	4
2.2	技术	<p>（2.2）本项目难点和关键点： 充分理解本项目工作的难点和关键点并提供重难点解决对策与方案。根据分析内容的合理性、全面性、深刻性进行综合比较评分。重点考察难点分析准确，内容把握精准，对应措施可行，针对性强的得4分；重点难点分析基本准确，内容把握较精准，对应措施可行性较强，针对性较强的得2分；重点难点分析有偏离，内容把握有偏差，对应措施可行性较弱，针对性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	4	4	4
3.1	技术	<p>官方报告内容规划概要： （3.1）以往赛事官方报告文本结构概述： 基于主办城市合同、国际奥委会和亚奥理事会章程等要求，对以往已发布之国际大型综合性运动会（含至少2届奥运会与2届亚运会）官方报告的文本内容进行回顾解析，辨析不同类型报告（如遗产报告、影响报告等）的差别，归纳官方报告的内容重点。根据对往届赛事官方报告文本内容样本采集的完整性、丰富性、文本分析的合理性等进行综合评分。样本采集完整、丰富，文本分析到位，具有合理性的得6分；样本采集较完整、丰富，文本分析基本到位，较合理的得4分；样本采集基本完整，文本分析一般，具有一定合理性的得2分；样本采集欠缺完整性，文本分析合理性欠佳的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	6	4	6

3.2	技术	<p>(3.2) 亚运会官方报告内容提纲： 初步拟定杭州亚运会官方报告（除遗产卷）各卷内容提纲。要求提纲符合采购项目相关要求、符合杭州亚运会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得6分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得4分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	6	4	6
3.3	技术	<p>(3.3) 亚残官方报告内容提纲： 初步拟定杭州亚残运会官方报告各卷的内容提纲。要求提纲符合采购项目的相关要求、符合杭州亚残会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得6分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得4分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-6	6	6	6
3.4	技术	<p>(3.4) 遗产报告部分框架内容提纲： 初步提出杭州亚运会官方报告遗产卷的内容提纲。要求提纲符合采购项目的相关要求、符合杭州亚运会、亚残运会的定位、内容结构清晰。 提纲内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，充分满足本项目需求，具有合理性的得4分；提纲内容较齐全、结构完整、表述较准确、条理较清晰，基本满足本项目需求，具有较强合理性的得3分；提纲内容较粗略、结构较完整、表述较准确、条理较模糊，基本满足本项目需求，具有一定合理性的得2分；提纲内容粗略、结构零散、表述较准确、条理模糊，部分满足本项目需求，合理性较弱的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	4	4	4
4.1	技术	<p>官方报告文本包装设计与印刷制作管理： (4.1) 整体包装设计规范和方案： 分别阐述亚运会、亚残运会两种官方报告的包装设计规范和理念，要求对官方报告的包装设计要元素应符合规范，具备一定的创意性。 分别对亚运会、亚残运会包装设计方案进行评分。各部分方案详细合理，具有较强专业性、创意性、与本项目需求匹配度高的得3分；各部分方案较详细合理，专业性、创意性一般、与本项目需求匹配度较高的得2分；各部分方案简单、粗略，与本项目需求基本匹配的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	3	3
4.2	技术	<p>(4.2) 初步设计呈现： 提供两种官方报告设计的示例效果，要求直观呈现官方报告的整体效果。 分别对亚运会、亚残运会初步设计呈现方案进行评分。外观美观，封面与内页的板式、中英文两版完整、美观、具有阅读便利性，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度高的得3分；外观较美观，封面与内页的板式、中英文两版较完整、美观、阅读便利性较强，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度较高的得2分；外观较简朴，版面完整性、阅读便利性欠佳，与亚运会、亚残运会品牌形象官方规范契合度较低的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	3	3
4.3	技术	<p>(4.3) 印刷及包装制作工艺： 提供杭州亚运会官方报告精装版设计的印刷装帧制作工艺方案。根据制作工艺说明方案的合理及详细程度进行综合评分。 方案详细合理，具有专业性、与本项目需求匹配度高的得2分；方案简单、粗略，与本项目需求基匹配度较低的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2
5.1	技术	<p>官方报告项目管理： (5.1) 项目工作任务解析： 基于项目管理方法和思路，对本项目的相关情况的理解和分析，结合前述定位与目标，对本项目的任务进行分解、归类，明确所有最终及过程交付成果。要求列出各级任务，根据全面性、合理性综合比较评分。 解析内容完整，有具体详细实施措施，科学合理，具有较强针对性的得3分；解析内容较完整，有实施措施，较科学合理，针对性较弱的得2分；解析内容分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分；没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	3	3

5.2	技术	<p>(5.2) 阶段工作计划: 对项目开始到结束,划分本项目的阶段并提出相应各阶段的重点任务。有相应内容的进行综合比较,从内容的合理和全面程度进行比较,阶段划分符合组委会的工作情况要求,阶段任务描述准确合理。内容分析准确,把握精准,针对性强的得3分;内容分析基本准确,把握较精准针对性较强的得2分;内容分析有偏离,把握有部分偏差,针对性较弱的得1分;没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-3	3	3	3
5.3	技术	<p>(5.3) 详细进度计划: 制定所有需要完成的任务的详细时间进度计划。列出结合各级任务的详细的进度表,从内容的合理、全面程度、脉络清晰进行比较。内容全面完整,脉络清晰,科学合理,具有较强针对性的得4分;内容较全面完整,脉络较清晰,较科学合理,针对性较弱的得2分;内容分析衔接不畅或细化分解有一定偏离的得1分;没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-4	4	4	4
5.4	技术	<p>(5.4) 里程碑任务及交付成果: 提出本项目的重要里程碑时间点及交付成果。从里程碑任务及交付成果的合理和全面程度进行综合比较,要求罗列的里程碑符合杭州亚运会、亚残运会的实际筹办和举办计划。罗列内容全面完整,任务及成果科学合理,把握精准的得2分;罗列内容分析有偏离,把握有部分偏差的得1分;没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2
5.5	技术	<p>(5.5) 项目整体操作模式: 阐述供应商项目组的分工,及其与组委会主要相关责任部门的协作关系和具体协作内容。内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰,充分满足本项目需求,具有科学性、合理性、可操作性的得2分;内容结构零散、表述较准确、条理模糊,部分满足本项目需求,可操作较弱的得1分;没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-2	2	2	2
5.6	技术	<p>(5.6) 组委会内外的工作衔接: 梳理供应商项目组开展本项目中与组委会各业务领域、各场馆团队、委外相关机构的协作关系和具体协作内容。根据对组委会和杭州亚运会了解的程度、合理性、全面程度进行综合比较。充分了解本项目,内容详细、完善,具有合理性、可行性的得5分;了解本项目,内容较详细、完善,合理性、可行性较强的得3分;部分了解本项目,内容较完整,合理性、可行性欠佳的得1分;没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-5	3	3	5
5.7	技术	<p>(5.7) 素材的收集渠道与方法: 阐述用于编纂官方报告所需资料的收集来源、方法等。阐述内容全面准确,具有合理性,可操作性强的得5分;阐述内容分析较全面、合理性、可操作性较强的得3分;阐述内容分析欠缺完整性,合理性、可操作性欠佳的得1分;没有回应或缺失相应内容的不得分。</p>	0-5	3	3	3
6.1	技术	<p>服务团队与保障: (6.1) 核心项目工作小组: 项目负责人1人,应具备亚洲及以上级别大型综合国际体育赛事(赛会)的管理或服务经历并担任赛时相关职位。提供其他核心项目组人员至少3人,应具备体育赛事(赛会)的规划管理和运行咨询、信息与知识管理、包装设计等业务领域的经验。每提供1个亚洲及以上级别大型综合国际体育赛事(赛会)的赛时注册证件或荣誉证书,得1分;每提供1个大型综合国内体育赛事(赛会)的赛时注册证件或荣誉证书,得0.5分;提供国际或国内单项体育赛事(赛会)的赛时注册证件或荣誉证书,不得分。 【证明材料:(1) 须提供相关人员的相关赛会赛时注册证件,或赛会组织颁发之荣誉证书。(2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素,不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】</p>	0-3	3	0.5	2
6.2	技术	<p>(6.2) 核心项目工作小组其他成员: 除项目负责人外,提供核心项目组其他成员至少3人,应具备体育赛事(赛会)的管理或服务经历并担任赛时相关职位。每人每提供1个国际体育赛事(赛会)的赛时注册证件或荣誉证书,得1分;每人每提供1个国内体育赛事(赛会)的赛时注册证件或荣誉证书,得0.5分;每人最多得2分。 【证明材料:(1) 须提供相关人员的相关赛会(或赛事)赛时注册证件,或赛会(或赛事)组织颁发之荣誉证书。(2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素,不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】</p>	0-4	4	2	4

6.3	技术	<p>(6.3) 编写专家团队： 提供在大型体育赛事（赛会）运行、体育赛事（赛会）信息与知识管理、赛会遗产、奥林匹克及国际体育组织治理等方面具备较高学术水平的2名及以上专家学者。 每提供1名符合要求的专家的相关证明文件，得2分。 【证明材料：（1）须同时提供①相关专家学者的每人的相关赛事（赛会）赛时注册证件或赛事（赛会）组织颁发之荣誉证书；或具备教授职称（含副教授、助理教授）、主持相关学术领域国家级课题（或出版专著（如图书在版编目数据等）、或发表过相关论文（论文录用通知单，或论文数据库引用链接，或样刊））。②相关证明与本服务项目独家意向授权书。（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-4	4	4	4
6.4	技术	<p>(6.4) 设计专家团队： 提供熟悉大型体育赛事（赛会）品牌视觉系统的设计师至少2人，均要求熟悉杭州亚运会的品牌形象系统，并要求参与过大型体育赛事（赛会）品牌形象景观等方面的设计工作。 每提供1个符合要求的工作人员的相关证明文件，得1分。 【证明材料：（1）须同时提供①相关赛事（赛会）注册证件、或赛事（赛会）组织颁发之荣誉证书、或其他可证明其经验的材料。②每人的本服务项目独家意向授权书；（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-2	2	2	2
6.5	技术	<p>(6.5) 出版编辑专家团队： 提供编辑出版方面的支持工作人员至少3人，要求有国际国内大型赛事（赛会）体育出版物方面的项目工作经验。 每提供1个符合要求的工作人员的相关证明文件，得1分。 【证明材料：（1）须同时提供①每人的中级出版编辑资格证。②参与相关体育出版物编辑出版的履历证明（如图书在版编目数据等）③每人的本服务项目独家意向授权书；（2）提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或无法提供完整有效证明材料的不得分。】</p>	0-2	2	0	2
7	技术	<p>合理化建议： 提出对杭州亚运会《官方报告》、亚运出版物、亚运遗产等相关的合理建议。经评标委员会认定对本项目具有可实施性、可操作性的每条得0.5分，最高得4分。没有回应相应内容或内容不符合要求不得分。</p>	0-4	4	3	3.5
8	技术	<p>述标课件演示： 演示内容丰富、案例详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性。不超过15分钟。 演示内容丰富、案例详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性的得8分；演示内容较丰富、案例较详实、结构清晰、讲解具有逻辑性、针对性较强的得6分；演示内容较简单、案例较匮乏、结构较清晰、讲解逻辑性较强、具有一定针对性的得4分；演示内容简单、案例匮乏、结构较混乱、讲解逻辑性较弱、针对性欠佳的得2分；放弃述标或没有回应相应内容或内容不符合要求不得分。</p>	0-8	8	6	8
合计			0-90	86	71.75	86.5

专家（签名）：