

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市马剑镇“五好两宜”和美乡村试点试验—马剑溪游客休闲体验设施设备提升采购项目（诸暨博开2025-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州领骏建设有限公司	浙江尚越文化旅游开发有限公司	浙江今岁文化传媒有限公司
1	技术	项目业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承接过具有类似本项目的业绩得1.5分，最高得3分。（投标人须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
2	技术	整体规划设计方案：根据投标人提供的整体规划设计方案，要求针对该项目进行周边提升，确定改造总体定位及效果展示，并结合实施策略及设计导则，输出一套整体规划设计方案。设计方案需符合采购需求内容且美观、实用能突出当地特色的得5-8分；方案基本清晰、明确的得3-5分；尚有不足的得0-3分。完全不符或未提供的不得分。	0-8	4.0	7.0	3.0
3	技术	设计图纸：根据投标人对该项目的理解，提供设计图纸，重要节点的图纸设计深度满足施工图深度要求，符合项目特点与实际，全面、完整、深刻且具有针对性的得5-7分；方案内容基本满足招标人需求，具有一定的针对性的得3-5分；方案内容部分满足招标人需求，针对性较弱的得0-3分。完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	7.0	3.0
4	技术	项目了解程度：根据投标人对项目的了解程度，是否切合实际，是否清晰，是否全面等情况由评委综合评定打分。 了解全面、清晰、切合实际的得4-6分； 基本了解、不太清晰、不太切合实际的得2-4分； 了解欠全面、欠清晰、欠切合实际的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0
5	技术	实施方案：根据项目实施方案的供货、安装、调试的工作方案清晰、准确、完整，质量保障措施等由评审小组综合比较打分。 方案合理、全面、可行的得4-6分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得2-4分； 有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得0-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	5.0	2.0
6	技术	质量保证措施：根据投标人提供的项目质量保证措施是否完整科学，施工过程中质量应对措施是否能够有效控制质量问题等由评委综合评定打分。 措施完整、科学合理、有效的得5-8分； 措施一般，基本合理有效的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、欠有效的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	6.0	7.0	5.0
7	技术	进度计划保证措施：根据投标人提供的整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等由评委综合评定打分。 措施完整、科学合理、有效的得5-8分； 措施一般，基本合理有效的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、欠有效的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	4.0	7.0	3.0
8	技术	培训方案：评委根据投标人针对本项目培训方案（包括人员数量、日常维护保养、维修及调试培训、对故障的应急处理、安全措施等培训范围是否贴合招标需求）合理性、科学性等进行综合打分。 方案合理、全面、可行的得5-8分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-5分； 有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得0-3分；方案未提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	7.0	5.0
9	技术	安装、调试、验收措施：根据投标人提供的安装、调试、验收的措施与方案是否全面、具有可操作性等由评委综合评定打分。 措施全面、科学合理、可操作性强的得5-8分； 措施一般，基本合理可操作的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、操作性不强的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	售后服务: 根据投标人售后服务方案, 包括服务响应时间、零配件优惠措施及其它优惠条件等, 由评审小组综合比较打分。 方案全面、科学合理、可操作性强的得5-8分; 方案一般, 基本合理可操作的得3-5分; 方案欠完整, 欠合理、操作性不强的得0-3分; 未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
合计			0-70	43.0	60.0	33.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市马剑镇“五好两宜”和美乡村试点试验—马剑溪游客休闲体验设施设备提升采购项目（诸暨博开2025-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州领骏建设有限公司	浙江尚越文化旅游开发有限公司	浙江今岁文化传媒有限公司
1	技术	项目业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承接过具有类似本项目的业绩得1.5分，最高得3分。（投标人须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
2	技术	整体规划设计方案：根据投标人提供的整体规划设计方案，要求针对该项目进行周边提升，确定改造总体定位及效果展示，并结合实施策略及设计导则，输出一套整体规划设计方案。设计方案需符合采购需求内容且美观、实用能突出当地特色的得5-8分；方案基本清晰、明确的得3-5分；尚有不足的得0-3分。完全不符或未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	1.0
3	技术	设计图纸：根据投标人对该项目的理解，提供设计图纸，重要节点的图纸设计深度满足施工图深度要求，符合项目特点与实际，全面、完整、完整、深刻且具有针对性的得5-7分；方案内容基本满足招标人需求，具有一定的针对性的得3-5分；方案内容部分满足招标人需求，针对性较弱的得0-3分。完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	7.0	1.0
4	技术	项目了解程度：根据投标人对项目的了解程度，是否切合实际，是否清晰，是否全面等情况由评委综合评定打分。 了解全面、清晰、切合实际的得4-6分； 基本了解、不太清晰、不太切合实际的得2-4分； 了解欠全面、欠清晰、欠切合实际的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	6.0	2.0
5	技术	实施方案：根据项目实施方案的供货、安装、调试的工作方案清晰、准确、完整，质量保障措施等由评审小组综合比较打分。 方案合理、全面、可行的得4-6分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得2-4分； 有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得0-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	5.0	2.0
6	技术	质量保证措施：根据投标人提供的项目质量保证措施是否完整科学，施工过程质量应对措施是否能够有效地控制质量问题等由评委综合评定打分。 措施完整、科学合理、有效的得5-8分； 措施一般，基本合理有效的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、欠有效的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	6.0	7.0	3.0
7	技术	进度计划保证措施：根据投标人提供的整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等由评委综合评定打分。 措施完整、科学合理、有效的得5-8分； 措施一般，基本合理有效的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、欠有效的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	6.0	7.0	3.0
8	技术	培训方案：评委根据投标人针对本项目培训方案（包括人员数量、日常维护保养、维修及调试培训、对故障的应急处理、安全措施等培训范围是否贴合招标需求）合理性、科学性等进行综合打分。 方案合理、全面、可行的得5-8分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-5分； 有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得0-3分；方案未提供或与项目不符的不得分。	0-8	6.0	7.0	3.0
9	技术	安装、调试、验收措施：根据投标人提供的安装、调试、验收的措施与方案是否全面、具有可操作性等由评委综合评定打分。 措施全面、科学合理、可操作性强的得5-8分； 措施一般，基本合理可操作的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、操作性不强的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	售后服务: 根据投标人售后服务方案, 包括服务响应时间、零配件优惠措施及其它优惠条件等, 由评审小组综合比较打分。 方案全面、科学合理、可操作性强的得5-8分; 方案一般, 基本合理可操作的得3-5分; 方案欠完整, 欠合理、操作性不强的得0-3分; 未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	3.0
合计			0-70	53.0	60.0	21.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市马剑镇“五好两宜”和美乡村试点试验—马剑溪游客休闲体验设施设备提升采购项目（诸暨博开2025-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州领骏建设有限公司	浙江尚越文化旅游开发有限公司	浙江今岁文化传媒有限公司
1	技术	项目业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承接过具有类似本项目的业绩得1.5分，最高得3分。（投标人须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
2	技术	整体规划设计方案：根据投标人提供的整体规划设计方案，要求针对该项目进行周边提升，确定改造总体定位及效果展示，并结合实施策略及设计导则，输出一套整体规划设计方案。设计方案需符合采购需求内容且美观、实用能突出当地特色的得5-8分；方案基本清晰、明确的得3-5分；尚有不足的得0-3分。完全不符或未提供的不得分。	0-8	5.7	6.9	4.1
3	技术	设计图纸：根据投标人对该项目的理解，提供设计图纸，重要节点的图纸设计深度满足施工图深度要求，符合项目特点与实际，全面、完整、深刻且具有针对性的得5-7分；方案内容基本满足招标人需求，具有一定的针对性的得3-5分；方案内容部分满足招标人需求，针对性较弱的得0-3分。完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	6.2	2.6
4	技术	项目了解程度：根据投标人对项目的了解程度，是否切合实际，是否清晰，是否全面等情况由评委综合评定打分。 了解全面、清晰、切合实际的得4-6分； 基本了解、不太清晰、不太切合实际的得2-4分； 了解欠全面、欠清晰、欠切合实际的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	4.8	5.3	3.1
5	技术	实施方案：根据项目实施方案的供货、安装、调试的工作方案清晰、准确、完整，质量保障措施等由评审小组综合比较打分。 方案合理、全面、可行的得4-6分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得2-4分； 有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得0-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。	0-6	4.1	5.4	3.8
6	技术	质量保证措施：根据投标人提供的项目质量保证措施是否完整科学，施工过程质量应对措施是否能够有效地控制质量问题等由评委综合评定打分。 措施完整、科学合理、有效的得5-8分； 措施一般，基本合理有效的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、欠有效的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	5.2	6.5	3.6
7	技术	进度计划保证措施：根据投标人提供的整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等由评委综合评定打分。 措施完整、科学合理、有效的得5-8分； 措施一般，基本合理有效的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、欠有效的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	5.0	5.8	3.7
8	技术	培训方案：评委根据投标人针对本项目培训方案（包括人员数量、日常维护保养、维修及调试培训、对故障的应急处理、安全措施等培训范围是否贴合招标需求）合理性、科学性等进行综合打分。 方案合理、全面、可行的得5-8分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-5分； 有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得0-3分；方案未提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.1	5.9	2.9
9	技术	安装、调试、验收措施：根据投标人提供的安装、调试、验收的措施与方案是否全面、具有可操作性等由评委综合评定打分。 措施全面、科学合理、可操作性强的得5-8分； 措施一般，基本合理可操作的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、操作性不强的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	5.6	5.6	4.2

技术商务资信评分明细表

10	技术	售后服务: 根据投标人售后服务方案, 包括服务响应时间、零配件优惠措施及其它优惠条件等, 由评审小组综合比较打分。 方案全面、科学合理、可操作性强的得5-8分; 方案一般, 基本合理可操作的得3-5分; 方案欠完整, 欠合理、操作性不强的得0-3分; 未提供的不得分。	0-8	6.1	6.8	4.1
合计			0-70	49.6	57.4	32.1

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市马剑镇“五好两宜”和美乡村试点试验—马剑溪游客休闲体验设施设备提升采购项目（诸暨博开2025-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州领骏建设有限公司	浙江尚越文化旅游开发有限公司	浙江今岁文化传媒有限公司
1	技术	项目业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承接过具有类似本项目的业绩得1.5分，最高得3分。（投标人须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
2	技术	整体规划设计方案：根据投标人提供的整体规划设计方案，要求针对该项目进行周边提升，确定改造总体定位及效果展示，并结合实施策略及设计导则，输出一套整体规划设计方案。设计方案需符合采购需求内容且美观、实用能突出当地特色的得5-8分；方案基本清晰、明确的得3-5分；尚有不足的得0-3分。完全不符或未提供的不得分。	0-8	6.0	7.0	3.0
3	技术	设计图纸：根据投标人对该项目的理解，提供设计图纸，重要节点的设计深度满足施工图深度要求，符合项目特点与实际，全面、完整、完整、深刻且具有针对性的得5-7分；方案内容基本满足招标人需求，具有一定的针对性的得3-5分；方案内容部分满足招标人需求，针对性较弱的得0-3分。完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	7.0	3.0
4	技术	项目了解程度：根据投标人对项目的了解程度，是否切合实际，是否清晰，是否全面等情况由评委综合评定打分。 了解全面、清晰、切合实际的得4-6分； 基本了解、不太清晰、不太切合实际的得2-4分； 了解欠全面、欠清晰、欠切合实际的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	2.0
5	技术	实施方案：根据项目实施方案的供货、安装、调试的工作方案清晰、准确、完整，质量保障措施等由评审小组综合比较打分。 方案合理、全面、可行的得4-6分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得2-4分； 有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得0-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0
6	技术	质量保证措施：根据投标人提供的项目质量保证措施是否完整科学，施工过程中质量应对措施是否能够有效控制质量问题等由评委综合评定打分。 措施完整、科学合理、有效的得5-8分； 措施一般，基本合理有效的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、欠有效的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	5.0	6.0	4.0
7	技术	进度计划保证措施：根据投标人提供的整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等由评委综合评定打分。 措施完整、科学合理、有效的得5-8分； 措施一般，基本合理有效的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、欠有效的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	3.0	7.0	3.0
8	技术	培训方案：评委根据投标人针对本项目培训方案（包括人员数量、日常维护保养、维修及调试培训、对故障的应急处理、安全措施等培训范围是否贴合招标需求）合理性、科学性等进行综合打分。 方案合理、全面、可行的得5-8分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-5分； 有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得0-3分；方案未提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	7.0	4.0
9	技术	安装、调试、验收措施：根据投标人提供的安装、调试、验收的措施与方案是否全面、具有可操作性等由评委综合评定打分。 措施全面、科学合理、可操作性强的得5-8分； 措施一般，基本合理可操作的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、操作性不强的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	5.0	7.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	售后服务: 根据投标人售后服务方案, 包括服务响应时间、零配件优惠措施及其它优惠条件等, 由评审小组综合比较打分。 方案全面、科学合理、可操作性强的得5-8分; 方案一般, 基本合理可操作的得3-5分; 方案欠完整, 欠合理、操作性不强的得0-3分; 未提供的不得分。	0-8	5.0	7.0	4.0
合计			0-70	46.0	61.0	30.0

专家(签名):



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市马剑镇“五好两宜”和美乡村试点试验—马剑溪游客休闲体验设施设备提升采购项目（诸暨博开2025-01-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州领骏建设有限公司	浙江尚越文化旅游开发有限公司	浙江今岁文化传媒有限公司
1	技术	项目业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承接过具有类似本项目的业绩得1.5分，最高得3分。（投标人须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
2	技术	整体规划设计方案：根据投标人提供的整体规划设计方案，要求针对该项目进行周边提升，确定改造总体定位及效果展示，并结合实施策略及设计导则，输出一套整体规划设计方案。设计方案需符合采购需求内容且美观、实用能突出当地特色的得5-8分；方案基本清晰、明确的得3-5分；尚有不足的得0-3分。完全不符或未提供的不得分。	0-8	4.0	5.0	3.0
3	技术	设计图纸：根据投标人对该项目的理解，提供设计图纸，重要节点的图纸设计深度满足施工图深度要求，符合项目特点与实际，全面、完整、深刻且具有针对性的得5-7分；方案内容基本满足招标人需求，具有一定的针对性的得3-5分；方案内容部分满足招标人需求，针对性较弱的得0-3分。完全不符或未提供的不得分。	0-7	4.0	5.0	4.0
4	技术	项目了解程度：根据投标人对项目的了解程度，是否切合实际，是否清晰，是否全面等情况由评委综合评定打分。 了解全面、清晰、切合实际的得4-6分； 基本了解、不太清晰、不太切合实际的得2-4分； 了解欠全面、欠清晰、欠切合实际的得0-2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	5.5	3.0
5	技术	实施方案：根据项目实施方案的供货、安装、调试的工作方案清晰、准确、完整，质量保障措施等由评审小组综合比较打分。 方案合理、全面、可行的得4-6分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得2-4分； 有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得0-2分；方案未提供或与项目不符的不得分。	0-6	4.0	5.5	4.0
6	技术	质量保证措施：根据投标人提供的项目质量保证措施是否完整科学，施工过程中质量应对措施是否能够有效地控制质量问题等由评委综合评定打分。 措施完整、科学合理、有效的得5-8分； 措施一般，基本合理有效的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、欠有效的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	5.0	7.0	4.0
7	技术	进度计划保证措施：根据投标人提供的整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等由评委综合评定打分。 措施完整、科学合理、有效的得5-8分； 措施一般，基本合理有效的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、欠有效的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	5.0	7.0	4.0
8	技术	培训方案：评委根据投标人针对本项目培训方案（包括人员数量、日常维护保养、维修及调试培训、对故障的应急处理、安全措施等培训范围是否贴合招标需求）合理性、科学性等进行综合打分。 方案合理、全面、可行的得5-8分； 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理可行的得3-5分； 有提出方案，但内容粗略，层次不清晰，可行性较弱的得0-3分；方案未提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	6.0	3.0
9	技术	安装、调试、验收措施：根据投标人提供的安装、调试、验收的措施与方案是否全面、具有可操作性等由评委综合评定打分。 措施全面、科学合理、可操作性强的得5-8分； 措施一般，基本合理可操作的得3-5分； 措施欠完整，欠合理、操作性不强的得0-3分； 未提供的不得分。	0-8	4.0	7.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	售后服务: 根据投标人售后服务方案, 包括服务响应时间、零配件优惠措施及其它优惠条件等, 由评审小组综合比较打分。 方案全面、科学合理、可操作性强的得5-8分; 方案一般, 基本合理可操作的得3-5分; 方案欠完整, 欠合理、操作性不强的得0-3分; 未提供的不得分。	0-8	6.0	6.5	3.5
合计			0-70	44.0	57.5	31.5

专家(签名):