

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：基于韧性理念的透水框架式海塘优化研究及应用（CNDL2024182）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利科技推广服务中心	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	【项目负责人】 拟派项目负责人具有水利类正高级专业技术职称的，得5分；具有水利类副高级专业技术职称的，得3分。 注：提供相关职称证书复印件并加盖电子签章，否则不得分	0-5	5.0	5.0	3.0
2	商务	【项目组人员】 人力资源配置充足、结构合理、技术力量强。具有水利相关专业副高级职称及以上的，每个得2分，具有水利相关专业中级及相关职称的，每个得1分，此项最高得7分。 注：提供相关职称证书复印件并加盖电子签章，否则不得分	0-7	7.0	7.0	7.0
3	商务	【类似业绩】 自2019年7月1日以来（以合同签订时间为准），承担或参与过省（厅级）及以上的、与海塘（海堤）工程相关的科技研究项目的，每个合同得0.5分，最高得1分。 注：提供相关合同等材料复印件并加盖电子签章，否则不得分	0-1	1.0	0.5	0.5
4	商务	【获奖情况】 完成的水利工程相关科技成果获得市厅级以上科技奖的，每项得1分，本项最高得2分。 注：提供相关材料复印件并加盖电子签章，否则不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
5.1	商务	重视已有工作基础收集和利用，熟悉浙江省海塘建造历程、生态海堤建设要求、海塘建设的相关制度标准；对本项目的依托工程熟悉，深刻理解本项目的工作内容的，得4分；对浙江省海塘安澜工程建设理念、制度标准以及依托工程的基本情况了解程度一般，得2分；无此项目得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5.2	商务	工作组织体系完善，项目组成员具有较高的科研能力，具有水利类的科研人员及经验进行综合评分；人员分工安排合理及经验充足，能充分满足工作开展需要的，得4分；工作组织体系基本完整，人员分工安排基本合理，基本满足工作开展需要的，得2分；无此项目得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
6.1	商务	根据供应商提供的工作大纲进行综合评分；工作大纲全面合理、条理性强，符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，得4分；大纲内容较为合理，基本符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，得3分；大纲内容与本项目实际情况和招标文件提出的要求相对符合，得1分；无此项目得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6.2	商务	实施内容合理性、条理性，及本项目实际情况和招标文件提出的要求的，进行综合评分；实施内容全面合理、条理性强，符合本项目实际情况和招标文件提出的要求的得5分；实施内容合理、条理性较为合理，基本符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，得3分；实施内容合理、条理性较为一般或不足的，与本项目实际情况和招标文件提出的要求相对一般或不足的，得1分；无此项目得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.3	商务	所提出的优化方案，方案针对性及可操作性进行综合评分；所提出的优化方案描述清晰，方案针对性及可操作性强的，得4分；所提出的优化方案描述较清晰，方案针对性及可操作性较强的，得3分；所提出的优化方案描述一般，方案针对性及可操作性一般的，得2分；无此项目得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.4	商务	试验方案编制,根据本项目实际情况及招标要求进行综合评分; 试验方案编制合理,符合本项目实际情况及招标要求,得5分; 试验方案内容较为合理,基本符合本项目实际情况和招标文件提出的要求,得3分; 试验方案内容与本项目实际情况和招标文件提出的要求相对符合,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.5	商务	工作思路,工作重点把握性,进行综合评分; 工作思路清晰,工作重点把握准确的,得5分; 工作思路较清晰,重点把握较准确的,得3分; 工作思路重点把握一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
6.6	商务	技术路线科学性、合理性,能够结合工作实际情况的综合评分; 技术路线科学合理,能够结合工作需要开展的,得5分; 技术路线基本科学合理的,得3分; 技术路线一般的,得1分;无此项目得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.7	商务	对项目难点分析,进行综合评分; 对项目难点分析透彻、合理的,得5分; 对项目难点分析较为透彻、合理的,得3分; 对项目难点分析深度一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.8	商务	创新点情况进行综合评分; 创新点准确、合理的,得5分; 创新点较为准确、合理的,得3分; 创新点准确性及合理性一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0
6.9	商务	研究目标情况进行综合评分; 研究目标明确,清晰,符合项目需求的,得5分; 研究目标较为明确,清晰的,得3分; 研究目标明确度、清晰度一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.1	商务	进度安排情况进行综合评分。 进度安排情况合理、先进,得3分; 进度安排情况较合理、较先进,得2分; 进度安排一般的或不足的,得1分; 无此项目得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.2	商务	节点间进度细化安排情况进行综合评分; 节点间进度细化合理,应对变化措施有效,进度控制措施有效。进度控制好的,得3分; 进度控制较好的,得2分; 进度控制一般的得1分; 无此项目得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1	商务	本项目质量保证情况进行综合评分; 结合项目要求,有针对性地建立项目质量保障工作机制。质量控制措施好的,得4分; 质量控制措施较好的,得3分; 质量控制措施一般的得2分; 无此项目得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0
8.2	商务	内部校审制度情况进行综合评分; 制度齐全,得4分; 制度较好的,得3分; 制度齐全度一般,得2分; 无此项目得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
9.1	商务	专题报告情况进行综合评分; 专题报告框架安排明确合理,成果表达清晰,得5分; 成果较好的,得3分; 成果一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.2	商务	总报告情况进行综合评分； 总报告框架安排明确合理，成果表达清晰，能够充分体现工程成效，得5分； 成果较好的，得3分； 成果一般的，得1分； 无此项目得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
合计			0-90	65.0	56.5	52.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：基于韧性理念的透水框架式海塘优化研究及应用（CNDL2024182）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利科技推广服务中心	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	【项目负责人】 拟派项目负责人具有水利类正高级专业技术职称的，得5分；具有水利类副高级专业技术职称的，得3分。 注：提供相关职称证书复印件并加盖电子签章，否则不得分	0-5	5.0	5.0	3.0
2	商务	【项目组成员】 人力资源配置充足、结构合理、技术力量强。具有水利相关专业副高级职称及以上的，每个得2分，具有水利相关专业中级及相关职称的，每个得1分，此项最高得7分。 注：提供相关职称证书复印件并加盖电子签章，否则不得分	0-7	7.0	7.0	7.0
3	商务	【类似业绩】 自2019年7月1日以来（以合同签订时间为准），承担或参与过省（厅级）及以上的、与海塘（海堤）工程相关的科技研究项目的，每个合同得0.5分，最高得1分。 注：提供相关合同等材料复印件并加盖电子签章，否则不得分	0-1	1.0	0.5	0.5
4	商务	【获奖情况】 完成的水利工程相关科技成果获得市厅级以上科技奖的，每项得1分，本项最高得2分。 注：提供相关材料复印件并加盖电子签章，否则不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
5.1	商务	重视已有工作基础收集和利用，熟悉浙江省海塘建造历程、生态海堤建设要求、海塘建设的相关制度标准； 对本项目的依托工程熟悉，深刻理解本项目的工作内容的，得4分； 对浙江省海塘安澜工程建设理念、制度标准以及依托工程的基本情况了解程度一般，得2分； 无此项目得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5.2	商务	工作组织体系完善，项目组成员具有较高的科研能力，具有水利类的科研人员及经验进行综合评分； 人员分工安排合理及经验充足，能充分满足工作开展需要的，得4分； 工作组织体系基本完整，人员分工安排基本合理，基本满足工作开展需要的，得2分； 无此项目得0分。	0-4	3.0	1.0	1.0
6.1	商务	根据供应商提供的工作大纲进行综合评分； 工作大纲全面合理、条理性强，符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，得4分； 大纲内容较为合理，基本符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，得3分； 大纲内容与本项目实际情况和招标文件提出的要求相对符合，得1分； 无此项目得0分。	0-4	3.0	1.0	1.0
6.2	商务	实施内容合理性、条理性，及本项目实际情况和招标文件提出的要求的，进行综合评分； 实施内容全面合理、条理性强，符合本项目实际情况和招标文件提出的要求的得5分； 实施内容合理、条理性较为合理，基本符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，得3分； 实施内容合理、条理性较为一般或不足的，与本项目实际情况和招标文件提出的要求相对一般或不足的，得1分； 无此项目得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0
6.3	商务	所提出的优化方案，方案针对性及可操作性进行综合评分； 所提出的优化方案描述清晰，方案针对性及可操作性的，得4分； 所提出的优化方案描述较清晰，方案针对性及可操作性较强的，得3分； 所提出的优化方案描述一般，方案针对性及可操作性一般的，得2分； 无此项目得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.4	商务	试验方案编制,根据本项目实际情况及招标要求进行综合评分; 试验方案编制合理,符合本项目实际情况及招标要求,得5分; 试验方案内容较为合理,基本符合本项目实际情况和招标文件提出的要求,得3分; 试验方案内容与本项目实际情况和招标文件提出的要求相对符合,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
6.5	商务	工作思路,工作重点把握性,进行综合评分; 工作思路清晰,工作重点把握准确的,得5分; 工作思路较清晰,重点把握较准确的,得3分; 工作思路重点把握一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
6.6	商务	技术路线科学性、合理性,能够结合工作实际情况的综合评分; 技术路线科学合理,能够结合工作需要开展的,得5分; 技术路线基本科学合理的,得3分; 技术路线一般的,得1分;无此项目得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.7	商务	对项目难点分析,进行综合评分; 对项目难点分析透彻、合理的,得5分; 对项目难点分析较为透彻、合理的,得3分; 对项目难点分析深度一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
6.8	商务	创新点情况进行综合评分; 创新点准确、合理的,得5分; 创新点较为准确、合理的,得3分; 创新点准确性及合理性一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
6.9	商务	研究目标情况进行综合评分; 研究目标明确,清晰,符合项目需求的,得5分; 研究目标较为明确,清晰的,得3分; 研究目标明确度、清晰度一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
7.1	商务	进度安排情况进行综合评分。 进度安排情况合理、先进,得3分; 进度安排情况较合理、较先进,得2分; 进度安排一般的或不足的,得1分; 无此项目得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7.2	商务	节点间进度细化安排情况进行综合评分; 节点间进度细化合理,应对变化措施有效,进度控制措施有效。进度控制好的,得3分; 进度控制较好的,得2分; 进度控制一般的得1分; 无此项目得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0
8.1	商务	本项目质量保证情况进行综合评分; 结合项目要求,有针对性地建立项目质量保障工作机制。质量控制措施好的,得4分; 质量控制措施较好的,得3分; 质量控制措施一般的得2分; 无此项目得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
8.2	商务	内部校审制度情况进行综合评分; 制度齐全,得4分; 制度较好的,得3分; 制度齐全度一般,得2分; 无此项目得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
9.1	商务	专题报告情况进行综合评分; 专题报告框架安排明确合理,成果表达清晰,得5分; 成果较好的,得3分; 成果一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.2	商务	总报告情况进行综合评分； 总报告框架安排明确合理，成果表达清晰，能够充分体现工程成效，得5分； 成果较好的，得3分； 成果一般的，得1分； 无此项目得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	71.0	48.5	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：基于韧性理念的透水框架式海塘优化研究及应用（CNDL2024182）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利科技推广服务中心	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	【项目负责人】 拟派项目负责人具有水利类正高级专业技术职称的，得5分；具有水利类副高级专业技术职称的，得3分。 注：提供相关职称证书复印件并加盖电子签章，否则不得分	0-5	5.0	5.0	3.0
2	商务	【项目组成员】 人力资源配置充足、结构合理、技术力量强。具有水利相关专业副高级职称及以上的，每个得2分，具有水利相关专业中级及相关职称的，每个得1分，此项最高得7分。 注：提供相关职称证书复印件并加盖电子签章，否则不得分	0-7	7.0	7.0	7.0
3	商务	【类似业绩】 自2019年7月1日以来（以合同签订时间为准），承担或参与过省（厅级）及以上的、与海塘（海堤）工程相关的科技研究项目的，每个合同得0.5分，最高得1分。 注：提供相关合同等材料复印件并加盖电子签章，否则不得分	0-1	1.0	0.5	0.5
4	商务	【获奖情况】 完成的水利工程相关科技成果获得市厅级以上科技奖的，每项得1分，本项最高得2分。 注：提供相关材料复印件并加盖电子签章，否则不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
5.1	商务	重视已有工作基础收集和利用，熟悉浙江省海塘建造历程、生态海堤建设要求、海塘建设的相关制度标准； 对本项目的依托工程熟悉，深刻理解本项目的工作内容的，得4分； 对浙江省海塘安澜工程建设理念、制度标准以及依托工程的基本情况了解程度一般，得2分； 无此项目得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5.2	商务	工作组织体系完善，项目组成员具有较高的科研能力，具有水利类的科研人员及经验进行综合评分； 人员分工安排合理及经验充足，能充分满足工作开展需要的，得4分； 工作组织体系基本完整，人员分工安排基本合理，基本满足工作开展需要的，得2分； 无此项目得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0
6.1	商务	根据供应商提供的工作大纲进行综合评分； 工作大纲全面合理、条理性强，符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，得4分； 大纲内容较为合理，基本符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，得3分； 大纲内容与本项目实际情况和招标文件提出的要求相对符合，得1分； 无此项目得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0
6.2	商务	实施内容合理性、条理性，及本项目实际情况和招标文件提出的要求的，进行综合评分； 实施内容全面合理、条理性强，符合本项目实际情况和招标文件提出的要求的得5分； 实施内容合理、条理性较为合理，基本符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，得3分； 实施内容合理、条理性较为一般或不足的，与本项目实际情况和招标文件提出的要求相对一般或不足的，得1分； 无此项目得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.3	商务	所提出的优化方案，方案针对性及可操作性进行综合评分； 所提出的优化方案描述清晰，方案针对性及可操作性强的，得4分； 所提出的优化方案描述较清晰，方案针对性及可操作性较强的，得3分； 所提出的优化方案描述一般，方案针对性及可操作性一般的，得2分； 无此项目得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.4	商务	试验方案编制,根据本项目实际情况及招标要求进行综合评分; 试验方案编制合理,符合本项目实际情况及招标要求,得5分; 试验方案内容较为合理,基本符合本项目实际情况和招标文件提出的要求,得3分; 试验方案内容与本项目实际情况和招标文件提出的要求相对符合,得1分; 无此项目得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.5	商务	工作思路,工作重点把握性,进行综合评分; 工作思路清晰,工作重点把握准确的,得5分; 工作思路较清晰,重点把握较准确的,得3分; 工作思路重点把握一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
6.6	商务	技术路线科学性、合理性,能够结合工作实际情况的综合评分; 技术路线科学合理,能够结合工作需要开展的,得5分; 技术路线基本科学合理的,得3分; 技术路线一般的,得1分;无此项目得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.7	商务	对项目难点分析,进行综合评分; 对项目难点分析透彻、合理的,得5分; 对项目难点分析较为透彻、合理的,得3分; 对项目难点分析深度一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.8	商务	创新点情况进行综合评分; 创新点准确、合理的,得5分; 创新点较为准确、合理的,得3分; 创新点准确性及合理性一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.9	商务	研究目标情况进行综合评分; 研究目标明确,清晰,符合项目需求的,得5分; 研究目标较为明确,清晰的,得3分; 研究目标明确度、清晰度一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7.1	商务	进度安排情况进行综合评分。 进度安排情况合理、先进,得3分; 进度安排情况较合理、较先进,得2分; 进度安排一般的或不足的,得1分; 无此项目得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7.2	商务	节点间进度细化安排情况进行综合评分; 节点间进度细化合理,应对变化措施有效,进度控制措施有效。进度控制好的,得3分; 进度控制较好的,得2分; 进度控制一般的得1分; 无此项目得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0
8.1	商务	本项目质量保证情况进行综合评分; 结合项目要求,有针对性地建立项目质量保障工作机制。质量控制措施好的,得4分; 质量控制措施较好的,得3分; 质量控制措施一般的得2分; 无此项目得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8.2	商务	内部校审制度情况进行综合评分; 制度齐全,得4分; 制度较好的,得3分; 制度齐全度一般,得2分; 无此项目得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0
9.1	商务	专题报告情况进行综合评分; 专题报告框架安排明确合理,成果表达清晰,得5分; 成果较好的,得3分; 成果一般的,得1分; 无此项目得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.2	商务	总报告情况进行综合评分； 总报告框架安排明确合理，成果表达清晰，能够充分体现工程成效，得5分； 成果较好的，得3分； 成果一般的，得1分； 无此项目得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	80.0	63.5	57.5

专家（签名）：