

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程监理服务（CGZX（GK）-2023-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫润工程管理有限公司	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江永诚建设工程有限公司	杭州中新工程咨询有限公司	正博工程管理有限公司	浙江正业项目管理有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2020年1月1日以来的年度工程监理（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	拟派总监理工程师具有高级工程师职称的，得2分。 证明材料：证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派服务团队人员中（总监理工程师除外）具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5	商务	投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得2分，总监理工程师到位率80%以上的得1分，80%以下不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标供应商拟派项目服务团队岗位职责（2分）和分工情况及工作要求（2分）的评价。	0-4	3.5	3.0	3.5	3.5	3.5	3.0
7	商务	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 （1）监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； （2）监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； （3）监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.5	2.0	3.5	5.0	3.5	2.0
8	商务	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 （1）管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施得5分； （2）管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3.5分； （3）管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	2.0	3.5	3.5	3.5	2.0

9	商务	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确, 解决措施针对性强且科学的得4分;</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确, 解决措施具有一定的可行性的得3分;</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺, 解决措施可行性较弱的得2分;;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0
10	商务	<p>项目关键点控制措施的评价, 包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理, 执行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制措施存较为合理, 有执行性的得3.5分;</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺, 执行性弱的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	5.0	3.5	3.5
11	商务	<p>项目进度控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 控制手段和措施科学、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较明确, 控制手段和措施较为可行的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制手段和措施有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
12	商务	<p>项目投资控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰, 控制措施科学合理的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较清晰, 控制措施较为科学的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制措施有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	2.0	3.5	3.5	3.5	3.5
13	商务	<p>工程质量控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 能完全确保工程质量的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较为明确, 能保证工程质量的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本明确, 对保证工程质量有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
14	商务	<p>项目所投入的检测仪器设备的先进性、可靠性评价, 包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 投入的仪器设备先进, 可靠性强, 能完全满足项目需求的得5分;</p> <p>(2) 投入的一期设备较为先进, 能满足项目需求的得3.5分;</p> <p>(3) 投入的一期设备一般, 基本能满足项目需求的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
15	商务	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰, 流程科学合理的得4分;</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰, 流程合理的得3分;</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰, 可行性不强得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0

16	商务	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	5.0	3.5	3.5
17	商务	投标供应商所提供的安全、环境保护及文明施工监理措施(3分)是否落到实处，所制订的相关措施(2分)是否科学、合理、切合实际。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	商务	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得5分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3.5分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	5.0	3.5	3.5
20	商务	供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。 证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	60.0	50.0	60.0	67.0	60.0	55.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程监理服务（CGZX（GK）-2023-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正项目管理咨询有限公司	浙江广利工程咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司	浙江城电项目管理有限公司	东方经纬项目管理有限公司	中邮通建设咨询有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2020年1月1日以来的年度工程监理（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	拟派总监理工程师具有高级工程师职称的，得2分。 证明材料：证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	拟派服务团队人员中（总监理工程师除外）具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
5	商务	投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得2分，总监理工程师到位率80%以上的得1分，80%以下不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标供应商拟派项目服务团队岗位职责（2分）和分工情况及工作要求（2分）的评价。	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
7	商务	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 （1）监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； （2）监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； （3）监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.5	5.0	3.5	3.5	5.0	5.0
8	商务	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 （1）管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得5分； （2）管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3.5分； （3）管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	5.0	3.5	3.5	3.5	5.0

9	商务	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确, 解决措施针对性强且科学的得4分;</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确, 解决措施具有一定的可行性的得3分;</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺, 解决措施可行性较弱的得2分;;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
10	商务	<p>项目关键点控制措施的评价, 包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理, 执行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制措施存较为合理, 有执行性的得3.5分;</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺, 执行性弱的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	5.0	3.5	3.5	5.0	5.0
11	商务	<p>项目进度控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 控制手段和措施科学、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较明确, 控制手段和措施较为可行的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制手段和措施有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	5.0	3.5	3.5	5.0	5.0
12	商务	<p>项目投资控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰, 控制措施科学合理的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较清晰, 控制措施较为科学的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制措施有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0	5.0
13	商务	<p>工程质量控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 能完全确保工程质量的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较为明确, 能保证工程质量的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本明确, 对保证工程质量有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0	5.0
14	商务	<p>项目所投入的检测仪器设备的先进性、可靠性评价, 包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 投入的仪器设备先进, 可靠性强, 能完全满足项目需求的得5分;</p> <p>(2) 投入的一期设备较为先进, 能满足项目需求的得3.5分;</p> <p>(3) 投入的一期设备一般, 基本能满足项目需求的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
15	商务	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰, 流程科学合理的得4分;</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰, 流程合理的得3分;</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰, 可行性不强得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0

16	商务	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0	3.5
17	商务	投标供应商所提供的安全、环境保护及文明施工监理措施(3分)是否落到实处，所制订的相关措施(2分)是否科学、合理、切合实际。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
18	商务	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
19	商务	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得5分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3.5分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0	5.0
20	商务	供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。 证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	60.0	66.0	59.0	56.0	73.5	73.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程监理服务（CGZX（GK）-2023-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫润工程管理有限公司	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江永诚建设工程有限公司	杭州中新工程咨询有限公司	正博工程管理有限公司	浙江正业项目管理有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2020年1月1日以来的年度工程监理（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	拟派总监理工程师具有高级工程师职称的，得2分。 证明材料：证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派服务团队人员中（总监理工程师除外）具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5	商务	投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得2分，总监理工程师到位率80%以上的得1分，80%以下不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标供应商拟派项目服务团队岗位职责（2分）和分工情况及工作要求（2分）的评价。	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
7	商务	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 （1）监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； （2）监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； （3）监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
8	商务	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 （1）管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得5分； （2）管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3.5分； （3）管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5

9	商务	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确, 解决措施针对性强且科学的得4分;</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确, 解决措施具有一定的可行性的得3分;</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺, 解决措施可行性较弱的得2分;;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
10	商务	<p>项目关键点控制措施的评价, 包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理, 执行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制措施存较为合理, 有执行性的得3.5分;</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺, 执行性弱的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
11	商务	<p>项目进度控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 控制手段和措施科学、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较明确, 控制手段和措施较为可行的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制手段和措施有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	商务	<p>项目投资控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰, 控制措施科学合理的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较清晰, 控制措施较为科学的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制措施有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
13	商务	<p>工程质量控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 能完全确保工程质量的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较为明确, 能保证工程质量的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本明确, 对保证工程质量有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	商务	<p>项目所投入的检测仪器设备的先进性、可靠性评价, 包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 投入的仪器设备先进, 可靠性强, 能完全满足项目需求的得5分;</p> <p>(2) 投入的一期设备较为先进, 能满足项目需求的得3.5分;</p> <p>(3) 投入的一期设备一般, 基本能满足项目需求的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
15	商务	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰, 流程科学合理的得4分;</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰, 流程合理的得3分;</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰, 可行性不强得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

16	商务	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
17	商务	投标供应商所提供的安全、环境保护及文明施工监理措施(3分)是否落到实处，所制订的相关措施(2分)是否科学、合理、切合实际。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
18	商务	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得5分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3.5分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
20	商务	供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。 证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	64.5	59.5	64.5	64.5	64.5	60.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程监理服务（CGZX（GK）-2023-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正项目管理咨询有限公司	浙江广利工程咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司	浙江城电项目管理有限公司	东方经纬项目管理有限公司	中邮通建设咨询有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2020年1月1日以来的年度工程监理（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	拟派总监理工程师具有高级工程师职称的，得2分。 证明材料：证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	拟派服务团队人员中（总监理工程师除外）具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
5	商务	投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得2分，总监理工程师到位率80%以上的得1分，80%以下不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标供应商拟派项目服务团队岗位职责（2分）和分工情况及工作要求（2分）的评价。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
7	商务	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 （1）监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； （2）监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； （3）监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
8	商务	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 （1）管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得5分； （2）管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3.5分； （3）管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5

9	商务	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确, 解决措施针对性强且科学的得4分;</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确, 解决措施具有一定的可行性的得3分;</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺, 解决措施可行性较弱的得2分;;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
10	商务	<p>项目关键点控制措施的评价, 包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理, 执行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制措施存较为合理, 有执行性的得3.5分;</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺, 执行性弱的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	2.0	3.5	3.5
11	商务	<p>项目进度控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 控制手段和措施科学、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较明确, 控制手段和措施较为可行的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制手段和措施有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	商务	<p>项目投资控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰, 控制措施科学合理的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较清晰, 控制措施较为科学的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制措施有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	2.0	3.5	3.5
13	商务	<p>工程质量控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 能完全确保工程质量的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较为明确, 能保证工程质量的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本明确, 对保证工程质量有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	3.5	5.0	5.0
14	商务	<p>项目所投入的检测仪器设备的先进性、可靠性评价, 包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 投入的仪器设备先进, 可靠性强, 能完全满足项目需求的得5分;</p> <p>(2) 投入的一期设备较为先进, 能满足项目需求的得3.5分;</p> <p>(3) 投入的一期设备一般, 基本能满足项目需求的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
15	商务	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰, 流程科学合理的得4分;</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰, 流程合理的得3分;</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰, 可行性不强得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

16	商务	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
17	商务	投标供应商所提供的安全、环境保护及文明施工监理措施(3分)是否落到实处，所制订的相关措施(2分)是否科学、合理、切合实际。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
18	商务	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得5分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3.5分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
20	商务	供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。 证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	64.5	64.5	64.5	53.0	64.5	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程监理服务（CGZX（GK）-2023-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫润工程管理有限公司	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江永诚建设工程有限公司	杭州中新工程咨询有限公司	正博工程管理有限公司	浙江正业项目管理有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2020年1月1日以来的年度工程监理（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	拟派总监理工程师具有高级工程师职称的，得2分。 证明材料：证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派服务团队人员中（总监理工程师除外）具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5	商务	投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得2分，总监理工程师到位率80%以上的得1分，80%以下不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标供应商拟派项目服务团队岗位职责（2分）和分工情况及工作要求（2分）的评价。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 （1）监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； （2）监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； （3）监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.5	2.0	3.5	3.5	5.0	2.0
8	商务	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 （1）管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得5分； （2）管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3.5分； （3）管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	5.0	3.5	3.5

9	商务	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确, 解决措施针对性强且科学的得4分;</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确, 解决措施具有一定的可行性的得3分;</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺, 解决措施可行性较弱的得2分;;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0
10	商务	<p>项目关键点控制措施的评价, 包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理, 执行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制措施存较为合理, 有执行性的得3.5分;</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺, 执行性弱的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	2.0	3.5	3.5	3.5	2.0
11	商务	<p>项目进度控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 控制手段和措施科学、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较明确, 控制手段和措施较为可行的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制手段和措施有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	5.0	3.5	2.0
12	商务	<p>项目投资控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰, 控制措施科学合理的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较清晰, 控制措施较为科学的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制措施有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	2.0	3.5	3.5	5.0	3.5
13	商务	<p>工程质量控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 能完全确保工程质量的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较为明确, 能保证工程质量的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本明确, 对保证工程质量有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0	3.5
14	商务	<p>项目所投入的检测仪器设备的先进性、可靠性评价, 包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 投入的仪器设备先进, 可靠性强, 能完全满足项目需求的得5分;</p> <p>(2) 投入的一期设备较为先进, 能满足项目需求的得3.5分;</p> <p>(3) 投入的一期设备一般, 基本能满足项目需求的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
15	商务	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰, 流程科学合理的得4分;</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰, 流程合理的得3分;</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰, 可行性不强得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0

16	商务	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
17	商务	投标供应商所提供的安全、环境保护及文明施工监理措施(3分)是否落到实处，所制订的相关措施(2分)是否科学、合理、切合实际。	0-5	4.0	3.5	3.5	4.0	4.0	3.5
18	商务	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得5分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3.5分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	5.0	3.5	3.5
20	商务	供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。 证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	64.0	56.0	62.5	69.5	69.5	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程监理服务（CGZX（GK）-2023-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正项目管理咨询有限公司	浙江广利工程咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司	浙江城电项目管理有限公司	东方经纬项目管理有限公司	中邮通建设咨询有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2020年1月1日以来的年度工程监理（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	拟派总监理工程师具有高级工程师职称的，得2分。 证明材料：证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	拟派服务团队人员中（总监理工程师除外）具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
5	商务	投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得2分，总监理工程师到位率80%以上的得1分，80%以下不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标供应商拟派项目服务团队岗位职责（2分）和分工情况及工作要求（2分）的评价。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
7	商务	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 （1）监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； （2）监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； （3）监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.5	5.0	3.5	3.5	5.0	3.5
8	商务	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 （1）管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得5分； （2）管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3.5分； （3）管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	3.5	3.5	2.0	5.0	3.5

9	商务	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确, 解决措施针对性强且科学的得4分;</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确, 解决措施具有一定的可行性的得3分;</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺, 解决措施可行性较弱的得2分;;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
10	商务	<p>项目关键点控制措施的评价, 包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理, 执行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制措施存较为合理, 有执行性的得3.5分;</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺, 执行性弱的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0	5.0
11	商务	<p>项目进度控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 控制手段和措施科学、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较明确, 控制手段和措施较为可行的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制手段和措施有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	2.0	3.5	3.5	3.5
12	商务	<p>项目投资控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰, 控制措施科学合理的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较清晰, 控制措施较为科学的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制措施有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0	3.5
13	商务	<p>工程质量控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 能完全确保工程质量的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较为明确, 能保证工程质量的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本明确, 对保证工程质量有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	2.0	3.5	2.0	3.5	5.0
14	商务	<p>项目所投入的检测仪器设备的先进性、可靠性评价, 包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 投入的仪器设备先进, 可靠性强, 能完全满足项目需求的得5分;</p> <p>(2) 投入的一期设备较为先进, 能满足项目需求的得3.5分;</p> <p>(3) 投入的一期设备一般, 基本能满足项目需求的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
15	商务	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰, 流程科学合理的得4分;</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰, 流程合理的得3分;</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰, 可行性不强得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0

16	商务	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0	3.5
17	商务	投标供应商所提供的安全、环境保护及文明施工监理措施(3分)是否落到实处，所制订的相关措施(2分)是否科学、合理、切合实际。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	4.0	4.0
18	商务	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得5分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3.5分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0	5.0
20	商务	供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。 证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	61.0	63.5	61.0	55.5	73.0	69.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程监理服务（CGZX（GK）-2023-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫润工程管理有限公司	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江永诚建设工程有限公司	杭州中新工程咨询有限公司	正博工程管理有限公司	浙江正业项目管理有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2020年1月1日以来的年度工程监理（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	拟派总监理工程师具有高级工程师职称的，得2分。 证明材料：证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派服务团队人员中（总监理工程师除外）具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5	商务	投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得2分，总监理工程师到位率80%以上的得1分，80%以下不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标供应商拟派项目服务团队岗位职责（2分）和分工情况及工作要求（2分）的评价。	0-4	3.0	2.5	3.0	3.0	3.0	2.5
7	商务	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 （1）监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； （2）监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； （3）监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.5	3.5	5.0	5.0	5.0	3.5
8	商务	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 （1）管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得5分； （2）管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3.5分； （3）管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	5.0	5.0	5.0	3.5

9	商务	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确, 解决措施针对性强且科学的得4分;</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确, 解决措施具有一定的可行性的得3分;</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺, 解决措施可行性较弱的得2分;;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
10	商务	<p>项目关键点控制措施的评价, 包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理, 执行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制措施存较为合理, 有执行性的得3.5分;</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺, 执行性弱的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
11	商务	<p>项目进度控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 控制手段和措施科学、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较明确, 控制手段和措施较为可行的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制手段和措施有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	5.0	5.0	3.5	3.5
12	商务	<p>项目投资控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰, 控制措施科学合理的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较清晰, 控制措施较为科学的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制措施有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	2.0
13	商务	<p>工程质量控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 能完全确保工程质量的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较为明确, 能保证工程质量的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本明确, 对保证工程质量有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	2.0
14	商务	<p>项目所投入的检测仪器设备的先进性、可靠性评价, 包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 投入的仪器设备先进, 可靠性强, 能完全满足项目需求的得5分;</p> <p>(2) 投入的一期设备较为先进, 能满足项目需求的得3.5分;</p> <p>(3) 投入的一期设备一般, 基本能满足项目需求的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
15	商务	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰, 流程科学合理的得4分;</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰, 流程合理的得3分;</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰, 可行性不强得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0

16	商务	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	2.0	3.5	3.5	3.5	2.0
17	商务	投标供应商所提供的安全、环境保护及文明施工监理措施(3分)是否落到实处，所制订的相关措施(2分)是否科学、合理、切合实际。	0-5	3.5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
18	商务	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
19	商务	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得5分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3.5分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	2.0
20	商务	供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。 证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	61.5	55.5	66.0	67.0	63.5	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程监理服务（CGZX（GK）-2023-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正项目管理咨询有限公司	浙江广利工程咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司	浙江城电项目管理有限公司	东方经纬项目管理有限公司	中邮通建设咨询有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2020年1月1日以来的年度工程监理（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	拟派总监理工程师具有高级工程师职称的，得2分。 证明材料：证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	拟派服务团队人员中（总监理工程师除外）具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
5	商务	投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得2分，总监理工程师到位率80%以上的得1分，80%以下不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标供应商拟派项目服务团队岗位职责（2分）和分工情况及工作要求（2分）的评价。	0-4	3.0	3.5	3.0	3.0	3.5	3.5
7	商务	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 （1）监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； （2）监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； （3）监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.5	5.0	3.5	3.5	5.0	3.5
8	商务	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 （1）管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得5分； （2）管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3.5分； （3）管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	5.0	3.5	3.5	5.0	3.5

9	商务	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确, 解决措施针对性强且科学的得4分;</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确, 解决措施具有一定的可行性的得3分;</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺, 解决措施可行性较弱的得2分;;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
10	商务	<p>项目关键点控制措施的评价, 包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理, 执行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制措施存较为合理, 有执行性的得3.5分;</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺, 执行性弱的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	5.0	3.5	3.5	5.0	3.5
11	商务	<p>项目进度控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 控制手段和措施科学、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较明确, 控制手段和措施较为可行的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制手段和措施有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	5.0	3.5	3.5	5.0	3.5
12	商务	<p>项目投资控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰, 控制措施科学合理的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较清晰, 控制措施较为科学的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制措施有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	2.0	3.5	2.0	3.5	3.5	3.5
13	商务	<p>工程质量控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 能完全确保工程质量的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较为明确, 能保证工程质量的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本明确, 对保证工程质量有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	2.0	3.5	2.0	3.5	3.5	3.5
14	商务	<p>项目所投入的检测仪器设备的先进性、可靠性评价, 包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 投入的仪器设备先进, 可靠性强, 能完全满足项目需求的得5分;</p> <p>(2) 投入的一期设备较为先进, 能满足项目需求的得3.5分;</p> <p>(3) 投入的一期设备一般, 基本能满足项目需求的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
15	商务	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰, 流程科学合理的得4分;</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰, 流程合理的得3分;</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰, 可行性不强得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0

16	商务	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	5.0	2.0	3.5	5.0	3.5
17	商务	投标供应商所提供的安全、环境保护及文明施工监理措施(3分)是否落到实处，所制订的相关措施(2分)是否科学、合理、切合实际。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.5
18	商务	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得5分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3.5分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0	5.0	2.0	3.5	5.0	3.5
20	商务	供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。 证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	52.5	72.0	52.5	55.5	72.0	61.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程监理服务（CGZX（GK）-2023-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫润工程管理有限公司	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江永诚建设工程有限公司	杭州中新工程管理有限公司	正博工程管理有限公司	浙江正业项目管理有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2020年1月1日以来的年度工程监理（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	拟派总监理工程师具有高级工程师职称的，得2分。 证明材料：证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派服务团队人员中（总监理工程师除外）具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5	商务	投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得2分，总监理工程师到位率80%以上的得1分，80%以下不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标供应商拟派项目服务团队岗位职责（2分）和分工情况及工作要求（2分）的评价。	0-4	4.0	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0
7	商务	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 （1）监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； （2）监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； （3）监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	5.0	3.5	3.5	3.5	5.0
8	商务	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 （1）管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得5分； （2）管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3.5分； （3）管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0

9	商务	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确, 解决措施针对性强且科学的得4分;</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确, 解决措施具有一定的可行性的得3分;</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺, 解决措施可行性较弱的得2分;;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
10	商务	<p>项目关键点控制措施的评价, 包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理, 执行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制措施存较为合理, 有执行性的得3.5分;</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺, 执行性弱的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	2.0	3.5	3.5	3.5
11	商务	<p>项目进度控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 控制手段和措施科学、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较明确, 控制手段和措施较为可行的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制手段和措施有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
12	商务	<p>项目投资控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰, 控制措施科学合理的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较清晰, 控制措施较为科学的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制措施有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	2.0	3.5	3.5	3.5
13	商务	<p>工程质量控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 能完全确保工程质量的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较为明确, 能保证工程质量的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本明确, 对保证工程质量有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
14	商务	<p>项目所投入的检测仪器设备的先进性、可靠性评价, 包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 投入的仪器设备先进, 可靠性强, 能完全满足项目需求的得5分;</p> <p>(2) 投入的一期设备较为先进, 能满足项目需求的得3.5分;</p> <p>(3) 投入的一期设备一般, 基本能满足项目需求的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
15	商务	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰, 流程科学合理的得4分;</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰, 流程合理的得3分;</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰, 可行性不强得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

16	商务	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
17	商务	投标供应商所提供的安全、环境保护及文明施工监理措施(3分)是否落到实处，所制订的相关措施(2分)是否科学、合理、切合实际。	0-5	4.0	3.5	4.0	3.0	3.5	3.5
18	商务	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得5分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3.5分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
20	商务	供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。 证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	67.5	59.5	58.0	58.5	60.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商大学2023-2025年度修缮工程监理服务（CGZX（GK）-2023-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正项目管理咨询有限公司	浙江广利工程咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司	浙江城电项目管理有限公司	东方经纬项目管理有限公司	中邮通建设咨询有限公司
1	商务	投标供应商具备质量管理ISO9001认证、环境管理ISO14001认证、职业健康与安全管理GB/T28001认证或OHSAS18001认证，且在有效期内的每个得1分，最多得3分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2020年1月1日以来的年度工程监理（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最多得2分。 证明材料：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
3	商务	拟派总监理工程师具有高级工程师职称的，得2分。 证明材料：证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	拟派服务团队人员中（总监理工程师除外）具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；提供相关证书扫描件加盖公章及人员在本单位社保缴纳证明加盖公章。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
5	商务	投标供应商承诺总监理工程师到位率90%以上的得2分，总监理工程师到位率80%以上的得1分，80%以下不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标供应商拟派项目服务团队岗位职责（2分）和分工情况及工作要求（2分）的评价。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	针对本项目的监理工作制度、质量安全监督方案的评价。 （1）监理工作制度完善，质量安全监督方案切实有效的得5分； （2）监理工作制度较完善，质量安全监督方案较为合理的得3.5分； （3）监理工作制度基本完善，质量安全监督方案存在欠缺的得2分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0	3.5
8	商务	对本项目监理人员的管理及考核、奖惩措施，合同执行期间的监理人员数量保障方案等的评价。 （1）管理方案科学，考核、奖惩措施可行性强，有实质性保障措施的得5分； （2）管理方案较科学，考核、奖惩措施较为可行，保障措施较有效的得3.5分； （3）管理方案有欠缺，考核、奖惩措施执行性较弱，保障措施有效性低的得2分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0	3.5

9	商务	<p>针对本项目的难点、重点的分析及解决方法和措施的针对性、科学性合理的评价。</p> <p>(1) 项目难点、重点的分析准确, 解决措施针对性强且科学的得4分;</p> <p>(2) 项目难点、重点的分析较为准确, 解决措施具有一定的可行性的得3分;</p> <p>(3) 项目难点、重点的分析有欠缺, 解决措施可行性较弱的得2分;;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>项目关键点控制措施的评价, 包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>(1) 控制措施科学合理, 执行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制措施存较为合理, 有执行性的得3.5分;</p> <p>(3) 控制措施存在欠缺, 执行性弱的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
11	商务	<p>项目进度控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 控制手段和措施科学、可行性强的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较明确, 控制手段和措施较为可行的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制手段和措施有一定的可行性的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
12	商务	<p>项目投资控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标清晰, 控制措施科学合理的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较清晰, 控制措施较为科学的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本清晰, 控制措施有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
13	商务	<p>工程质量控制方案的评价, 评价因素包括目标是否清晰, 控制手段和措施。</p> <p>(1) 控制目标明确, 能完全确保工程质量的得5分;</p> <p>(2) 控制目标较为明确, 能保证工程质量的得3.5分;</p> <p>(3) 控制目标基本明确, 对保证工程质量有一定的可行性得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
14	商务	<p>项目所投入的检测仪器设备的先进性、可靠性评价, 包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>(1) 投入的仪器设备先进, 可靠性强, 能完全满足项目需求的得5分;</p> <p>(2) 投入的一期设备较为先进, 能满足项目需求的得3.5分;</p> <p>(3) 投入的一期设备一般, 基本能满足项目需求的得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
15	商务	<p>对施工各阶段监理工作程序流程的评价。</p> <p>(1) 对监理工作程序阐述清晰, 流程科学合理的得4分;</p> <p>(2) 对监理工程程序阐述较为清晰, 流程合理的得3分;</p> <p>(3) 对监理工作程序阐述基本清晰, 可行性不强得2分;</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

16	商务	工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。 (1) 资料管理措施科学合理、方案完整可执行性强的得5分； (2) 资料管理措施较合理，方案可行有实质性措施的得3.5分； (3) 资料管理措施基本合理，可行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
17	商务	投标供应商所提供的安全、环境保护及文明施工监理措施(3分)是否落到实处，所制订的相关措施(2分)是否科学、合理、切合实际。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.0
18	商务	针对本项目制定的应急演练方案、应急处置预案的评价，评价因素包括处理突发自然灾害、突发事故灾害、突发社会事件等方面的应急方案。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
19	商务	投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。 (1) 方案科学合理，有很强的可实施性的得5分； (2) 方案较为合理，有一定的可实施性的得3.5分； (3) 方案有欠缺，可实施性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
20	商务	供应商企业注册地属于不发达地区或少数民族地区的得1分。 证明材料：提供国家相关部门认定的不发达地区或少数民族地区证明。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	60.0	59.0	60.0	55.0	63.0	59.5

专家（签名）：

