

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：兰溪市卫生健康局2025年政务云服务器租赁采购（ZJXC-LX2024-087）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江逸鸣网络科技有限公司	中国电信股份有限公司金华分公司	兰溪华数广电网络有限公司
1	商务	综合实力：①具有质量管理体系认证证书的得1分； ②具有环境管理体系认证证书的得1分； ③具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 备注：若分公司参与投标，总公司具有该证书均认可，相关证书需在有效期内。	0-3	3.0	3.0	0.0
2.1	技术	云平台系统架构方案：根据响应文件中对政务云平台总体设计思路和技术架构的合理性、先进性打分。 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的3-5分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-3分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-5	2.0	4.0	3.0
2.2	技术	技术指标需求响应程度：根据响应文件对所列云平台技术需求和技术指标的符合程度评分。 1. 投标产品的技术参数“▲”的，每负偏离1项扣2分，扣完为止，由评委共同认定。	0-20	15.0	20.0	20.0
2.3.1	技术	1. 获得平台等保三级（含）以上安全等级保护要求。提供证书扫描件得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.3.2	技术	2. 获得信息安全管理体系认证证书，认证范围必须包含云计算服务，提供证书扫描件得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.3.3	技术	3. 提供信息技术服务管理体系认证证书得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.4.1	技术	1. 提供的政务云平台与市本级以及12个区县政务外网的专用互联光纤带宽不小于1G，以满足网络互访的要求。（满足得4分，部分满足得2分，不满足不得分）。	0-4	0.0	0.0	4.0
2.4.2	技术	2. 提供的政务云平台和互联网独享出口总带宽不少于2G，可扩充到20G。（满足得2分，不满足不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0
2.5	技术	整体方案：根据投标供应商提供完整技术方案，包含组网方案、维保方案，以及所提供方案的合理性、科学性和服务能力及条件综合评定打分。 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的3-5分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-3分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-5	3.0	4.0	4.0
3	技术	云安全服务参数符合程度：对投标供应商提供的云安全服务参数是否满足磋商文件要求评分。 1. 投标产品的技术参数“▲”的，每负偏离1项扣1分，扣完为止，由评委共同认定。	0-10	10.0	10.0	10.0
4.1	技术	1. 投标供应商提供的服务方案： 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的1.5-2分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-1.5分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-2	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	2. 投标供应商本地化技术服务团队在云服务运营方面的实践经验： 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，团队技术强大的1.5-2分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，团队技术普通的1-1.5分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务团队不满意的0-1分。	0-2	1.0	2.0	1.5
5.1	商务	1. 项目负责人同时具有信息系统项目管理师和系统架构师的，得3分，没有的不得分；	0-3	3.0	3.0	0.0
5.2	商务	2. 项目技术负责人具有网络规划设计师或信息系统项目管理师证书的，得3分，没有的不得分；	0-3	0.0	3.0	0.0
5.3	商务	3. 项目团队成员（不包括项目负责人和技术负责人），同一人员证书不重复计分：具有有效的软考高级工程师，每类证书得2分，最多得4分；	0-4	0.0	4.0	0.0
6	商务	投标供应商业绩：投标供应商2021年1月1日以来同类项目业绩（每个得1分，最多得2分，提供合同扫描件，否则不得分）。	0-2	0.0	2.0	0.0
7	商务	售后服务承诺：投标人对本项目售后服务方案，包括对①故障的响应时间和修复时间承诺；②售后服务内容及流程规范；③应急保障措施；④培训方案等进行综合打分。（每项1.5分，满分6分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1.5分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0.75分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	3.0	5.0	4.0
合计			0-80	41.0	73.0	50.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：兰溪市卫生健康局2025年政务云服务器租赁采购（ZJXC-LX2024-087）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江逸鸣网络科技有限公司	中国电信股份有限公司金华分公司	兰溪华数广电网络有限公司
1	商务	综合实力：①具有质量管理体系认证证书的得1分； ②具有环境管理体系认证证书的得1分； ③具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 备注：若分公司参与投标，总公司具有该证书均认可，相关证书需在有效期内。	0-3	3.0	3.0	0.0
2.1	技术	云平台系统架构方案：根据响应文件中对政务云平台总体设计思路和技术架构的合理性、先进性打分。 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的3-5分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-3分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-5	3.0	4.5	3.5
2.2	技术	技术指标需求响应程度：根据响应文件对所列云平台技术需求和技术指标的符合程度评分。 1. 投标产品的技术参数“▲”的，每偏离1项扣2分，扣完为止，由评委共同认定。	0-20	15.0	20.0	20.0
2.3.1	技术	1. 获得平台等保三级（含）以上安全等级保护要求。提供证书扫描件得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.3.2	技术	2. 获得信息安全管理体系认证证书，认证范围必须包含云计算服务，提供证书扫描件得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.3.3	技术	3. 提供信息技术服务管理体系认证证书得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.4.1	技术	1. 提供的政务云平台与市本级以及12个区县政务外网的专用互联光纤带宽不小于1G，以满足网络互访的要求。（满足得4分，部分满足得2分，不满足不得分）。	0-4	0.0	0.0	4.0
2.4.2	技术	2. 提供的政务云平台和互联网独享出口总带宽不少于2G，可扩充到20G。（满足得2分，不满足不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0
2.5	技术	整体方案：根据投标供应商提供完整技术方案，包含组网方案、维保方案，以及所提供方案的合理性、科学性和服务能力及条件综合评定打分。 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的3-5分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-3分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-5	3.0	4.5	4.0
3	技术	云安全服务参数符合程度：对投标供应商提供的云安全服务参数是否满足磋商文件要求评分。 1. 投标产品的技术参数“▲”的，每偏离1项扣1分，扣完为止，由评委共同认定。	0-10	10.0	10.0	10.0
4.1	技术	1. 投标供应商提供的服务方案： 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的1.5-2分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-1.5分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-2	1.0	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	2. 投标供应商本地化技术服务团队在云服务运营方面的实践经验： 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，团队技术强大的1.5-2分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，团队技术普通的1-1.5分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务团队不满意的0-1分。	0-2	1.0	2.0	1.5
5.1	商务	1. 项目负责人同时具有信息系统项目管理师和系统架构师的，得3分，没有的不得分；	0-3	3.0	3.0	0.0
5.2	商务	2. 项目技术负责人具有网络规划设计师或信息系统项目管理师证书的，得3分，没有的不得分；	0-3	0.0	3.0	0.0
5.3	商务	3. 项目团队成员（不包括项目负责人和技术负责人），同一人员证书不重复计分：具有有效的软考高级工程师，每类证书得2分，最多得4分；	0-4	0.0	4.0	0.0
6	商务	投标供应商业绩：投标供应商2021年1月1日以来同类项目业绩（每个得1分，最多得2分，提供合同扫描件，否则不得分）。	0-2	0.0	2.0	0.0
7	商务	售后服务承诺：投标人对本项目售后服务方案，包括对①故障的响应时间和修复时间承诺；②售后服务内容及流程规范；③应急保障措施；④培训方案等进行综合打分。（每项1.5分，满分6分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1.5分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0.75分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	1.5	5.25	1.5
合计			0-80	40.5	74.25	48.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：兰溪市卫生健康局2025年政务云服务器租赁采购（ZJXC-LX2024-087）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江逸鸣网络科技有限公司	中国电信股份有限公司金华分公司	兰溪华数广电网络有限公司
1	商务	综合实力：①具有质量管理体系认证证书的得1分； ②具有环境管理体系认证证书的得1分； ③具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 备注：若分公司参与投标，总公司具有该证书均认可，相关证书需在有效期内。	0-3	3.0	3.0	0.0
2.1	技术	云平台系统架构方案：根据响应文件中对政务云平台总体设计思路和技术架构的合理性、先进性打分。 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的3-5分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-3分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-5	3.0	4.0	4.0
2.2	技术	技术指标需求响应程度：根据响应文件对所列云平台技术需求和技术指标的符合程度评分。 1. 投标产品的技术参数“▲”的，每偏离1项扣2分，扣完为止，由评委共同认定。	0-20	15.0	20.0	20.0
2.3.1	技术	1. 获得平台等保三级（含）以上安全等级保护要求。提供证书扫描件得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.3.2	技术	2. 获得信息安全管理体系认证证书，认证范围必须包含云计算服务，提供证书扫描件得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.3.3	技术	3. 提供信息技术服务管理体系认证证书得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.4.1	技术	1. 提供的政务云平台与市本级以及12个区县政务外网的专用互联光纤带宽不小于1G，以满足网络互访的要求。（满足得4分，部分满足得2分，不满足不得分）。	0-4	0.0	0.0	4.0
2.4.2	技术	2. 提供的政务云平台和互联网独享出口总带宽不少于2G，可扩充到20G。（满足得2分，不满足不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0
2.5	技术	整体方案：根据投标供应商提供完整技术方案，包含组网方案、维保方案，以及所提供方案的合理性、科学性和服务能力及条件综合评定打分。 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的3-5分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-3分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-5	3.0	5.0	4.0
3	技术	云安全服务参数符合程度：对投标供应商提供的云安全服务参数是否满足磋商文件要求评分。 1. 投标产品的技术参数“▲”的，每偏离1项扣1分，扣完为止，由评委共同认定。	0-10	10.0	10.0	10.0
4.1	技术	1. 投标供应商提供的服务方案： 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的1.5-2分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-1.5分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-2	1.0	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	2. 投标供应商本地化技术服务团队在云服务运营方面的实践经验： 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，团队技术强大的1.5-2分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，团队技术普通的1-1.5分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务团队不满意的0-1分。	0-2	1.0	2.0	1.5
5.1	商务	1. 项目负责人同时具有信息系统项目管理师和系统架构师的，得3分，没有的不得分；	0-3	3.0	3.0	0.0
5.2	商务	2. 项目技术负责人具有网络规划设计师或信息系统项目管理师证书的，得3分，没有的不得分；	0-3	0.0	3.0	0.0
5.3	商务	3. 项目团队成员（不包括项目负责人和技术负责人），同一人员证书不重复计分：具有有效的软考高级工程师，每类证书得2分，最多得4分；	0-4	0.0	4.0	0.0
6	商务	投标供应商业绩：投标供应商2021年1月1日以来同类项目业绩（每个得1分，最多得2分，提供合同扫描件，否则不得分）。	0-2	0.0	2.0	0.0
7	商务	售后服务承诺：投标人对本项目售后服务方案，包括对①故障的响应时间和修复时间承诺；②售后服务内容及流程规范；③应急保障措施；④培训方案等进行综合打分。（每项1.5分，满分6分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1.5分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0.75分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	3.0	5.0	3.5
合计			0-80	42.0	74.0	50.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：兰溪市卫生健康局2025年政务云服务器租赁采购（ZJXC-LX2024-087）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江逸鸣网络科技有限公司	中国电信股份有限公司金华分公司	兰溪华数广电网络有限公司
1	商务	综合实力：①具有质量管理体系认证证书的得1分； ②具有环境管理体系认证证书的得1分； ③具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 备注：若分公司参与投标，总公司具有该证书均认可，相关证书需在有效期内。	0-3	3.0	3.0	0.0
2.1	技术	云平台系统架构方案：根据响应文件中对政务云平台总体设计思路和技术架构的合理性、先进性打分。 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的3-5分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-3分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	技术指标需求响应程度：根据响应文件对所列云平台技术需求和技术指标的符合程度评分。 1. 投标产品的技术参数“▲”的，每偏离1项扣2分，扣完为止，由评委共同认定。	0-20	15.0	20.0	20.0
2.3.1	技术	1. 获得平台等保三级（含）以上安全等级保护要求。提供证书扫描件得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.3.2	技术	2. 获得信息安全管理体系认证证书，认证范围必须包含云计算服务，提供证书扫描件得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.3.3	技术	3. 提供信息技术服务管理体系认证证书得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.4.1	技术	1. 提供的政务云平台与市本级以及12个区县政务外网的专用互联光纤带宽不小于1G，以满足网络互访的要求。（满足得4分，部分满足得2分，不满足不得分）。	0-4	0.0	0.0	4.0
2.4.2	技术	2. 提供的政务云平台和互联网独享出口总带宽不少于2G，可扩充到20G。（满足得2分，不满足不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0
2.5	技术	整体方案：根据投标供应商提供完整技术方案，包含组网方案、维保方案，以及所提供方案的合理性、科学性和服务能力及条件综合评定打分。 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的3-5分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-3分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3	技术	云安全服务参数符合程度：对投标供应商提供的云安全服务参数是否满足磋商文件要求评分。 1. 投标产品的技术参数“▲”的，每偏离1项扣1分，扣完为止，由评委共同认定。	0-10	10.0	10.0	10.0
4.1	技术	1. 投标供应商提供的服务方案： 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的1.5-2分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-1.5分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-2	1.0	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	2. 投标供应商本地化技术服务团队在云服务运营方面的实践经验： 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，团队技术强大的1.5-2分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，团队技术普通的1-1.5分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务团队不满意的0-1分。	0-2	0.0	2.0	1.0
5.1	商务	1. 项目负责人同时具有信息系统项目管理师和系统架构师的，得3分，没有的不得分；	0-3	3.0	3.0	0.0
5.2	商务	2. 项目技术负责人具有网络规划设计师或信息系统项目管理师证书的，得3分，没有的不得分；	0-3	0.0	3.0	0.0
5.3	商务	3. 项目团队成员（不包括项目负责人和技术负责人），同一人员证书不重复计分：具有有效的软考高级工程师，每类证书得2分，最多得4分；	0-4	0.0	4.0	0.0
6	商务	投标供应商业绩：投标供应商2021年1月1日以来同类项目业绩（每个得1分，最多得2分，提供合同扫描件，否则不得分）。	0-2	0.0	2.0	0.0
7	商务	售后服务承诺：投标人对本项目售后服务方案，包括对①故障的响应时间和修复时间承诺；②售后服务内容及流程规范；③应急保障措施；④培训方案等进行综合打分。（每项1.5分，满分6分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1.5分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0.75分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0
合计			0-80	41.0	73.5	47.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：兰溪市卫生健康局2025年政务云服务器租赁采购（ZJXC-LX2024-087）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江逸鸣网络科技有限公司	中国电信股份有限公司金华分公司	兰溪华数广电网络有限公司
1	商务	综合实力：①具有质量管理体系认证证书的得1分； ②具有环境管理体系认证证书的得1分； ③具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 备注：若分公司参与投标，总公司具有该证书均认可，相关证书需在有效期内。	0-3	3.0	3.0	0.0
2.1	技术	云平台系统架构方案：根据响应文件中对政务云平台总体设计思路和技术架构的合理性、先进性打分。 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的3-5分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-3分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	技术指标需求响应程度：根据响应文件对所列云平台技术需求和技术指标的符合程度评分。 1. 投标产品的技术参数“▲”的，每偏离1项扣2分，扣完为止，由评委共同认定。	0-20	15.0	20.0	20.0
2.3.1	技术	1. 获得平台等保三级（含）以上安全等级保护要求。提供证书扫描件得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.3.2	技术	2. 获得信息安全管理体系认证证书，认证范围必须包含云计算服务，提供证书扫描件得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.3.3	技术	3. 提供信息技术服务管理体系认证证书得3分，不满足不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2.4.1	技术	1. 提供的政务云平台与市本级以及12个区县政务外网的专用互联光纤带宽不小于1G，以满足网络互访的要求。（满足得4分，部分满足得2分，不满足不得分）。	0-4	0.0	0.0	4.0
2.4.2	技术	2. 提供的政务云平台和互联网独享出口总带宽不少于2G，可扩充到20G。（满足得2分，不满足不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0
2.5	技术	整体方案：根据投标供应商提供完整技术方案，包含组网方案、维保方案，以及所提供方案的合理性、科学性和服务能力及条件综合评定打分。 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的3-5分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-3分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	技术	云安全服务参数符合程度：对投标供应商提供的云安全服务参数是否满足磋商文件要求评分。 1. 投标产品的技术参数“▲”的，每偏离1项扣1分，扣完为止，由评委共同认定。	0-10	10.0	10.0	10.0
4.1	技术	1. 投标供应商提供的服务方案： 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，服务响应时间及时的1.5-2分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，服务响应时间拖沓的1-1.5分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务响应时间不满意的0-1分。	0-2	1.0	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	2. 投标供应商本地化技术服务团队在云服务运营方面的实践经验： 应答详尽、明晰，内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性强，团队技术强大的1.5-2分； 应答基本详尽、基本明晰，内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容前后矛盾较少，基本符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性一般，团队技术普通的1-1.5分； 应答不详尽、不明晰，内容不齐全、表述不准确、条理不清晰，内容有明显前后矛盾，不符合磋商文件要求，分析本项目的特点针对性差，服务团队不满意的0-1分。	0-2	1.0	2.0	1.5
5.1	商务	1. 项目负责人同时具有信息系统项目管理师和系统架构师的，得3分，没有的不得分；	0-3	3.0	3.0	0.0
5.2	商务	2. 项目技术负责人具有网络规划设计师或信息系统项目管理师证书的，得3分，没有的不得分；	0-3	0.0	3.0	0.0
5.3	商务	3. 项目团队成员（不包括项目负责人和技术负责人），同一人员证书不重复计分：具有有效的软考高级工程师，每类证书得2分，最多得4分；	0-4	0.0	4.0	0.0
6	商务	投标供应商业绩：投标供应商2021年1月1日以来同类项目业绩（每个得1分，最多得2分，提供合同扫描件，否则不得分）。	0-2	0.0	2.0	0.0
7	商务	售后服务承诺：投标人对本项目售后服务方案，包括对①故障的响应时间和修复时间承诺；②售后服务内容及流程规范；③应急保障措施；④培训方案等进行综合打分。（每项1.5分，满分6分） （1）每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1.5分； （2）每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得0.75分； （3）每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-6	3.0	5.0	2.0
合计			0-80	42.0	75.0	47.0

专家（签名）：