

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：建德市洋溪街道莲花溪两侧区域规划研究项目（JD2022BF-090）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭城镇规划设计院有限公司	浙江数治空间规划设计有限公司	浙江迪通建筑规划设计有限公司
1	技术	投标人综合实力(3分)：根据投标人综合实力、履约能力等方面进行综合打分,最高得3分。	0-3	1.5	2.5	2
2	技术	同类业绩(1分)：投标人自2019年1月1日以来承担过类似规划设计项目，每提供一个合同得0.5分，本项最高得1分。（提供合同复印件加盖公章以及相关验收报告，不提供不得分。）	0-1	0	0	0
3	技术	企业认证(2分)：投标人具有有效期内质量管理体系认证证书的得2分，没有不得分。（须提供相关证书复印件加盖公章）	0-2	0	2	0
4.1	技术	根据投标人结合项目背景及规划范围，对本项目的现状用地、发展用地等相关情况进行分析。对表达的清晰程度、相关数据是否充足、能否准确指导下一步工作等进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3.5	3.5	4
4.2	技术	根据投标对上位规划、专题规划等相关规划及基础资料全面性、相关规划分析是否到位、能否指导下一步工作且表达的清晰程度进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	3.5	4
4.3	技术	根据现阶段国土空间规划内容，对研究范围内整体布局导向进行分析。根据投标人分析内容的详实性、完整性及深度性、结论的可靠性进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	2.5	3	3.5
4.4	技术	根据投标人如何开展对现有规划（包括但不限于规划范围编制的控规）的实施评估，重点针对功能结构、公共服务设施、交通系统等内容提出实施评估方案，对方案内容全面、科学性进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	3.5	4
4.5	技术	根据投标人对项目内容分析透彻性，工作任务解读是否到位、研究框架思路的清晰程度进行评分，最高4分。	0-4	3	3	3.5
4.6	技术	针对本项目提出目标定位。根据投标人对本项目的目标定位及发展方向，分析的全面性、合理性、表述的清晰程度进行评分，最高3分。	0-3	2	2	2.5
4.7	技术	对本项目提出的人口规模预测方案。投标人对此提出如何通过调研、走访、大数据等渠道开展人口规模预测，根据方案的全面性、科学性进行打分，最高得2分。	0-2	1	1	1.5
4.8	技术	结合高铁新区及本区域的发展趋势，提出初步研究方案及发展策略，尤其是用地布局、产业发展方向及引导策略。对发展趋势把握准确程度、初步方案的可行性、准确性进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	3.5	4
4.9	技术	明确研究范围与整体景观风貌相协调的诉求，对此提出强化生态建设与控制、营造生态空间保护格局的研究方案。根据研究方案内容的准确性、可行性进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	2	2.5	3
4.10	技术	对本项目的公共服务设施布局及社区生活圈打造的相关内容进行分析。根据对公共服务设施及社区生活圈相关内容的详实性、布局合理性进行评分，最高3分。	0-3	1	1.5	2
4.11	技术	根据绿色高效智能交通体系、市政基础设施进行方案阐述。根据对内容分析的全面性、准确性、表达的清晰程度进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	2.5	3	3.5
4.12	技术	对规划研究的标准和管理体制进行创新，从未来社区、智慧城市建设等方面提出相应的建议、策略。根据对创新建议合理性、准确性、可行性进行评分，最高4分。	0-4	3	3	3.5

4.13	技术	针对本项目特点提出分析重点、难点等，并对此提出解决问题的对策有效性进行打分。对提出的重点、难点符合项目特点的且对策可行性强的，每个点得1分；对提出的重点、难点或对策可行性稍有不足的，每个点得0.5分；对提出的重点、难点或对策明显有问题的不得分；未提供的不得分；最高得4分。	0-4	2	2	3
4.14	技术	按照“统一规划，分期实施”的原则，根据规划实施的难易程度、片区开发规划与政策制定分期建设规划，提出分期实施计划。对分期实施计划的科学性、图纸表达的清晰程度进行评分，最高3分。	0-3	1.5	2	2.5
4.15	技术	针对范围内特点及周边资源，结合相关规划要求，提出景观与城市设计控制引导要求。对城市设计控制引导要求合理性强的得3分；对城市设计控制引导要求把握稍显不足的得2分；对引导要求表达不清晰的得0-1分；未提供的不得分。	0-3	1	2	3
4.16	技术	根据磋商文件要求全部响应的得2分，负偏离或缺漏项的扣0.5分，扣完为止。	0-2	2	2	2
5	技术	其他方案（3分）：投标人提出其他方案，有助于提高本项目规划深度和广度。对针对性强、可行性高的建议，每个得1分；对针对性不强、可行性差的不得分，最高得3分。	0-3	1	2	2
6	技术	成果展示及宣传（3分）：投标人根据磋商文件要求，提出最终成果展示方案，根据展示的创新性、宣传方案的推广性进行打分。对推广性和宣传性强的，每个得1分；对推广性和宣传性不强的，不得分，最高得3分。	0-3	1	1	2
7	技术	项目进度控制（2分）：投标人按照采购单位的要求，提供详实的进度计划，满足磋商文件需求的得1分；提出切合实际可行的方案并优于采购文件工期安排，关键事件节点把握科学合理的最高得1分。	0-2	1	1	1
8.1	技术	根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。最高2分	0-2	1	1	1.5
8.2	技术	市领导审议或听取汇报的会议，由项目负责人汇报、分管技术院长参加的得2分。不能的不得分。	0-2	0	2	2
8.3	技术	后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学，与采购人能否配合高效落实情况等进行打分，最高得2分。	0-2	1	1	1.5
9.1	技术	拟派项目组负责人应同时具备规划类专业高级工程师及以上职称、国家注册规划师执业资格证书的得3分。	0-3	3	3	3
9.2	技术	拟派项目组成员（不包含项目负责人）具有相关规划类注册资格的得1分，每人计1分，最高得4分。	0-4	3	0	1
9.3	技术	拟派项目组成员具有中级及以上工程师（其中副高（含）及以上职称至少2名）比例达到70%（含）以上得3分，以下不得分。（提供相关人员的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）。	0-3	3	3	3
合计			0-90	51.5	59.5	68.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：建德市洋溪街道莲花溪两侧区域规划研究项目（JD2022BF-090）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭城镇规划设计院有限公司	浙江数治空间规划设计有限公司	浙江迪通建筑规划设计有限公司
1	技术	投标人综合实力(3分)：根据投标人综合实力、履约能力等方面进行综合打分,最高得3分。	0-3	1	2	2.5
2	技术	同类业绩(1分)：投标人自2019年1月1日以来承担过类似规划设计项目，每提供一个合同得0.5分，本项最高得1分。（提供合同复印件加盖公章以及相关验收报告，不提供不得分。）	0-1	0	0	0
3	技术	企业认证(2分)：投标人具有有效期内质量管理体系认证证书的得2分，没有不得分。（须提供相关证书复印件加盖公章）	0-2	0	2	0
4.1	技术	根据投标人结合项目背景及规划范围，对本项目的现状用地、发展用地等相关情况进行分析。对表达的清晰程度、相关数据是否充足、能否准确指导下一步工作等进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	2.5	3	4
4.2	技术	根据投标对上位规划、专题规划等相关规划及基础资料全面性、相关规划分析是否到位、能否指导下一步工作且表达的清晰程度进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	3.5	4
4.3	技术	根据现阶段国土空间规划内容，对研究范围内整体布局导向进行分析。根据投标人分析内容的详实性、完整性及深度性、结论的可靠性进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	2	2.5	3
4.4	技术	根据投标人如何开展对现有规划（包含但不限于规划范围编制的控规）的实施评估，重点针对功能结构、公共服务设施、交通系统等内容提出实施评估方案，对方案内容全面、科学性进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	2	3	4
4.5	技术	根据投标人对项目内容分析透彻性，工作任务解读是否到位、研究框架思路的清晰程度进行评分，最高4分。	0-4	2	2.5	3.5
4.6	技术	针对本项目提出目标定位。根据投标人对本项目的目标定位及发展方向，分析的全面性、合理性、表述的清晰程度进行评分，最高3分。	0-3	2	2.5	3
4.7	技术	对本项目提出的人口规模预测方案。投标人对此提出如何通过调研、走访、大数据等渠道开展人口规模预测，根据方案的全面性、科学性进行打分，最高得2分。	0-2	1	1	1.5
4.8	技术	结合高铁新区及本区域的发展趋势，提出初步研究方案及发展策略，尤其是用地布局、产业发展方向及引导策略。对发展趋势把握准确程度、初步方案的可行性、准确性进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	3.5	4.5
4.9	技术	明确研究范围与整体景观风貌相协调的诉求，对此提出强化生态建设与控制、营造生态空间保护格局的研究方案。根据研究方案内容的准确性、可行性进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	3	3.5	4
4.10	技术	对本项目的公共服务设施布局及社区生活圈打造的相关内容进行分析。根据对公共服务设施及社区生活圈相关内容的详实性、布局合理性进行评分，最高3分。	0-3	1.5	2	2.5
4.11	技术	根据绿色高效智能交通体系、市政基础设施进行方案阐述。根据对内容分析的全面性、准确性、表达的清晰程度进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	2.5	3	3.5
4.12	技术	对规划研究的标准和管理体制进行创新，从未来社区、智慧城市建设等方面提出相应的建议、策略。根据对创新建议合理性、准确性、可行性进行评分，最高4分。	0-4	1.5	2	3

4.13	技术	针对本项目特点提出分析重点、难点等，并对此提出解决问题的对策有效性进行打分。对提出的重点、难点符合项目特点的且对策可行性强的，每个点得1分；对提出的重点、难点或对策可行性稍有不足的，每个点得0.5分；对提出的重点、难点或对策明显有问题的不得分；未提供的不得分；最高得4分。	0-4	1	1.5	2.5
4.14	技术	按照“统一规划，分期实施”的原则，根据规划实施的难易程度、片区开发规划与政策制定分期建设规划，提出分期实施计划。对分期实施计划的科学性、图纸表达的清晰程度进行评分，最高3分。	0-3	1	1	2
4.15	技术	针对范围内特点及周边资源，结合相关规划要求，提出景观与城市设计控制引导要求。对城市设计控制引导要求合理性强的得3分；对城市设计控制引导要求把握稍显不足的得2分；对引导要求表达不清晰的得0-1分；未提供的不得分。	0-3	0.5	1	2
4.16	技术	根据磋商文件要求全部响应的得2分，负偏离或缺漏项的扣0.5分，扣完为止。	0-2	2	2	2
5	技术	其他方案（3分）：投标人提出其他方案，有助于提高本项目规划深度和广度。对针对性强、可行性高的建议，每个得1分；对针对性不强、可行性差的不得分，最高得3分。	0-3	1	2	2
6	技术	成果展示及宣传（3分）：投标人根据磋商文件要求，提出最终成果展示方案，根据展示的创新性、宣传方案的推广性进行打分。对推广性和宣传性强的，每个得1分；对推广性和宣传性不强的，不得分，最高得3分。	0-3	1	1	2
7	技术	项目进度控制（2分）：投标人按照采购单位的要求，提供详实的进度计划，满足磋商文件需求的得1分；提出切合实际可行的方案并优于采购文件工期安排，关键事件节点把握科学合理的最高得1分。	0-2	1	1	1.5
8.1	技术	根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。最高2分	0-2	1	1.5	1.5
8.2	技术	市领导审议或听取汇报的会议，由项目负责人汇报、分管技术院长参加的得2分。不能的不得分。	0-2	0	2	2
8.3	技术	后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学，与采购人能否配合高效落实情况等进行打分，最高得2分。	0-2	0.5	1	1.5
9.1	技术	拟派项目组负责人应同时具备规划类专业高级工程师及以上职称、国家注册规划师执业资格证书的得3分。	0-3	3	3	3
9.2	技术	拟派项目组成员（不包含项目负责人）具有相关规划类注册资格的得1分，每人计1分，最高得4分。	0-4	3	0	1
9.3	技术	拟派项目组成员具有中级及以上工程师（其中副高（含）及以上职称至少2名）比例达到70%（含）以上得3分，以下不得分。（提供相关人员的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）。	0-3	3	3	3
合计			0-90	45	56	69

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：建德市洋溪街道莲花溪两侧区域规划研究项目（JD2022BF-090）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭城镇规划设计院有限公司	浙江数治空间规划设计有限公司	浙江迪通建筑规划设计有限公司
1	技术	投标人综合实力(3分)：根据投标人综合实力、履约能力等方面进行综合打分,最高得3分。	0-3	2	2	2
2	技术	同类业绩(1分)：投标人自2019年1月1日以来承担过类似规划设计项目，每提供一个合同得0.5分，本项最高得1分。（提供合同复印件加盖公章以及相关验收报告，不提供不得分。）	0-1	0	0	0
3	技术	企业认证(2分)：投标人具有有效期内质量管理体系认证证书的得2分，没有不得分。（须提供相关证书复印件加盖公章）	0-2	0	2	0
4.1	技术	根据投标人结合项目背景及规划范围，对本项目的现状用地、发展用地等相关情况进行分析。对表达的清晰程度、相关数据是否充足、能否准确指导下一步工作等进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	3	4
4.2	技术	根据投标对上位规划、专题规划等相关规划及基础资料全面性、相关规划分析是否到位、能否指导下一步工作且表达的清晰程度进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	3.5	4.5
4.3	技术	根据现阶段国土空间规划内容，对研究范围内整体布局导向进行分析。根据投标人分析内容的详实性、完整性及深度性、结论的可靠性进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	1	1	3.5
4.4	技术	根据投标人如何开展对现有规划（包括但不限于规划范围编制的控规）的实施评估，重点针对功能结构、公共服务设施、交通系统等内容提出实施评估方案，对方案内容全面、科学性进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	2	4
4.5	技术	根据投标人对项目内容分析透彻性，工作任务解读是否到位、研究框架思路的清晰程度进行评分，最高4分。	0-4	3	3	3.5
4.6	技术	针对本项目提出目标定位。根据投标人对本项目的目标定位及发展方向，分析的全面性、合理性、表述的清晰程度进行评分，最高3分。	0-3	2	2	2.5
4.7	技术	对本项目提出的人口规模预测方案。投标人对此提出如何通过调研、走访、大数据等渠道开展人口规模预测，根据方案的全面性、科学性进行打分，最高得2分。	0-2	1.5	1.5	2
4.8	技术	结合高铁新区及本区域的发展趋势，提出初步研究方案及发展策略，尤其是用地布局、产业发展方向及引导策略。对发展趋势把握准确程度、初步方案的可行性、准确性进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3.5	3.5	4
4.9	技术	明确研究范围与整体景观风貌相协调的诉求，对此提出强化生态建设与控制、营造生态空间保护格局的研究方案。根据研究方案内容的准确性、可行性进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	3	3	3.5
4.10	技术	对本项目的公共服务设施布局及社区生活圈打造的相关内容进行分析。根据对公共服务设施及社区生活圈相关内容的详实性、布局合理性进行评分，最高3分。	0-3	2	2	2.5
4.11	技术	根据绿色高效智能交通体系、市政基础设施进行方案阐述。根据对内容分析的全面性、准确性、表达的清晰程度进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	2	2	3
4.12	技术	对规划研究的标准和管理体制进行创新，从未来社区、智慧城市建设等方面提出相应的建议、策略。根据对创新建议合理性、准确性、可行性进行评分，最高4分。	0-4	2	2	3

4.13	技术	针对本项目特点提出分析重点、难点等，并对此提出解决问题的对策有效性进行打分。对提出的重点、难点符合项目特点的且对策可行性强的，每个点得1分；对提出的重点、难点或对策可行性稍有不足的，每个点得0.5分；对提出的重点、难点或对策明显有问题的不得分；未提供的不得分；最高得4分。	0-4	2	1	3
4.14	技术	按照“统一规划，分期实施”的原则，根据规划实施的难易程度、片区开发规划与政策制定分期建设规划，提出分期实施计划。对分期实施计划的科学性、图纸表达的清晰程度进行评分，最高3分。	0-3	2	2	3
4.15	技术	针对范围内特点及周边资源，结合相关规划要求，提出景观与城市设计控制引导要求。对城市设计控制引导要求合理性强的得3分；对城市设计控制引导要求把握稍显不足的得2分；对引导要求表达不清晰的得0-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2	2.5
4.16	技术	根据磋商文件要求全部响应的得2分，负偏离或缺漏项的扣0.5分，扣完为止。	0-2	2	2	2
5	技术	其他方案（3分）：投标人提出其他方案，有助于提高本项目规划深度和广度。对针对性强、可行性高的建议，每个得1分；对针对性不强、可行性差的不得分，最高得3分。	0-3	1	2	2
6	技术	成果展示及宣传（3分）：投标人根据磋商文件要求，提出最终成果展示方案，根据展示的创新性、宣传方案的推广性进行打分。对推广性和宣传性强的，每个得1分；对推广性和宣传性不强的，不得分，最高得3分。	0-3	2	2	2
7	技术	项目进度控制（2分）：投标人按照采购单位的要求，提供详实的进度计划，满足磋商文件需求的得1分；提出切合实际可行的方案并优于采购文件工期安排，关键事件节点把握科学合理的最高得1分。	0-2	1	1	2
8.1	技术	根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。最高2分	0-2	1	1.5	2
8.2	技术	市领导审议或听取汇报的会议，由项目负责人汇报、分管技术院长参加的得2分。不能的不得分。	0-2	0	2	2
8.3	技术	后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学，与采购人能否配合高效落实情况等进行打分，最高得2分。	0-2	1	1.5	2
9.1	技术	拟派项目组负责人应同时具备规划类专业高级工程师及以上职称、国家注册规划师执业资格证书的得3分。	0-3	3	3	3
9.2	技术	拟派项目组成员（不包含项目负责人）具有相关规划类注册资格的得1分，每人计1分，最高得4分。	0-4	3	0	1
9.3	技术	拟派项目组成员具有中级及以上工程师（其中副高（含）及以上职称至少2名）比例达到70%（含）以上得3分，以下不得分。（提供相关人员的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）。	0-3	3	3	3
合计			0-90	54	55.5	71.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：建德市洋溪街道莲花溪两侧区域规划研究项目（JD2022BF-090）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭城镇规划设计院有限公司	浙江数治空间规划设计有限公司	浙江迪通建筑规划设计有限公司
1	技术	投标人综合实力(3分)：根据投标人综合实力、履约能力等方面进行综合打分,最高得3分。	0-3	1	3	3
2	技术	同类业绩(1分)：投标人自2019年1月1日以来承担过类似规划设计项目，每提供一个合同得0.5分，本项最高得1分。（提供合同复印件加盖公章以及相关验收报告，不提供不得分。）	0-1	0	0	0
3	技术	企业认证(2分)：投标人具有有效期内质量管理体系认证证书的得2分，没有不得分。（须提供相关证书复印件加盖公章）	0-2	0	2	0
4.1	技术	根据投标人结合项目背景及规划范围，对本项目的现状用地、发展用地等相关情况进行分析。对表达的清晰程度、相关数据是否充足、能否准确指导下一步工作等进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	2	3	4
4.2	技术	根据投标对上位规划、专题规划等相关规划及基础资料全面性、相关规划分析是否到位、能否指导下一步工作且表达的清晰程度进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	3	4
4.3	技术	根据现阶段国土空间规划内容，对研究范围内整体布局导向进行分析。根据投标人分析内容的详实性、完整性及深度性、结论的可靠性进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	1	1	3
4.4	技术	根据投标人如何开展对现有规划（包括但不限于规划范围编制的控规）的实施评估，重点针对功能结构、公共服务设施、交通系统等内容提出实施评估方案，对方案内容全面、科学性进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	3	4
4.5	技术	根据投标人对项目内容分析透彻性，工作任务解读是否到位、研究框架思路的清晰程度进行评分，最高4分。	0-4	2	2	3
4.6	技术	针对本项目提出目标定位。根据投标人对本项目的目标定位及发展方向，分析的全面性、合理性、表述的清晰程度进行评分，最高3分。	0-3	2	3	3
4.7	技术	对本项目提出的人口规模预测方案。投标人对此提出如何通过调研、走访、大数据等渠道开展人口规模预测，根据方案的全面性、科学性进行打分，最高得2分。	0-2	1	1	1
4.8	技术	结合高铁新区及本区域的发展趋势，提出初步研究方案及发展策略，尤其是用地布局、产业发展方向及引导策略。对发展趋势把握准确程度、初步方案的可行性、准确性进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	2	3	4
4.9	技术	明确研究范围与整体景观风貌相协调的诉求，对此提出强化生态建设与控制、营造生态空间保护格局的研究方案。根据研究方案内容的准确性、可行性进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	2	1	3
4.10	技术	对本项目的公共服务设施布局及社区生活圈打造的相关内容进行分析。根据对公共服务设施及社区生活圈相关内容的详实性、布局合理性进行评分，最高3分。	0-3	2	2	3
4.11	技术	根据绿色高效智能交通体系、市政基础设施进行方案阐述。根据对内容分析的全面性、准确性、表达的清晰程度进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	2	2	3
4.12	技术	对规划研究的标准和管理体制进行创新，从未来社区、智慧城市建设等方面提出相应的建议、策略。根据对创新建议合理性、准确性、可行性进行评分，最高4分。	0-4	2	2	3

4.13	技术	针对本项目特点提出分析重点、难点等，并对此提出解决问题的对策有效性进行打分。对提出的重点、难点符合项目特点的且对策可行性强的，每个点得1分；对提出的重点、难点或对策可行性稍有不足的，每个点得0.5分；对提出的重点、难点或对策明显有问题的不得分；未提供的不得分；最高得4分。	0-4	1	1	3
4.14	技术	按照“统一规划，分期实施”的原则，根据规划实施的难易程度、片区开发规划与政策制定分期建设规划，提出分期实施计划。对分期实施计划的科学性、图纸表达的清晰程度进行评分，最高3分。	0-3	1	2	2
4.15	技术	针对范围内特点及周边资源，结合相关规划要求，提出景观与城市设计控制引导要求。对城市设计控制引导要求合理性强的得3分；对城市设计控制引导要求把握稍显不足的得2分；对引导要求表达不清晰的得0-1分；未提供的不得分。	0-3	1	1	2
4.16	技术	根据磋商文件要求全部响应的得2分，负偏离或缺漏项的扣0.5分，扣完为止。	0-2	2	2	2
5	技术	其他方案（3分）：投标人提出其他方案，有助于提高本项目规划深度和广度。对针对性强、可行性高的建议，每个得1分；对针对性不强、可行性差的不得分，最高得3分。	0-3	1	2	2
6	技术	成果展示及宣传（3分）：投标人根据磋商文件要求，提出最终成果展示方案，根据展示的创新性、宣传方案的推广性进行打分。对推广性和宣传性强的，每个得1分；对推广性和宣传性不强的，不得分，最高得3分。	0-3	2	1	2
7	技术	项目进度控制（2分）：投标人按照采购单位的要求，提供详实的进度计划，满足磋商文件需求的得1分；提出切合实际可行的方案并优于采购文件工期安排，关键事件节点把握科学合理的最高得1分。	0-2	1	1	2
8.1	技术	根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。最高2分	0-2	1	1	2
8.2	技术	市领导审议或听取汇报的会议，由项目负责人汇报、分管技术院长参加的得2分。不能的不得分。	0-2	0	2	2
8.3	技术	后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学，与采购人能否配合高效落实情况等进行打分，最高得2分。	0-2	1	1	1
9.1	技术	拟派项目组负责人应同时具备规划类专业高级工程师及以上职称、国家注册规划师执业资格证书的得3分。	0-3	3	3	3
9.2	技术	拟派项目组成员（不包含项目负责人）具有相关规划类注册资格的得1分，每人计1分，最高得4分。	0-4	3	0	1
9.3	技术	拟派项目组成员具有中级及以上工程师（其中副高（含）及以上职称至少2名）比例达到70%（含）以上得3分，以下不得分。（提供相关人员的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）。	0-3	3	3	3
合计			0-90	45	51	68

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：建德市洋溪街道莲花溪两侧区域规划研究项目（JD2022BF-090）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭城镇规划设计院有限公司	浙江数治空间规划设计有限公司	浙江迪通建筑规划设计有限公司
1	技术	投标人综合实力(3分)：根据投标人综合实力、履约能力等方面进行综合打分,最高得3分。	0-3	2	2	2
2	技术	同类业绩(1分)：投标人自2019年1月1日以来承担过类似规划设计项目，每提供一个合同得0.5分，本项最高得1分。（提供合同复印件加盖公章以及相关验收报告，不提供不得分。）	0-1	0	0	0
3	技术	企业认证(2分)：投标人具有有效期内质量管理体系认证证书的得2分，没有不得分。（须提供相关证书复印件加盖公章）	0-2	0	2	0
4.1	技术	根据投标人结合项目背景及规划范围，对本项目的现状用地、发展用地等相关情况进行分析。对表达的清晰程度、相关数据是否充足、能否准确指导下一步工作等进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	3	4
4.2	技术	根据投标对上位规划、专题规划等相关规划及基础资料全面性、相关规划分析是否到位、能否指导下一步工作且表达的清晰程度进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	3	4
4.3	技术	根据现阶段国土空间规划内容，对研究范围内整体布局导向进行分析。根据投标人分析内容的详实性、完整性及深度性、结论的可靠性进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	2.5	2.5	3
4.4	技术	根据投标人如何开展对现有规划（包括但不限于规划范围编制的控规）的实施评估，重点针对功能结构、公共服务设施、交通系统等内容提出实施评估方案，对方案内容全面、科学性进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	2.5	4
4.5	技术	根据投标人对项目内容分析透彻性，工作任务解读是否到位、研究框架思路的清晰程度进行评分，最高4分。	0-4	2.5	2.5	3.5
4.6	技术	针对本项目提出目标定位。根据投标人对本项目的目标定位及发展方向，分析的全面性、合理性、表述的清晰程度进行评分，最高3分。	0-3	2	2	2.5
4.7	技术	对本项目提出的人口规模预测方案。投标人对此提出如何通过调研、走访、大数据等渠道开展人口规模预测，根据方案的全面性、科学性进行打分，最高得2分。	0-2	1	1	1.5
4.8	技术	结合高铁新区及本区域的发展趋势，提出初步研究方案及发展策略，尤其是用地布局、产业发展方向及引导策略。对发展趋势把握准确程度、初步方案的可行性、准确性进行评分，最高5分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-5	3	3	4
4.9	技术	明确研究范围与整体景观风貌相协调的诉求，对此提出强化生态建设与控制、营造生态空间保护格局的研究方案。根据研究方案内容的准确性、可行性进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	2.5	2	3
4.10	技术	对本项目的公共服务设施布局及社区生活圈打造的相关内容进行分析。根据对公共服务设施及社区生活圈相关内容的详实性、布局合理性进行评分，最高3分。	0-3	2	2	2.5
4.11	技术	根据绿色高效智能交通体系、市政基础设施进行方案阐述。根据对内容分析的全面性、准确性、表达的清晰程度进行评分，最高4分。（注：表达时除文字描述外，可用图纸说明）	0-4	2	2	3
4.12	技术	对规划研究的标准和管理体制进行创新，从未来社区、智慧城市建设等方面提出相应的建议、策略。根据对创新建议合理性、准确性、可行性进行评分，最高4分。	0-4	2.5	2.5	3.5

4.13	技术	针对本项目特点提出分析重点、难点等，并对此提出解决问题的对策有效性进行打分。对提出的重点、难点符合项目特点的且对策可行性强的，每个点得1分；对提出的重点、难点或对策可行性稍有不足的，每个点得0.5分；对提出的重点、难点或对策明显有问题的不得分；未提供的不得分；最高得4分。	0-4	2	1.5	3.5
4.14	技术	按照“统一规划，分期实施”的原则，根据规划实施的难易程度、片区开发规划与政策制定分期建设规划，提出分期实施计划。对分期实施计划的科学性、图纸表达的清晰程度进行评分，最高3分。	0-3	1.5	1.5	2.5
4.15	技术	针对范围内特点及周边资源，结合相关规划要求，提出景观与城市设计控制引导要求。对城市设计控制引导要求合理性强的得3分；对城市设计控制引导要求把握稍显不足的得2分；对引导要求表达不清晰的得0-1分；未提供的不得分。	0-3	1	1.5	2.5
4.16	技术	根据磋商文件要求全部响应的得2分，负偏离或缺漏项的扣0.5分，扣完为止。	0-2	2	2	2
5	技术	其他方案（3分）：投标人提出其他方案，有助于提高本项目规划深度和广度。对针对性强、可行性高的建议，每个得1分；对针对性不强、可行性差的不得分，最高得3分。	0-3	1	2	2
6	技术	成果展示及宣传（3分）：投标人根据磋商文件要求，提出最终成果展示方案，根据展示的创新性、宣传方案的推广性进行打分。对推广性和宣传性强的，每个得1分；对推广性和宣传性不强的，不得分，最高得3分。	0-3	2	2	2.5
7	技术	项目进度控制（2分）：投标人按照采购单位的要求，提供详实的进度计划，满足磋商文件需求的得1分；提出切合实际可行的方案并优于采购文件工期安排，关键事件节点把握科学合理的最高得1分。	0-2	1	1	1.5
8.1	技术	根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。最高2分	0-2	1	1	1.5
8.2	技术	市领导审议或听取汇报的会议，由项目负责人汇报、分管技术院长参加的得2分。不能的不得分。	0-2	0	2	2
8.3	技术	后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学，与采购人能否配合高效落实情况等进行打分，最高得2分。	0-2	1	1	1.5
9.1	技术	拟派项目组负责人应同时具备规划类专业高级工程师及以上职称、国家注册规划师执业资格证书的得3分。	0-3	3	3	3
9.2	技术	拟派项目组成员（不包含项目负责人）具有相关规划类注册资格的得1分，每人计1分，最高得4分。	0-4	3	0	1
9.3	技术	拟派项目组成员具有中级及以上工程师（其中副高（含）及以上职称至少2名）比例达到70%（含）以上得3分，以下不得分。（提供相关人员的证书复印件、由社保部门出具的在投标单位连续缴纳近三个月社保证明材料复印件，复印件加盖投标单位公章，不提供不得分）。	0-3	3	3	3
合计			0-90	52.5	53.5	69

专家（签名）：