

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市妇幼保健院复旦大学附属妇产科医院发育源性疾病大数据平台数据对接项目（SXJHCG-2024-N0287）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州祎鼎科技有限公司	杭州合盈科技有限公司	杭州云之谷网络科技有限公司	浙江莲蓬健康科技有限公司
1	技术	供应商综合实力，包括获奖情况、管理体系等内容。根据供应商提供的有效证明材料进行综合评审。内容具备全面到位的得3.1-5.0分，内容较为全面到位一般的得1.1-3.0分，内容全面程度、到位有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
2	技术	供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过同类项目案例的，每提供一个得1分，最高得3分。注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章，同一客户多个案例不重复计算	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人应准确了解项目实施地区医疗信息化现状，对本项目目标、内容和范围把握准确，系统总体设计符合相关标准、指南以及解决方案的要求，制定总体建设方案，软件整体设计，实现全市集中部署。总体设计清晰科学可行的得4.1-6.0分，总体设计较为清晰、科学可行一般的得2.1-4.0分，总体设计清晰程度、科学可行性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	3.5
4	技术	投标人针对本项目所提供的系统功能是否能够满足本项目招标文件需要，对投标的技术指标的满足程度进行综合评审。功能全面符合项目需求的得4.1-6.0分，功能基本符合项目需求的得2.1-4.0分，功能部分符合项目需求的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	3.5
5	技术	对开展本项目可能存在的问题、重难点进行分析，由评委综合打分。分析透彻、切合实际的得4.1-6.0分，分析较为透彻、切合程度一般的得2.1-4.0分，分析透彻性、切合程度有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标人具有成熟可靠的项目实施标准规范、并具有必要的质量管理体系，能保证项目正常稳定实施并保证产品稳定运行，由评委综合打分。实施保障体系健全、具有科学性的得4.1-6.0分，实施保障体系较为健全、科学性一般的得2.1-4.0分，总实施保障体系健全程度、科学性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	投标人制定的项目实施计划切实可行，能够遵循项目实施原则并根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划，由评委综合打分。实施计划全面符合项目需求的得4.1-6.0分，实施计划基本符合项目需求的得2.1-4.0分，实施计划部分符合项目需求的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
8	技术	投标人制定针对本项目的具体承诺及措施，由评委综合打分。承诺措施具备周全可行的得4.1-6.0分，承诺措施较为周全、可行性一般的得2.1-4.0分，承诺措施周全程度、可行性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0
9	技术	针对本项目配备的项目实施人员情况，由评委综合打分。小组配备全面、切合实际的得3.1-5.0分，较为全面、切合程度一般的得1.1-3.0分，全面程度、切合程度有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.5	2.0
10	技术	投标人应根据可能发生的故障问题，提供有效可行的系统应急方案，以保障系统正常稳定运行。由评委综合打分。应急方案具备周全可行的得3.1-5.0分，应急方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，应急方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0
11	技术	根据售后服务响应时间、售后人员的投入、人员调配能力售后维护方案及承诺：有完整、可行、合理的售后维护方案、服务保障及服务方案，由专家根据供应商所提供的方案进行综合评议。售后服务保障配合高效落实的得3.1-6.0分，售后服务保障较为健全、可行性一般的得1.1-3.0分，售后服务保障健全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	2.0
12	技术	提供完整、可行的验收承诺，综合比较打分。验收方案具备周全可行的得3.1-5.0分，验收方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，验收方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.5	3.0
13	技术	投标人具有稳定可靠的培训方案，评委根据所提供的培训方案综合打分。培训方案稳定周全可行的得3.1-5.0分，培训方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，培训方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.0	1.5	3.0	2.0
合计			0-70	50.0	34.5	51.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市妇幼保健院复旦大学附属妇产科医院发育源性疾病大数据平台数据对接项目（SXJHCG-2024-N0287）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州祎鼎科技有限公司	杭州合盈科技有限公司	杭州云之谷网络科技有限公司	浙江莲蕙健康科技有限公司
1	技术	供应商综合实力，包括获奖情况、管理体系等内容。根据供应商提供的有效证明材料进行综合评审。内容具备全面到位的得3.1-5.0分，内容较为全面到位一般的得1.1-3.0分，内容全面程度、到位有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2	技术	供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过同类项目案例的，每提供一个得1分，最高得3分。注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章，同一客户多个案例不重复计算	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人应准确了解项目实施地区医疗信息化现状，对本项目目标、内容和范围把握准确，系统总体设计符合相关标准、指南以及解决方案的要求，制定总体建设方案，软件整体设计，实现全市集中部署。总体设计清晰科学可行的得4.1-6.0分，总体设计较为清晰、科学可行一般的得2.1-4.0分，总体设计清晰程度、科学可行性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.5	4.0	5.0	4.0
4	技术	投标人针对本项目所提供的系统功能是否能够满足本项目招标文件需要，对投标的技术指标的满足程度进行综合评审。功能全面符合项目需求的得4.1-6.0分，功能基本符合项目需求的得2.1-4.0分，功能部分符合项目需求的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	3.8	4.5	4.0
5	技术	对开展本项目可能存在的问题、重难点进行分析，由评委综合打分。分析透彻、切合实际的得4.1-6.0分，分析较为透彻、切合程度一般的得2.1-4.0分，分析透彻性、切合程度有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	投标人具有成熟可靠的项目实施标准规范、并具有必要的质量管理体系，能保证项目正常稳定实施并保证产品稳定运行，由评委综合打分。实施保障体系健全、具有科学性的得4.1-6.0分，实施保障体系较为健全、科学性一般的得2.1-4.0分，总实施保障体系健全程度、科学性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	3.5	4.5	3.5
7	技术	投标人制定的项目实施计划切实可行，能够遵循项目实施原则并根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划，由评委综合打分。实施计划全面符合项目需求的得4.1-6.0分，实施计划基本符合项目需求的得2.1-4.0分，实施计划部分符合项目需求的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.2	3.6	4.5	3.7
8	技术	投标人制定针对本项目的具体承诺及措施，由评委综合打分。承诺措施具备周全可行的得4.1-6.0分，承诺措施较为周全、可行性一般的得2.1-4.0分，承诺措施周全程度、可行性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.2	4.0
9	技术	针对本项目配备的项目实施人员情况，由评委综合打分。小组配备全面、切合实际的得3.1-5.0分，较为全面、切合程度一般的得1.1-3.0分，全面程度、切合程度有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.5	4.0	3.0
10	技术	投标人应根据可能发生的故障问题，提供有效可行的系统应急方案，以保障系统正常稳定运行。由评委综合打分。应急方案具备周全可行的得3.1-5.0分，应急方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，应急方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	3.5	3.0	4.0	3.5
11	技术	根据售后服务响应时间、售后人员的投入、人员调配能力售后维护方案及承诺：有完整、可行、合理的售后维护方案、服务保障及服务方案，由专家根据供应商所提供的方案进行综合评议。售后服务保障配合高效落实的得3.1-6.0分，售后服务保障较为健全、可行性一般的得1.1-3.0分，售后服务保障健全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	4.5	3.0
12	技术	提供完整、可行的验收承诺，综合比较打分。验收方案具备周全可行的得3.1-5.0分，验收方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，验收方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	投标人具有稳定可靠的培训方案，评委根据所提供的培训方案综合打分。培训方案稳定周全可行的得3.1-5.0分，培训方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，培训方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	3.5	2.5	4.0	3.5
合计			0-70	45.7	38.9	50.2	41.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市妇幼保健院复旦大学附属妇产科医院发育源性疾病大数据平台数据对接项目（SXJHCG-2024-N0287）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州祎鼎科技有限公司	杭州合盈科技有限公司	杭州云之谷网络科技有限公司	浙江莲蕙健康科技有限公司
1	技术	供应商综合实力，包括获奖情况、管理体系等内容。根据供应商提供的有效证明材料进行综合评审。内容具备全面到位的得3.1-5.0分，内容较为全面到位一般的得1.1-3.0分，内容全面程度、到位有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.6	4.5	4.7	4.4
2	技术	供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过同类项目案例的，每提供一个得1分，最高得3分。注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章，同一客户多个案例不重复计算	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人应准确了解项目实施地区医疗信息化现状，对本项目目标、内容和范围把握准确，系统总体设计符合相关标准、指南以及解决方案的要求，制定总体建设方案，软件整体设计，实现全市集中部署。总体设计清晰科学可行的得4.1-6.0分，总体设计较为清晰、科学可行一般的得2.1-4.0分，总体设计清晰程度、科学可行性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	5.5	3.5	5.0	4.2
4	技术	投标人针对本项目所提供的系统功能是否能够满足本项目招标文件需要，对投标的技术指标的满足程度进行综合评审。功能全面符合项目需求的得4.1-6.0分，功能基本符合项目需求的得2.1-4.0分，功能部分符合项目需求的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	5.0
5	技术	对开展本项目可能存在的问题、重难点进行分析，由评委综合打分。分析透彻、切合实际的得4.1-6.0分，分析较为透彻、切合程度一般的得2.1-4.0分，分析透彻性、切合程度有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	5.5	3.5	5.0	4.5
6	技术	投标人具有成熟可靠的项目实施标准规范、并具有必要的质量管理体系，能保证项目正常稳定实施并保证产品稳定运行，由评委综合打分。实施保障体系健全、具有科学性的得4.1-6.0分，实施保障体系较为健全、科学性一般的得2.1-4.0分，总实施保障体系健全程度、科学性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	5.0	2.5	5.0	5.0
7	技术	投标人制定的项目实施计划切实可行，能够遵循项目实施原则并根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划，由评委综合打分。实施计划全面符合项目需求的得4.1-6.0分，实施计划基本符合项目需求的得2.1-4.0分，实施计划部分符合项目需求的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	5.0	2.5	5.0	5.0
8	技术	投标人制定针对本项目的具体承诺及措施，由评委综合打分。承诺措施具备周全可行的得4.1-6.0分，承诺措施较为周全、可行性一般的得2.1-4.0分，承诺措施周全程度、可行性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	5.0	2.4	5.5	4.6
9	技术	针对本项目配备的项目实施人员情况，由评委综合打分。小组配备全面、切合实际的得3.1-5.0分，较为全面、切合程度一般的得1.1-3.0分，全面程度、切合程度有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.7	2.7	4.5	4.5
10	技术	投标人应根据可能发生的故障问题，提供有效可行的系统应急方案，以保障系统正常稳定运行。由评委综合打分。应急方案具备周全可行的得3.1-5.0分，应急方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，应急方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.6	2.5	4.0	4.0
11	技术	根据售后服务响应时间、售后人员的投入、人员调配能力售后维护方案及承诺：有完整、可行、合理的售后维护方案、服务保障及服务方案，由专家根据供应商所提供的方案进行综合评议。售后服务保障配合高效落实的得3.1-6.0分，售后服务保障较为健全、可行性一般的得1.1-3.0分，售后服务保障健全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-6	5.4	3.0	4.7	4.5
12	技术	提供完整、可行的验收承诺，综合比较打分。验收方案具备周全可行的得3.1-5.0分，验收方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，验收方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.7	4.1	4.5	4.0
13	技术	投标人具有稳定可靠的培训方案，评委根据所提供的培训方案综合打分。培训方案稳定周全可行的得3.1-5.0分，培训方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，培训方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.6	4.2	4.0	4.5
合计			0-70	59.6	39.4	56.9	54.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市妇幼保健院复旦大学附属妇产科医院发育源性疾病大数据平台数据对接项目（SXJHCG-2024-N0287）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州祎鼎科技有限公司	杭州合盈科技有限公司	杭州云之谷网络科技有限公司	浙江莲蕙健康科技有限公司
1	技术	供应商综合实力，包括获奖情况、管理体系等内容。根据供应商提供的有效证明材料进行综合评审。内容具备全面到位的得3.1-5.0分，内容较为全面到位一般的得1.1-3.0分，内容全面程度、到位有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0
2	技术	供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过同类项目案例的，每提供一个得1分，最高得3分。注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章，同一客户多个案例不重复计算	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人应准确了解项目实施地区医疗信息化现状，对本项目目标、内容和范围把握准确，系统总体设计符合相关标准、指南以及解决方案的要求，制定总体建设方案，软件整体设计，实现全市集中部署。总体设计清晰科学可行的得4.1-6.0分，总体设计较为清晰、科学可行一般的得2.1-4.0分，总体设计清晰程度、科学可行性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.2	3.0	3.8	4.0
4	技术	投标人针对本项目所提供的系统功能是否能够满足本项目招标文件需要，对投标的技术指标的满足程度进行综合评审。功能全面符合项目需求的得4.1-6.0分，功能基本符合项目需求的得2.1-4.0分，功能部分符合项目需求的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.2	4.0	4.2	4.0
5	技术	对开展本项目可能存在的问题、重难点进行分析，由评委综合打分。分析透彻、切合实际的得4.1-6.0分，分析较为透彻、切合程度一般的得2.1-4.0分，分析透彻性、切合程度有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	3.8	4.0	3.5
6	技术	投标人具有成熟可靠的项目实施标准规范、并具有必要的质量管理体系，能保证项目正常稳定实施并保证产品稳定运行，由评委综合打分。实施保障体系健全、具有科学性的得4.1-6.0分，实施保障体系较为健全、科学性一般的得2.1-4.0分，总实施保障体系健全程度、科学性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.2	3.7	4.2	4.0
7	技术	投标人制定的项目实施计划切实可行，能够遵循项目实施原则并根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划，由评委综合打分。实施计划全面符合项目需求的得4.1-6.0分，实施计划基本符合项目需求的得2.1-4.0分，实施计划部分符合项目需求的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	3.8	3.0	3.4	3.5
8	技术	投标人制定针对本项目的具体承诺及措施，由评委综合打分。承诺措施具备周全可行的得4.1-6.0分，承诺措施较为周全、可行性一般的得2.1-4.0分，承诺措施周全程度、可行性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.5	3.5
9	技术	针对本项目配备的项目实施人员情况，由评委综合打分。小组配备全面、切合实际的得3.1-5.0分，较为全面、切合程度一般的得1.1-3.0分，全面程度、切合程度有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.8	4.1	3.0
10	技术	投标人应根据可能发生的故障问题，提供有效可行的系统应急方案，以保障系统正常稳定运行。由评委综合打分。应急方案具备周全可行的得3.1-5.0分，应急方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，应急方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	3.8	3.4	3.9	3.4
11	技术	根据售后服务响应时间、售后人员的投入、人员调配能力售后维护方案及承诺：有完整、可行、合理的售后维护方案、服务保障及服务方案，由专家根据供应商所提供的方案进行综合评议。售后服务保障配合高效落实的得3.1-6.0分，售后服务保障较为健全、可行性一般的得1.1-3.0分，售后服务保障健全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-6	4.2	3.8	4.3	4.0
12	技术	提供完整、可行的验收承诺，综合比较打分。验收方案具备周全可行的得3.1-5.0分，验收方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，验收方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.8	4.1	3.8
13	技术	投标人具有稳定可靠的培训方案，评委根据所提供的培训方案综合打分。培训方案稳定周全可行的得3.1-5.0分，培训方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，培训方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.5	3.8	3.8
合计			0-70	46.4	37.8	46.3	42.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市妇幼保健院复旦大学附属妇产科医院发育源性疾病大数据平台数据对接项目（SXJHCG-2024-N0287）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州祎鼎科技有限公司	杭州合盈科技有限公司	杭州云之谷网络科技有限公司	浙江莲蕙健康科技有限公司
1	技术	供应商综合实力，包括获奖情况、管理体系等内容。根据供应商提供的有效证明材料进行综合评审。内容具备全面到位的得3.1-5.0分，内容较为全面到位一般的得1.1-3.0分，内容全面程度、到位有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	2.0
2	技术	供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过同类项目案例的，每提供一个得1分，最高得3分。注：投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章，同一客户多个案例不重复计算	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人应准确了解项目实施地区医疗信息化现状，对本项目目标、内容和范围把握准确，系统总体设计符合相关标准、指南以及解决方案的要求，制定总体建设方案，软件整体设计，实现全市集中部署。总体设计清晰科学可行的得4.1-6.0分，总体设计较为清晰、科学可行一般的得2.1-4.0分，总体设计清晰程度、科学可行性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	2.0	5.0	3.0
4	技术	投标人针对本项目所提供的系统功能是否能够满足本项目招标文件需要，对投标的技术指标的满足程度进行综合评审。功能全面符合项目需求的得4.1-6.0分，功能基本符合项目需求的得2.1-4.0分，功能部分符合项目需求的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	对开展本项目可能存在的问题、重难点进行分析，由评委综合打分。分析透彻、切合实际的得4.1-6.0分，分析较为透彻、切合程度一般的得2.1-4.0分，分析透彻性、切合程度有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人具有成熟可靠的项目实施标准规范、并具有必要的质量管理体系，能保证项目正常稳定实施并保证产品稳定运行，由评委综合打分。实施保障体系健全、具有科学性的得4.1-6.0分，实施保障体系较为健全、科学性一般的得2.1-4.0分，总实施保障体系健全程度、科学性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	3.5	4.0	4.0	3.0
7	技术	投标人制定的项目实施计划切实可行，能够遵循项目实施原则并根据项目建设实际需要合理安排项目建设进度和周期计划，由评委综合打分。实施计划全面符合项目需求的得4.1-6.0分，实施计划基本符合项目需求的得2.1-4.0分，实施计划部分符合项目需求的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	投标人制定针对本项目的具体承诺及措施，由评委综合打分。承诺措施具备周全可行的得4.1-6.0分，承诺措施较为周全、可行性一般的得2.1-4.0分，承诺措施周全程度、可行性有欠缺的得0.1-2.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	针对本项目配备的项目实施人员情况，由评委综合打分。小组配备全面、切合实际的得3.1-5.0分，较为全面、切合程度一般的得1.1-3.0分，全面程度、切合程度有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0
10	技术	投标人应根据可能发生的故障问题，提供有效可行的系统应急方案，以保障系统正常稳定运行。由评委综合打分。应急方案具备周全可行的得3.1-5.0分，应急方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，应急方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	3.0
11	技术	根据售后服务响应时间、售后人员的投入、人员调配能力售后维护方案及承诺：有完整、可行、合理的售后维护方案、服务保障及服务方案，由专家根据供应商所提供的方案进行综合评议。售后服务保障配合高效落实的得3.1-6.0分，售后服务保障较为健全、可行性一般的得1.1-3.0分，售后服务保障健全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-6	4.0	2.0	3.0	3.0
12	技术	提供完整、可行的验收承诺，综合比较打分。验收方案具备周全可行的得3.1-5.0分，验收方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，验收方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.5	3.0
13	技术	投标人具有稳定可靠的培训方案，评委根据所提供的培训方案综合打分。培训方案稳定周全可行的得3.1-5.0分，培训方案较为周全、可行性一般的得1.1-3.0分，培训方案周全程度、可行性有欠缺的得0.1-1.0分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0
合计			0-70	47.5	34.0	48.5	38.0

专家（签名）：