

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江体育职业技术学院训练场馆群病媒生物防制服务（ZJZBC-23-811）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙沐有害生物防治有限公司	杭州安欣除虫服务有限公司	浙江新博源生物科技有限公司	杭州洁康环保科技有限公司
1.1	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过与本项目类似的业绩，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同的复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标供应商具有有效的质量体系、环境体系、职业健康体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。证明材料：证书复印件或扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标供应商具有消杀资质证书或认证证书的得2分。证明材料：提供相关证明材料加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
1.4	商务	项目负责人具有高级“有害生物防制员”证书得3分，具有中级“有害生物防制员”证书得2分，具有初级“有害生物防制员”证书得1分。证明材料：相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
1.5	商务	项目负责人从事本专业工作5年及以上工作经验的得5分，从事本专业工作3年及以上5年以下的得3分，低于3年的得1分，其他不得分。证明材料：经验证明材料加盖公章，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0
1.6	商务	消杀人员具有“有害生物防制员证书”或“消毒”相关培训合格证的每人得0.5分，最高得3分。证明材料：相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	投标供应商对学院招标范围内单位等建筑、外环境的特点情况了解程度，非常熟悉得5分，较熟悉得3分，不太熟悉得2分，不熟悉不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0
2.2	技术	对完成除四害工作有完整的总体思路是否正确，实施细则是否完善。实施方案内容详细科学合理可实施性强得5分，方案内容基本详细可实施性较强得4分，方案内容简略合理可实施性一般得3分，方案内容略有欠缺得2分，方案内容欠缺较大需完善后实施得1分，方案不可行不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
2.3	技术	对防制对象、种类、孳生地调查情况，内容详细得5分，内容简略得3分，内容略有欠缺得2分，无相关内容不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0
2.4	技术	对四害防制工作特点的认识情况，非常熟悉得5分，较熟悉得3分，不太熟悉得2分，不熟悉不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
2.5	技术	对每种害虫防制的周期安排是否详细合理，内容详细合理可实施性强得5分，内容基本详细可实施性较强得4分，内容简略合理可实施性一般得3分，内容略有欠缺得2分，内容欠缺较大需完善后实施得1分，内容不可行不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	4.0
2.6	技术	选择药物的合理性情况，合理得4分，基本合理得2分，不合理不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0
2.7	技术	所采取的技术和方法对外环境的适应情况，适应得4分，基本适应得2分，不适应不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0
2.8	技术	供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况综合考虑，酌情打分。规章制度详细且具有操作性的得5分；规章制度较为详细且可操作性一般的得3分；规章制度内容较为简易或是无法与采购需求相关的得2分；内部规章制度不提供的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0

2.9	技术	1) 人员管理及培训措施; 2) 病媒防制消杀质量保证措施; 3) 安全保障措施; 4) 突发性事件的应急预案; 以上每项方案详细合理可实施性强得5分, 每项方案基本详细合理可实施性较强得4分, 每项方案简略合理可实施性一般得3分, 每项方案略有缺陷基本合理得2分, 每项方案缺陷较大需完善后实施得1分, 不合理不得分。本项最高得20分。	0-20	7.0	19.0	18.0	18.0
2.10	技术	对拟投入本项目的作业人员、人员素质、技术能力、专业分布情况进行打分。团队人数充足、技术能力强、专业分工明确且能满足项目需求得6分; 团队人数较为充足、技术能力一般、专业分工较为明确且能满足项目基本需求得4分; 团队人数较少、技术能力较弱、专业分工不够明确且不能满足项目需求得3分。 注: 提供人员配置表、证书复印件、项目组人员在投标单位交纳社保的证明文件并加盖公章, 未提供不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0	4.0
2.11	技术	提供有利于项目实施且详细完善的优惠及服务承诺得4分, 提供服务承诺不够全面基本可行得2分, 无优惠和服务承诺的此项不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-85	30.0	81.0	80.0	78.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江体育职业技术学院训练场馆群病媒生物防制服务（ZJZBC-23-811）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙沐有害生物防治有限公司	杭州安欣除虫服务有限公司	浙江新博源生物科技有限公司	杭州洁康环保科技有限公司
1.1	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过与本项目类似的业绩，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同的复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标供应商具有有效的质量体系、环境体系、职业健康安全认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。证明材料：证书复印件或扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标供应商具有消杀资质证书或认证证书的得2分。证明材料：提供相关证明材料加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
1.4	商务	项目负责人具有高级“有害生物防制员”证书得3分，具有中级“有害生物防制员”证书得2分，具有初级“有害生物防制员”证书得1分。证明材料：相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
1.5	商务	项目负责人从事本专业工作5年及以上工作经验的得5分，从事本专业工作3年及以上5年以下的得3分，低于3年的得1分，其他不得分。证明材料：经验证明材料加盖公章，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0
1.6	商务	消杀人员具有“有害生物防制员证书”或“消毒”相关培训合格证的每人得0.5分，最高得3分。证明材料：相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	投标供应商对学院招标范围内单位等建筑、外环境的特点情况了解程度，非常熟悉得5分，较熟悉得3分，不太熟悉得2分，不熟悉不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0
2.2	技术	对完成除四害工作有完整的总体思路是否正确，实施细则是否完善。实施方案内容详细科学合理可实施性强得5分，方案内容基本详细可实施性较强得4分，方案内容简略合理可实施性一般得3分，方案内容略有欠缺得2分，方案内容欠缺较大需完善后实施得1分，方案不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
2.3	技术	对防制对象、种类、孳生地调查情况，内容详细得5分，内容简略得3分，内容略有欠缺得2分，无相关内容不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0
2.4	技术	对四害防制工作特点的认识情况，非常熟悉得5分，较熟悉得3分，不太熟悉得2分，不熟悉不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0
2.5	技术	对每种害虫防制的周期安排是否详细合理，内容详细合理可实施性强得5分，内容基本详细可实施性较强得4分，内容简略合理可实施性一般得3分，内容略有欠缺得2分，内容欠缺较大需完善后实施得1分，内容不可行不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0	5.0
2.6	技术	选择药物的合理性情况，合理得4分，基本合理得2分，不合理不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
2.7	技术	所采取的技术和方法对外环境的适应情况，适应得4分，基本适应得2分，不适应不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
2.8	技术	供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况综合考虑，酌情打分。规章制度详细且具有操作性的得5分；规章制度较为详细且可操作性一般的得3分；规章制度内容较为简易或是无法与采购需求相关的得2分；内部规章制度不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0

2.9	技术	1) 人员管理及培训措施; 2) 病媒防制消杀质量保证措施; 3) 安全保障措施; 4) 突发性事件的应急预案; 以上每项方案详细合理可实施性强得5分, 每项方案基本详细合理可实施性较强得4分, 每项方案简略合理可实施性一般得3分, 每项方案略有缺陷基本合理得2分, 每项方案缺陷较大需完善后实施得1分, 不合理不得分。本项最高得20分。	0-20	10.0	18.0	15.0	16.0
2.10	技术	对拟投入本项目的作业人员、人员素质、技术能力、专业分布情况进行打分。团队人数充足、技术能力强、专业分工明确且能满足项目需求得6分; 团队人数较为充足、技术能力一般、专业分工较为明确且能满足项目基本需求得4分; 团队人数较少、技术能力较弱、专业分工不够明确且不能满足项目需求得3分。 注: 提供人员配置表、证书复印件、项目组人员在投标单位交纳社保的证明文件并加盖公章, 未提供不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0	6.0
2.11	技术	提供有利于项目实施且详细完善的优惠及服务承诺得4分, 提供服务承诺不够全面基本可行得2分, 无优惠和服务承诺的此项不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-85	33.0	82.0	71.0	74.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江体育职业技术学院训练场馆群病媒生物防制服务（ZJZBC-23-811）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙沐有害生物防治有限公司	杭州安欣除虫服务有限公司	浙江新博源生物科技有限公司	杭州洁康环保科技有限公司
1.1	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过与本项目类似的业绩，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同的复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	投标供应商具有有效的质量体系、环境体系、职业健康体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。证明材料：证书复印件或扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标供应商具有消杀资质证书或认证证书的得2分。证明材料：提供相关证明材料加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
1.4	商务	项目负责人具有高级“有害生物防制员”证书得3分，具有中级“有害生物防制员”证书得2分，具有初级“有害生物防制员”证书得1分。证明材料：相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
1.5	商务	项目负责人从事本专业工作5年及以上工作经验的得5分，从事本专业工作3年及以上5年以下的得3分，低于3年的得1分，其他不得分。证明材料：经验证明材料加盖公章，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0
1.6	商务	消杀人员具有“有害生物防制员证书”或“消毒”相关培训合格证的每人得0.5分，最高得3分。证明材料：相关证书扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	投标供应商对学院招标范围内单位等建筑、外环境的特点情况了解程度，非常熟悉得5分，较熟悉得3分，不太熟悉得2分，不熟悉不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	对完成除四害工作有完整的总体思路是否正确，实施细则是否完善。实施方案内容详细科学合理可实施性强得5分，方案内容基本详细可实施性较强得4分，方案内容简略合理可实施性一般得3分，方案内容略有欠缺得2分，方案内容欠缺较大需完善后实施得1分，方案不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
2.3	技术	对防制对象、种类、孳生地调查情况，内容详细得5分，内容简略得3分，内容略有欠缺得2分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	对四害防制工作特点的认识情况，非常熟悉得5分，较熟悉得3分，不太熟悉得2分，不熟悉不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.5	技术	对每种害虫防制的周期安排是否详细合理，内容详细合理可实施性强得5分，内容基本详细可实施性较强得4分，内容简略合理可实施性一般得3分，内容略有欠缺得2分，内容欠缺较大需完善后实施得1分，内容不可行不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0
2.6	技术	选择药物的合理性情况，合理得4分，基本合理得2分，不合理不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.7	技术	所采取的技术和方法对外环境的适应情况，适应得4分，基本适应得2分，不适应不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.8	技术	供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况综合考虑，酌情打分。规章制度详细且具有操作性的得5分；规章制度较为详细且可操作性一般的得3分；规章制度内容较为简易或是无法与采购需求相关的得2分；内部规章制度不提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0

2.9	技术	1) 人员管理及培训措施; 2) 病媒防制消杀质量保证措施; 3) 安全保障措施; 4) 突发性事件的应急预案; 以上每项方案详细合理可实施性强得5分, 每项方案基本详细合理可实施性较强得4分, 每项方案简略合理可实施性一般得3分, 每项方案略有缺陷基本合理得2分, 每项方案缺陷较大需完善后实施得1分, 不合理不得分。本项最高得20分。	0-20	12.0	18.0	18.0	18.0
2.10	技术	对拟投入本项目的作业人员、人员素质、技术能力、专业分布情况进行打分。团队人数充足、技术能力强、专业分工明确且能满足项目需求得6分; 团队人数较为充足、技术能力一般、专业分工较为明确且能满足项目基本需求得4分; 团队人数较少、技术能力较弱、专业分工不够明确且不能满足项目需求得3分。 注: 提供人员配置表、证书复印件、项目组人员在投标单位交纳社保的证明文件并加盖公章, 未提供不得分。	0-6	3.0	6.0	4.0	4.0
2.11	技术	提供有利于项目实施且详细完善的优惠及服务承诺得4分, 提供服务承诺不够全面基本可行得2分, 无优惠和服务承诺的此项不得分。	0-4	0.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-85	39.0	71.0	69.0	71.0

专家(签名):