

# 技术商务评分明细（黄淳潇）

项目名称：2024年度萧山平台总集服务采购项目（BWZBDL2024-082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江高博信 息管理有限 公司	城云科技 (中国)有 限公司	信电技术股 份有限公司
1.1	商务	投标人同类技术服务经验评价：投标人自2020年1月1日以来为同类型项目提供过与本项目服务内容相关的技术服务的，每个业绩得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同复印件，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.5
1.2	商务	投标人具有有效的信息安全管理认证证书、质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书（认证范围与本项目服务内容相关），每个得1分，最高得3分。 证明材料：证书复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标人具有有效的售后服务认证证书，认证级别达到五星，认证范围至少包含计算机应用软件开发，计算机信息咨询服务的售后服务的，得1分。 投标人具有有效的信息化系统的研发、服务等相关知识产权管理认证证书的，得1分。 投标人具有有效的数据管理能力成熟度（DCMM）稳健级及以上等级证书的得2分，稳健级以下的得1分，不提供不得分。 投标人具有有效的信息系统建设和服务能力等级证书CS4级及以上的得2分，CS4等级以下的得1分，不提供不得分。 投标人具有有效的CCRC信息安全服务资质认证证书的，得2分。 证明材料：证书复印件。	0-8	3.0	8.0	1.0
2.1	技术	投标响应与采购需求的符合性评价（10分）： 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价： （1）完全符合采购要求的此项得满分； （2）非实质性的技术（服务）、商务要求负偏离的，每条扣2分，最低0分。	0-10	10.0	10.0	10.0
2.2	技术	整体架构和技术路线的理解和分析。投标人对采购人以及采购人的建设项目的整体架构和技术路线的理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
2.3	技术	采购需求理解与分析情况的评价。投标人根据采购文件阐明的项目情况和采购需求，结合技术规范以及以往同类项目的经验，对本项目的需求进行理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.4	技术	实施重点、难点阐述及解决方案评价。投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目实施重点和难点进行阐述，并提出相关解决方案。评委根据阐述和解决方案的全面性、有效性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
2.5	技术	合理化建议评价。投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对本项目的服务实施提出合理化建议。评委根据建议的合理性、针对性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.6	技术	针对本项目提出的“建设方案综合评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对建设方案综合评估服务实施方案提出详细阐述，包括项目建设必要性分析、可行性分析、创新性分析、预算合理性分析，建设方案综合评估重点等，评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
2.7	技术	针对本项目提出的“实施方案综合评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对实施方案综合评估服务实施方案提出详细阐述，包括业务场景多跨协同要点、数据资源共建共享、应用系统集成建设原则、组件共建共享要求、云资源规范化使用要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.8	技术	针对本项目提出的“项目开发实施技术咨询与指导”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目开发实施技术咨询与指导服务实施方案提出详细阐述，包括资源编目要求、数据资源申请共享路径、三维地图使用规范、数字驾驶舱接入规范、组件提炼和上架要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
2.9	技术	针对本项目提出的“项目管理咨询”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目管理咨询服务实施方案提出详细阐述，包括项目立项、项目评审、项目实施、项目验收各阶段的规范性要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0

2.10	技术	针对本项目提出的“项目变更方案评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目变更方案评估服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
2.11	技术	针对本项目提出的“辅助项目验收”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对辅助项目验收服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0
2.12	技术	针对本项目提出的“辅助专家评审”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对辅助专家评审服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.13	技术	项目组织实施及各项保障措施方案评价。投标人基于采购需求，提供项目组织实施及各项保障措施方案评价综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
2.14	技术	服务团队人员配置评价。投标人基于采购需求提供服务团队人员配置，评委根据提供人员的技术能力、人员资质、工作经历等综合情况进行综合评定。提供服务团队人员相关证明材料。 (1) 团队人员配置健全，职责分工明确，工作经验丰富、技术能力强，完全满足采购需求的得5分； (2) 团队人员配置较为健全，职责分工基本明确，工作经验较丰富、技术能力较强，基本满足采购需求的得4分； (3) 团队人员配置基本健全，职责分工基本明确，工作经验较丰富、技术能力较强，基本满足采购需求的得3分； (4) 团队人员配置有欠缺，职责分工不够明确，工作经验有所欠缺、技术能力一般，较难满足采购需求的得2分； (5) 团队人员配置不健全，职责分工不清晰，工作经验不足、技术能力不足，无法满足采购需求的得1分。不提供不得分。 证明材料：职称证书，复印件加盖投标人公章。	0-5	4.0	4.0	2.0
2.15	技术	拟派项目负责人具有类似项目管理经验的得2分（类似项目是指：为城市大脑等政务信息化项目提供技术服务的项目，且技术服务内容包含项目群把关技术服务内容）。 证明材料：合同或合同甲方出具的有效证明材料。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.16	技术	拟派服务团队其他人员（项目负责人除外）具有类似项目服务经验的，每人得0.5分，最多得1分（类似项目是指：为城市大脑等政务信息化项目提供技术服务的项目，且技术服务内容包含项目群把关技术服务内容）。 证明材料：合同或合同甲方出具的证明材料。	0-1	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	54.0	75.0	48.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（赵忠）

项目名称：2024年度萧山平台总集服务采购项目（BWZBDL2024-082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江高博信息管理有限公司	城云科技（中国）有限公司	电信技术股份有限公司
1.1	商务	投标人同类技术服务经验评价：投标人自2020年1月1日以来为同类型项目提供过与本项目服务内容相关的技术服务的，每个业绩得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同复印件，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.5
1.2	商务	投标人具有有效的信息安全管理认证证书、质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书（认证范围与本项目服务内容相关），每个得1分，最高得3分。 证明材料：证书复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标人具有有效的售后服务认证证书，认证级别达到五星，认证范围至少包含计算机应用软件开发，计算机信息咨询服务的售后服务的，得1分。 投标人具有有效的信息化系统的研发、服务等相关知识产权管理认证证书的，得1分。 投标人具有有效的数据管理能力成熟度（DCMM）稳健级及以上等级证书的得2分，稳健级以下的得1分，不提供不得分。 投标人具有有效的信息系统建设和服务能力等级证书CS4级及以上的得2分，CS4等级以下的得1分，不提供不得分。 投标人具有有效的CCRC信息安全服务资质认证证书的，得2分。 证明材料：证书复印件。	0-8	3.0	8.0	1.0
2.1	技术	投标响应与采购需求的符合性评价（10分）： 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价： （1）完全符合采购要求的此项得满分； （2）非实质性的技术（服务）、商务要求负偏离的，每条扣2分，最低0分。	0-10	10.0	10.0	10.0
2.2	技术	整体架构和技术路线的理解和分析。投标人对采购人以及采购人的建设项目的整体架构和技术路线的理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
2.3	技术	采购需求理解与分析情况的评价。投标人根据采购文件阐明的项目情况和采购需求，结合技术规范以及以往同类项目的经验，对本项目的需求进行理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0
2.4	技术	实施重点、难点阐述及解决方案评价。投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目实施重点和难点进行阐述，并提出相关解决方案。评委根据阐述和解决方案的全面性、有效性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
2.5	技术	合理化建议评价。投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对本项目的服务实施提出合理化建议。评委根据建议的合理性、针对性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.6	技术	针对本项目提出的“建设方案综合评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对建设方案综合评估服务实施方案提出详细阐述，包括项目必要性分析、可行性分析、创新性分析、预算合理性分析，建设方案综合评估重点等，评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
2.7	技术	针对本项目提出的“实施方案综合评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对实施方案综合评估服务实施方案提出详细阐述，包括业务场景多跨协同要点、数据资源共享、应用系统集成建设原则、组件共建共享要求、云资源规范化使用要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.8	技术	针对本项目提出的“项目开发实施技术咨询与指导”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目开发实施技术咨询与指导服务实施方案提出详细阐述，包括资源编目要求、数据资源申请共享路径、三维地图使用规范、数字驾驶舱接入规范、组件提炼和上架要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.9	技术	针对本项目提出的“项目管理咨询”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目管理咨询服务实施方案提出详细阐述，包括项目立项、项目评审、项目实施、项目验收各阶段的规范性要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0

2.10	技术	针对本项目提出的“项目变更方案评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目变更方案评估服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.11	技术	针对本项目提出的“辅助项目验收”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对辅助项目验收服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.12	技术	针对本项目提出的“辅助专家评审”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对辅助专家评审服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
2.13	技术	项目组织实施及各项保障措施方案评价。投标人基于采购需求，提供项目组织实施及各项保障措施方案评价综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
2.14	技术	服务团队人员配置评价。投标人基于采购需求提供服务团队人员配置，评委根据提供人员的技术能力、人员资质、工作经历等综合情况进行综合评定。提供服务团队人员相关证明材料。 (1) 团队人员配置健全，职责分工明确，工作经验丰富、技术能力强，完全满足采购需求的得5分； (2) 团队人员配置较为健全，职责分工基本明确，工作经验较丰富、技术能力较强，基本满足采购需求的得4分； (3) 团队人员配置基本健全，职责分工基本明确，工作经验较丰富、技术能力较强，基本满足采购需求的得3分； (4) 团队人员配置有欠缺，职责分工不够明确，工作经验有所欠缺、技术能力一般，较难满足采购需求的得2分； (5) 团队人员配置不健全，职责分工不清晰，工作经验不足、技术能力不足，无法满足采购需求的得1分。不提供不得分。 证明材料：职称证书，复印件加盖投标人公章。	0-5	5.0	5.0	4.0
2.15	技术	拟派项目负责人具有类似项目管理经验的得2分（类似项目是指：为城市大脑等政务信息化项目提供技术服务的项目，且技术服务内容包含项目群把关技术服务内容）。 证明材料：合同或合同甲方出具的有效证明材料。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.16	技术	拟派服务团队其他人员（项目负责人除外）具有类似项目服务经验的，每人得0.5分，最多得1分（类似项目是指：为城市大脑等政务信息化项目提供技术服务的项目，且技术服务内容包含项目群把关技术服务内容）。 证明材料：合同或合同甲方出具的证明材料。	0-1	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	70.0	86.0	57.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（曹政伟）

项目名称：2024年度萧山平台总集服务采购项目（BWZBDL2024-082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江高博信息管理有限公司	城云科技（中国）有限公司	电信技术股份有限公司
1.1	商务	投标人同类技术服务经验评价：投标人自2020年1月1日以来为同类型项目提供过与本项目服务内容相关的技术服务的，每个业绩得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同复印件，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.5
1.2	商务	投标人具有有效的信息安全管理认证证书、质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书（认证范围与本项目服务内容相关），每个得1分，最高得3分。 证明材料：证书复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标人具有有效的售后服务认证证书，认证级别达到五星，认证范围至少包含计算机应用软件开发，计算机信息咨询服务的售后服务的，得1分。 投标人具有有效的信息化系统的研发、服务等相关知识产权管理认证证书的，得1分。 投标人具有有效的数据管理能力成熟度（DCMM）稳健级及以上等级证书的得2分，稳健级以下的得1分，不提供不得分。 投标人具有有效的信息系统建设和服务能力等级证书CS4级及以上的得2分，CS4等级以下的得1分，不提供不得分。 投标人具有有效的CCRC信息安全服务资质认证证书的，得2分。 证明材料：证书复印件。	0-8	3.0	8.0	1.0
2.1	技术	投标响应与采购需求的符合性评价（10分）： 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价： （1）完全符合采购要求的此项得满分； （2）非实质性的技术（服务）、商务要求负偏离的，每条扣2分，最低0分。	0-10	10.0	10.0	10.0
2.2	技术	整体架构和技术路线的理解和分析。投标人对采购人以及采购人的建设项目的整体架构和技术路线的理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
2.3	技术	采购需求理解与分析情况的评价。投标人根据采购文件阐明的项目情况和采购需求，结合技术规范以及以往同类项目的经验，对本项目的需求进行理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
2.4	技术	实施重点、难点阐述及解决方案评价。投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目实施重点和难点进行阐述，并提出相关解决方案。评委根据阐述和解决方案的全面性、有效性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
2.5	技术	合理化建议评价。投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对本项目的服务实施提出合理化建议。评委根据建议的合理性、针对性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0
2.6	技术	针对本项目提出的“建设方案综合评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对建设方案综合评估服务实施方案提出详细阐述，包括项目建设必要性分析、可行性分析、创新性分析、预算合理性分析，建设方案综合评估重点等，评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
2.7	技术	针对本项目提出的“实施方案综合评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对实施方案综合评估服务实施方案提出详细阐述，包括业务场景多跨协同要点、数据资源共建共享、应用系统集成建设原则、组件共建共享要求、云资源规范化使用要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
2.8	技术	针对本项目提出的“项目开发实施技术咨询与指导”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目开发实施技术咨询与指导服务实施方案提出详细阐述，包括资源编目要求、数据资源申请共享路径、三维地图使用规范、数字驾驶舱接入规范、组件提炼和上架要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
2.9	技术	针对本项目提出的“项目管理咨询”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目管理咨询服务实施方案提出详细阐述，包括项目立项、项目评审、项目实施、项目验收各阶段的规范性要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0

2.10	技术	针对本项目提出的“项目变更方案评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目变更方案评估服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
2.11	技术	针对本项目提出的“辅助项目验收”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对辅助项目验收服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
2.12	技术	针对本项目提出的“辅助专家评审”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对辅助专家评审服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
2.13	技术	项目组织实施及各项保障措施方案评价。投标人基于采购需求，提供项目组织实施及各项保障措施方案评价综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
2.14	技术	服务团队人员配置评价。投标人基于采购需求提供服务团队人员配置，评委根据提供人员的技术能力、人员资质、工作经历等综合情况进行综合评定。提供服务团队人员相关证明材料。 (1) 团队人员配置健全，职责分工明确，工作经验丰富、技术能力强，完全满足采购需求的得5分； (2) 团队人员配置较为健全，职责分工基本明确，工作经验较丰富、技术能力较强，基本满足采购需求的得4分； (3) 团队人员配置基本健全，职责分工基本明确，工作经验较丰富、技术能力较强，基本满足采购需求的得3分； (4) 团队人员配置有欠缺，职责分工不够明确，工作经验有所欠缺、技术能力一般，较难满足采购需求的得2分； (5) 团队人员配置不健全，职责分工不清晰，工作经验不足、技术能力不足，无法满足采购需求的得1分。不提供不得分。 证明材料：职称证书，复印件加盖投标人公章。	0-5	3.0	4.0	2.0
2.15	技术	拟派项目负责人具有类似项目管理经验的得2分（类似项目是指：为城市大脑等政务信息化项目提供技术服务的项目，且技术服务内容包含项目群把关技术服务内容）。 证明材料：合同或合同甲方出具的有效证明材料。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.16	技术	拟派服务团队其他人员（项目负责人除外）具有类似项目服务经验的，每人得0.5分，最多得1分（类似项目是指：为城市大脑等政务信息化项目提供技术服务的项目，且技术服务内容包含项目群把关技术服务内容）。 证明材料：合同或合同甲方出具的证明材料。	0-1	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	66.0	85.0	47.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（肖进华）

项目名称：2024年度萧山平台总集服务采购项目（BWZBDL2024-082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江高博信息管理有限公司	城云科技(中国)有限公司	电信技术股份有限公司
1.1	商务	投标人同类技术服务经验评价：投标人自2020年1月1日以来为同类型项目提供过与本项目服务内容相关的技术服务的，每个业绩得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同复印件，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.5
1.2	商务	投标人具有有效的信息安全管理认证证书、质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书（认证范围与本项目服务内容相关），每个得1分，最高得3分。 证明材料：证书复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标人具有有效的售后服务认证证书，认证级别达到五星，认证范围至少包含计算机应用软件开发，计算机信息咨询服务的售后服务的，得1分。 投标人具有有效的信息化系统的研发、服务等相关知识产权管理认证证书的，得1分。 投标人具有有效的数据管理能力成熟度（DCMM）稳健级及以上等级证书的得2分，稳健级以下的得1分，不提供不得分。 投标人具有有效的信息系统建设和服务能力等级证书CS4级及以上的得2分，CS4等级以下的得1分，不提供不得分。 投标人具有有效的CCRC信息安全服务资质认证证书的，得2分。 证明材料：证书复印件。	0-8	3.0	8.0	1.0
2.1	技术	投标响应与采购需求的符合性评价（10分）： 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价： （1）完全符合采购要求的此项得满分； （2）非实质性的技术（服务）、商务要求负偏离的，每条扣2分，最低0分。	0-10	10.0	10.0	10.0
2.2	技术	整体架构和技术路线的理解和分析。投标人对采购人以及采购人的建设项目的整体架构和技术路线的理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.3	技术	采购需求理解与分析情况的评价。投标人根据采购文件阐明的项目情况和采购需求，结合技术规范以及以往同类项目的经验，对本项目的需求进行理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.4	技术	实施重点、难点阐述及解决方案评价。投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目实施重点和难点进行阐述，并提出相关解决方案。评委根据阐述和解决方案的全面性、有效性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.5	技术	合理化建议评价。投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对本项目的服务实施提出合理化建议。评委根据建议的合理性、针对性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.6	技术	针对本项目提出的“建设方案综合评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对建设方案综合评估服务实施方案提出详细阐述，包括项目必要性分析、可行性分析、创新性分析、预算合理性分析，建设方案综合评估重点等，评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.7	技术	针对本项目提出的“实施方案综合评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对实施方案综合评估服务实施方案提出详细阐述，包括业务场景多跨协同要点、数据资源共享、应用系统集成建设原则、组件共建共享要求、云资源规范化使用要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.8	技术	针对本项目提出的“项目开发实施技术咨询与指导”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目开发实施技术咨询与指导服务实施方案提出详细阐述，包括资源编目要求、数据资源申请共享路径、三维地图使用规范、数字驾驶舱接入规范、组件提炼和上架要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
2.9	技术	针对本项目提出的“项目管理咨询”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目管理咨询服务实施方案提出详细阐述，包括项目立项、项目评审、项目实施、项目验收各阶段的规范性要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0

2.10	技术	针对本项目提出的“项目变更方案评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目变更方案评估服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.11	技术	针对本项目提出的“辅助项目验收”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对辅助项目验收服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.12	技术	针对本项目提出的“辅助专家评审”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对辅助专家评审服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
2.13	技术	项目组织实施及各项保障措施方案评价。投标人基于采购需求，提供项目组织实施及各项保障措施方案评价综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
2.14	技术	服务团队人员配置评价。投标人基于采购需求提供服务团队人员配置，评委根据提供人员的技术能力、人员资质、工作经历等综合情况进行综合评定。提供服务团队人员相关证明材料。 (1) 团队人员配置健全，职责分工明确，工作经验丰富、技术能力强，完全满足采购需求的得5分； (2) 团队人员配置较为健全，职责分工基本明确，工作经验较丰富、技术能力较强，基本满足采购需求的得4分； (3) 团队人员配置基本健全，职责分工基本明确，工作经验较丰富、技术能力较强，基本满足采购需求的得3分； (4) 团队人员配置有欠缺，职责分工不够明确，工作经验有所欠缺、技术能力一般，较难满足采购需求的得2分； (5) 团队人员配置不健全，职责分工不清晰，工作经验不足、技术能力不足，无法满足采购需求的得1分。不提供不得分。 证明材料：职称证书，复印件加盖投标人公章。	0-5	3.0	4.0	2.0
2.15	技术	拟派项目负责人具有类似项目管理经验的得2分（类似项目是指：为城市大脑等政务信息化项目提供技术服务的项目，且技术服务内容包含项目群把关技术服务内容）。 证明材料：合同或合同甲方出具的有效证明材料。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.16	技术	拟派服务团队其他人员（项目负责人除外）具有类似项目服务经验的，每人得0.5分，最多得1分（类似项目是指：为城市大脑等政务信息化项目提供技术服务的项目，且技术服务内容包含项目群把关技术服务内容）。 证明材料：合同或合同甲方出具的证明材料。	0-1	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	66.0	85.0	60.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（李倩倩）

项目名称：2024年度萧山平台总集服务采购项目（BWZBDL2024-082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江高博信息管理有限公司	城云科技(中国)有限公司	电信技术股份有限公司
1.1	商务	投标人同类技术服务经验评价：投标人自2020年1月1日以来为同类型项目提供过与本项目服务内容相关的技术服务的，每个业绩得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同复印件，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	0.5
1.2	商务	投标人具有有效的信息安全管理认证证书、质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书（认证范围与本项目服务内容相关），每个得1分，最高得3分。 证明材料：证书复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标人具有有效的售后服务认证证书，认证级别达到五星，认证范围至少包含计算机应用软件开发，计算机信息咨询服务的售后服务的，得1分。 投标人具有有效的信息化系统的研发、服务等相关知识产权管理认证证书的，得1分。 投标人具有有效的数据管理能力成熟度（DCMM）稳健级及以上等级证书的得2分，稳健级以下的得1分，不提供不得分。 投标人具有有效的信息系统建设和服务能力等级证书CS4级及以上的得2分，CS4等级以下的得1分，不提供不得分。 投标人具有有效的CCRC信息安全服务资质认证证书的，得2分。 证明材料：证书复印件。	0-8	3.0	8.0	1.0
2.1	技术	投标响应与采购需求的符合性评价（10分）： 投标（技术、商务）响应与采购需求的符合性评价： （1）完全符合采购要求的此项得满分； （2）非实质性的技术（服务）、商务要求负偏离的，每条扣2分，最低0分。	0-10	10.0	10.0	10.0
2.2	技术	整体架构和技术路线的理解和分析。投标人对采购人以及采购人的建设项目的整体架构和技术路线的理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.3	技术	采购需求理解与分析情况的评价。投标人根据采购文件阐明的项目情况和采购需求，结合技术规范以及以往同类项目的经验，对本项目的需求进行理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	实施重点、难点阐述及解决方案评价。投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目实施重点和难点进行阐述，并提出相关解决方案。评委根据阐述和解决方案的全面性、有效性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.5	技术	合理化建议评价。投标人基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对本项目的服务实施提出合理化建议。评委根据建议的合理性、针对性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.6	技术	针对本项目提出的“建设方案综合评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对建设方案综合评估服务实施方案提出详细阐述，包括项目建设必要性分析、可行性分析、创新性分析、预算合理性分析，建设方案综合评估重点等，评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
2.7	技术	针对本项目提出的“实施方案综合评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对实施方案综合评估服务实施方案提出详细阐述，包括业务场景多跨协同要点、数据资源共建共享、应用系统集成建设原则、组件共建共享要求、云资源规范化使用要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
2.8	技术	针对本项目提出的“项目开发实施技术咨询与指导”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目开发实施技术咨询与指导服务实施方案提出详细阐述，包括资源编目要求、数据资源申请共享路径、三维地图使用规范、数字驾驶舱接入规范、组件提炼和上架要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.9	技术	针对本项目提出的“项目管理咨询”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目管理咨询服务实施方案提出详细阐述，包括项目立项、项目评审、项目实施、项目验收各阶段的规范性要求等。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

2.10	技术	针对本项目提出的“项目变更方案评估”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对项目变更方案评估服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
2.11	技术	针对本项目提出的“辅助项目验收”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对辅助项目验收服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
2.12	技术	针对本项目提出的“辅助专家评审”实施方案评价。投标人应基于采购需求，结合自身经验，对辅助专家评审服务实施方案提出详细阐述。评委根据其完整性、合理性进行综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
2.13	技术	项目组织实施及各项保障措施方案评价。投标人基于采购需求，提供项目组织实施及各项保障措施方案评价综合评定。 方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
2.14	技术	服务团队人员配置评价。投标人基于采购需求提供服务团队人员配置，评委根据提供人员的技术能力、人员资质、工作经历等综合情况进行综合评定。提供服务团队人员相关证明材料。 (1) 团队人员配置健全，职责分工明确，工作经验丰富、技术能力强，完全满足采购需求的得5分； (2) 团队人员配置较为健全，职责分工基本明确，工作经验较丰富、技术能力较强，基本满足采购需求的得4分； (3) 团队人员配置基本健全，职责分工基本明确，工作经验较丰富、技术能力较强，基本满足采购需求的得3分； (4) 团队人员配置有欠缺，职责分工不够明确，工作经验有所欠缺、技术能力一般，较难满足采购需求的得2分； (5) 团队人员配置不健全，职责分工不清晰，工作经验不足、技术能力不足，无法满足采购需求的得1分。不提供不得分。 证明材料：职称证书，复印件加盖投标人公章。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.15	技术	拟派项目负责人具有类似项目管理经验的得2分（类似项目是指：为城市大脑等政务信息化项目提供技术服务的项目，且技术服务内容包含项目群把关技术服务内容）。 证明材料：合同或合同甲方出具的有效证明材料。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.16	技术	拟派服务团队其他人员（项目负责人除外）具有类似项目服务经验的，每人得0.5分，最多得1分（类似项目是指：为城市大脑等政务信息化项目提供技术服务的项目，且技术服务内容包含项目群把关技术服务内容）。 证明材料：合同或合同甲方出具的证明材料。	0-1	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	68.0	78.0	55.5

专家（签名）：