

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市上城区建设工程质量安全监督站2025年上城区建设工程质量安全监督检测项目（ZJHYXM20250026）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中能检测有限公司、浙江华超检测有限公司（联合体）	浙江省建设工程质量检测有限公司	浙江循正检测有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江中浩应用工程技术研究院有限公司	浙江久正工程检测有限公司
1	商务	投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.5分，最高得1分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人具有高级工程师或以上职称的得4分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0
3	商务	投标人持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的建筑材料及构配件专业类别的培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	0.0	0.0	0.0	3.0	5.0	0.0
4	商务	投标人持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的道路工程或市政工程材料专业类别的培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0
5	商务	除项目负责人外，服务团队中具有高级工程师职称的技术人员的每人可得2分，具有中级工程师职称的技术人员的每人得1分，本项满分8分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-8	0.0	0.0	0.0	8.0	8.0	0.0
6	技术	工作基础的分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0
7	商务	标注“★”的检测项目通过计量认证情况。 依据投标文件中所附计量认证证书及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证的得满分20分，缺1项扣2分。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书（需要体现检测内容或检测范围的，同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表达方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定	0-20	19.0	17.0	17.0	20.0	19.0	18.0
8	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得6分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0
9	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得6分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
11	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
12	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
13	技术	提供检测进度保证措施，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0
14	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得4分；齐备性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分。 对于投多个标项的，各标项的设备为同一批的，按标项顺序，仅在顺序靠前的标项进行认定；其他采用同一批设备（或有重复）的标项，其得分为零	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0
15	技术	投标人的工作场所，根据支撑服务响应，包括服务时间、服务成果的情况进行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性较好得4分；项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0
合计			0-90	56.0	54.0	60.0	83.0	89.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市上城区建设工程质量安全监督站2025年上城区建设工程质量安全监督检测项目（ZJHYXM20250026）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中能工程检测有限公司、浙江超测有限公司（联合体）	浙江省建设工程质量检测有限公司	浙江循正检测有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江中浩应用工程技术研究院有限公司	浙江久正工程检测有限公司
1	商务	投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.5分，最高得1分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人具有高级工程师或以上职称的得4分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0
3	商务	投标人持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的建筑材料及构配件专业类别的培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	0.0	0.0	0.0	3.0	5.0	0.0
4	商务	投标人持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的道路工程或市政工程材料专业类别的培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0
5	商务	除项目负责人外，服务团队中具有高级工程师职称的技术人员的每人可得2分，具有中级工程师职称的技术人员的每人得1分，本项满分8分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-8	0.0	0.0	0.0	8.0	8.0	0.0
6	技术	工作基础的分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
7	商务	标注“★”的检测项目通过计量认证情况。 依据投标文件中所附计量认证证书及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证的得满分20分，缺1项扣2分。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书（需要体现检测内容或检测范围的，同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表达方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定	0-20	19.0	17.0	17.0	20.0	19.0	18.0
8	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得6分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-6	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得6分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
11	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
12	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	提供检测进度保证措施，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
14	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得4分；齐备性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分。 对于投多个标项的，各标项的设备为同一批的，按标项顺序，仅在顺序靠前的标项进行认定；其他采用同一批设备（或有重复）的标项，其得分为零	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	投标人的工作场所，根据支撑服务响应，包括服务时间、服务成果的情况进行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性较好得4分；项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	52.0	51.0	48.0	69.0	74.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市上城区建设工程质量安全监督站2025年上城区建设工程质量安全监督检测项目（ZJHYXM20250026）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中能工程检测有限公司、浙江超测有限公司（联合体）	浙江省建设工程质量检测有限公司	浙江循正检测有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江中浩应用工程技术研究院有限公司	浙江久正工程检测有限公司
1	商务	投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.5分，最高得1分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人具有高级工程师或以上职称的得4分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0
3	商务	投标人持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的建筑材料及构配件专业类别的培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	0.0	0.0	0.0	3.0	5.0	0.0
4	商务	投标人持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的道路工程或市政工程材料专业类别的培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0
5	商务	除项目负责人外，服务团队中具有高级工程师职称的技术人员的每人可得2分，具有中级工程师职称的技术人员的每人得1分，本项满分8分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-8	0.0	0.0	0.0	8.0	8.0	0.0
6	技术	工作基础的分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	标注“★”的检测项目通过计量认证情况。 依据投标文件中所附计量认证证书及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证的得满分20分，缺1项扣2分。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书（需要体现检测内容或检测范围的，同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表达方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定	0-20	19.0	17.0	17.0	20.0	19.0	18.0
8	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得6分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-6	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得6分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
12	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	提供检测进度保证措施，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得4分；齐备性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分。 对于投多个标项的，各标项的设备为同一批的，按标项顺序，仅在顺序靠前的标项进行认定；其他采用同一批设备（或有重复）的标项，其得分为零	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	投标人的工作场所，根据支撑服务响应，包括服务时间、服务成果的情况进行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性较好得4分；项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	54.0	54.0	51.0	72.0	78.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市上城区建设工程质量安全监督站2025年上城区建设工程质量安全监督检测项目（ZJHYXM20250026）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中能工程检测有限公司、浙江超测有限公司（联合体）	浙江省建设工程质量检测有限公司	浙江循正检测有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江中浩应用工程技术研究院有限公司	浙江久正工程检测有限公司
1	商务	投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.5分，最高得1分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人具有高级工程师或以上职称的得4分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0
3	商务	投标人持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的建筑材料及构配件专业类别的培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	0.0	0.0	0.0	3.0	5.0	0.0
4	商务	投标人持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的道路工程或市政工程材料专业类别的培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0
5	商务	除项目负责人外，服务团队中具有高级工程师职称的技术人员的每人可得2分，具有中级工程师职称的技术人员的每人得1分，本项满分8分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-8	0.0	0.0	0.0	8.0	8.0	0.0
6	技术	工作基础的分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	商务	标注“★”的检测项目通过计量认证情况。 依据投标文件中所附计量认证证书及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证的得满分20分，缺1项扣2分。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书（需要体现检测内容或检测范围的，同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表达方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定	0-20	19.0	17.0	17.0	20.0	19.0	18.0
8	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得6分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0
9	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得6分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-6	6.0	5.0	4.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
11	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0
12	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	提供检测进度保证措施，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
14	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得4分；齐备性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分。 对于投多个标项的，各标项的设备为同一批的，按标项顺序，仅在顺序靠前的标项进行认定；其他采用同一批设备（或有重复）的标项，其得分为零	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
15	技术	投标人的工作场所，根据支撑服务响应，包括服务时间、服务成果的情况进行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性较好得4分；项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0
合计			0-90	61.0	60.0	59.0	78.0	83.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市上城区建设工程质量安全监督站2025年上城区建设工程质量安全监督检测项目（ZJHYXM20250026）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中能工程检测有限公司、浙江超测有限公司（联合体）	浙江省建设工程质量检测有限公司	浙江循正检测有限公司	浙江众城检测技术有限公司	浙江中浩应用工程技术研究院有限公司	浙江久正工程检测有限公司
1	商务	投标人承担过类似的工程质量检测项目的，有一项得0.5分，最高得1分。 证明材料：以投标文件中所附清晰可辨的检测合同复印件（或扫描件，后同）为评审依据。未按要求附证明材料或证明材料不完整的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派项目负责人具有高级工程师或以上职称的得4分，不满足不得分。 说明：提供职称证书的复印件作为证明材料。	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0
3	商务	投标人持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的建筑材料及构配件专业类别的培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。 说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	0.0	0.0	0.0	3.0	5.0	0.0
4	商务	投标人持有浙江省工程建设质量管理协会颁发的道路工程或市政工程材料专业类别的培训合格证的专职检测人员情况，在20人及以上的得5分，15人至19人的得3分，10人至14人的得1分，10人以下不得分。说明：提供有效证书的复印件作为证明材料。	0-5	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0
5	商务	除项目负责人外，服务团队中具有高级工程师职称的技术人员的每人可得2分，具有中级工程师职称的技术人员的每人得1分，本项满分8分。 说明：提供职称证书的复印件或扫描件	0-8	0.0	0.0	0.0	8.0	8.0	0.0
6	技术	工作基础的分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价，可靠性、完善性、针对性好得5分；可靠性、完善性、针对性较好得4分；可靠性、完善性、针对性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	标注“★”的检测项目通过计量认证情况。 依据投标文件中所附计量认证证书及附表所体现的检测项目情况进行评分，标注“★”的检测项目全部通过计量认证的得满分20分，缺1项扣2分。 说明：提供建设行政主管部门核发的检测资质证书（需要体现检测内容或检测范围的，同时提供相应附表或类似材料）。如附表中体现的检测项目名称与招标文件第三部分第二条“检测内容”所要求的工作内容表达方式不一致的，由评标委员会按少数服从多数的原则进行认定	0-20	19.0	17.0	17.0	20.0	19.0	18.0
8	技术	提供针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得6分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-6	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	提供检测项目档案资料管理制度方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得6分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-6	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	5.0
11	技术	根据检测内容，提供检测方法及相关技术手段，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	提供确保检测质量的实施方案，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	提供检测进度保证措施，根据方案完善性、可行性、项目匹配性进行评分。完善性、可行性、项目匹配性好得5分；完善性、可行性、项目匹配性较好得4分；完善性、可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0
14	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得4分；齐备性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分。 对于投多个标项的，各标项的设备为同一批的，按标项顺序，仅在顺序靠前的标项进行认定；其他采用同一批设备（或有重复）的标项，其得分为零	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	投标人的工作场所，根据支撑服务响应，包括服务时间、服务成果的情况进行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性较好得4分；项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；其余不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	50.0	55.0	47.0	73.0	78.0	55.0

专家（签名）：