

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学暖通系统维护保养项目（ZJWS-20240011GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山弘达节能环保科技有限公司	浙江宏博机电设备安装有限公司	舟山市弘实中央空调有限公司	舟山瑞城环境科技有限公司
1	商务	【客观分】供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类暖通维合同业绩（以提供的完整合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	商务	【客观分】供应商具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的每个得1分，最多3分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	【客观分】不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的“暖通系统服务需求”的该项得满分；响应条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分；负偏离10项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
4	技术	【主观分】供应商针对项目性质、特性及维修响应的时效性的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	【主观分】供应商针对对每月、每季度定期检测和保养主机提供的具体实施方案的科学性、针对性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	【主观分】供应商针对对每年度全面检修和保养、换季清洗提供的具体实施方案的科学性、针对性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	【主观分】供应商是否具有完备的管理组织、项目实施规范、管理制度及内部考核制度，是否具有完整科学的保障措施（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	【主观分】供应商需要明确提出合理可行的维保工作组织实施方案（包括但不限于人员管理规范，故障响应管理规范，配置管理规范等、供应商建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告情况、建立服务档案和解决方案资料库情况）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	【主观分】供应商根据各个运维设备的当前运行情况、使用寿命、架构安全性、业务连续性等方面进行深入分析，并针对性的在管理和技术方面提出可行的优化和完善建议；（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0
10	技术	【主观分】供应商针对应急突发故障发生及重大活动期间后人员调动、服务响应时间、到场时间、故障修复、更换零部件等的具体实施方案情况（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	【主观分】供应商针对本项目提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及针对该项目的其他方面进一步的优化承诺落实的保障措施（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0
12	技术	【主观分】拟投入本次项目的项目负责人工作经历、技术能力、职称、学历、类似项目经验、是否具有调动供应商各项资源能力、确保100%到位所采取的措施情况等（注：1、提供职称、学历等证明材料；2、提供项目负责人最近不少于1个月的社保证明）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0
13	技术	【主观分】拟投入本项目的项目团队（除项目负责人人数、资质证书获取情况、类似经验、人员配备情况，附组织架构图，并详述各岗位职责等整体能力情况（注：1、提供项目团队人员职称、学历等证明材料；2、提供项目团队人员最近不少于1个月的社保证明）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	【主观分】维修材料的质量情况，常用维修材料备货充足程度（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0
合计			0-80	79.0	75.0	72.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学暖通系统维护保养项目（ZJWS-20240011GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山弘达节能环保科技有限公司	浙江宏博机电设备安装有限公司	舟山市弘实中央空调有限公司	舟山瑞城环境科技有限公司
1	商务	【客观分】供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类暖通维保合同业绩（以提供的完整合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	商务	【客观分】供应商具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的每个得1分，最多3分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	【客观分】不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的“暖通系统服务需求”的该项得满分；响应条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分；负偏离10项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
4	技术	【主观分】供应商针对项目性质、特性及维修响应的时效性的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	【主观分】供应商针对每月、每季度定期检测和保养主机提供的具体实施方案的科学性、针对性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	【主观分】供应商针对每年度全面检修和保养、换季清洗提供的具体实施方案的科学性、针对性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0
7	技术	【主观分】供应商是否具有完备的管理组织、项目实施规范、管理制度及内部考核制度，是否具有完整科学的保障措施（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	【主观分】供应商需要明确提出合理可行的维保工作组织实施方案（包括但不限于人员管理规范，故障响应管理规范，配置管理规范等、供应商建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告情况、建立服务档案和解决方案资料库情况）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0
9	技术	【主观分】供应商根据各个运维设备的当前运行情况、使用寿命、架构安全性、业务连续性等方面进行深入分析，并针对性的在管理和技术方面提出可行的优化和完善建议；（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
10	技术	【主观分】供应商针对应急突发故障发生及重大活动期间后人员调动、服务响应时间、到场时间、故障修复、更换零部件等的具体实施方案情况（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
11	技术	【主观分】供应商针对本项目提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及针对该项目的其他方面进一步的优化承诺落实的保障措施（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0
12	技术	【主观分】拟投入本次项目的项目负责人工作经历、技术能力、职称、学历、类似项目经验、是否具有调动供应商各项资源能力、确保100%到位所采取的措施情况等（注：1、提供职称、学历等证明材料；2、提供项目负责人最近不少于1个月的社保证明）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
13	技术	【主观分】拟投入本项目的项目团队（除项目负责人人数、资质证书获取情况、类似经验、人员配备情况，附组织架构图，并详述各岗位职责等整体能力情况（注：1、提供项目团队人员职称、学历等证明材料；2、提供项目团队人员最近不少于1个月的社保证明）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0
14	技术	【主观分】维修材料的质量情况，常用维修材料备货充足程度（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-80	65.0	79.0	61.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学暖通系统维护保养项目（ZJWS-20240011GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山弘达节能环保科技有限公司	浙江宏博机电设备安装有限公司	舟山市弘实中央空调有限公司	舟山瑞城环境科技有限公司
1	商务	【客观分】供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类暖通维保合同业绩（以提供的完整合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	商务	【客观分】供应商具有有效的质量管理体系证书、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的每个得1分，最多3分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	【客观分】不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于磋商文件明确的“暖通系统服务需求”的该项得满分；响应条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分；负偏离10项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
4	技术	【主观分】供应商针对项目性质、特性及维修响应的时效性的理解程度、总体设计、组织实施、独到优势等情况（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	【主观分】供应商针对每月、每季度定期检测和保养主机提供的具体实施方案的科学性、针对性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	【主观分】供应商针对每年度全面检修和保养、换季清洗提供的具体实施方案的科学性、针对性（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	【主观分】供应商是否具有完备的管理组织、项目实施规范、管理制度及内部考核制度，是否具有完整科学的保障措施（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	【主观分】供应商需要明确提出合理可行的维保工作组织实施方案（包括但不限于人员管理规范，故障响应管理规范，配置管理规范等、供应商建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告情况、建立服务档案和解决方案资料库情况）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	【主观分】供应商根据各个运维设备的当前运行情况、使用寿命、架构安全性、业务连续性等方面进行深入分析，并针对性的在管理和技术方面提出可行的优化和完善建议；（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	【主观分】供应商针对应急突发故障发生及重大活动期间后人员调动、服务响应时间、到场时间、故障修复、更换零部件等的具体实施方案情况（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	【主观分】供应商针对本项目提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及针对该项目的其他方面进一步的优化承诺落实的保障措施（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	【主观分】拟投入本次项目的项目负责人工作经历、技术能力、职称、学历、类似项目经验、是否具有调动供应商各项资源能力、确保100%到位所采取的措施情况等（注：1、提供职称、学历等证明材料；2、提供项目负责人最近不少于1个月的社保证明）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	2.0	2.0
13	技术	【主观分】拟投入本项目的项目团队（除项目负责人人数、资质证书获取情况、类似经验、人员配备情况，附组织架构图，并详述各岗位职责等整体能力情况（注：1、提供项目团队人员职称、学历等证明材料；2、提供项目团队人员最近不少于1个月的社保证明）（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	5.0	3.0	3.0
14	技术	【主观分】维修材料的质量情况，常用维修材料备货充足程度（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	4.0	1.0	1.0
合计			0-80	64.0	67.0	53.0	51.0

专家（签名）：