

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学2023-2024年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（CGZX（CS）-2023-012）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鲁业有限公司	杭州海格建设有限公司	帝豪建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	杭州硕茂建设有限公司	浙江凯岩建设有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得0.5分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。 证明材料：证书扫描件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） (1) 组织结构合理，管理模式可靠的得5分； (2) 组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； (3) 组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上、项目现场管理人员到位率承诺在90%以上的得2.5分，否则不得分。（须提供人员身份及社保证明）	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 (1) 人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； (2) 人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； (3) 人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度的要求的评价。 (1) 施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； (2) 施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； (3) 施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0

8	技术	<p>针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。</p> <p>(1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分；</p> <p>(2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分；</p> <p>(3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	<p>针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
10	技术	<p>供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。</p> <p>(1) 措施科学合理，可执行性强的得3分；</p> <p>(2) 措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性措施阐述的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	1.0	2.0	1.0
12	技术	<p>确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。</p> <p>(1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	<p>施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。</p> <p>(1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	<p>维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价。</p> <p>(1) 保证措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 保证措施较为合理，可执行性较强的得2分；</p> <p>(3) 保证措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
15	技术	<p>安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价</p> <p>(1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

16	技术	<p>供应商提供项目结算送审资料的措施，包括但不限于提交时间承诺、资料完整性等措施的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0
17	技术	<p>针对本项质保期内、售后的服务承诺情况的比较与评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	<p>(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能（节水）产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能（节水）产品清单目录的产品不计分）；</p>	0-1	1.0	0.0	1.0	0.5	1.0	0.0
19	商务	<p>(2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	54.0	43.5	41.0	37.5	48.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学2023-2024年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（CGZX（CS）-2023-012）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新中环建设集团有限公司	杭州兆丰建设有限公司	擎川（杭州）建设有限公司	浙江瓴京环境科技有限公司	林森建设集团有限公司	杭州日晟建设工程有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得0.5分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。 证明材料：证书扫描件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上、项目现场管理人员到位率承诺在90%以上的得2.5分，否则不得分。（须提供人员身份及社保证明）	0-2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。 （1）方案科学合理，可执行性强的得5分； （2）方案较为合理，有实质性的措施的得3分； （3）方案基本合理，可执行性不强的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0

7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的评价。 (1) 施工机械和检测工具配备齐全, 满足项目要求的得4分; (2) 施工机械和检测工具配备较全, 基本满足项目要求的得2分; (3) 施工机械和检测工具配备不全, 无法满足项目要求的得1分; (4) 未提出实质性阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
8	技术	针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。 (1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分; (2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分; (3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案, 重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得5分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得3分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。 (1) 措施科学合理, 可执行性强的得3分; (2) 措施较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
12	技术	确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。 (1) 技术和管理措施科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 技术和管理措施较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 技术和管理措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
13	技术	施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。 (1) 计划方案科学合理, 可执行性强的得5分; (2) 计划方案较为合理, 有实质性的措施的得3分; (3) 计划方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	维修材料保证措施, 包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价。 (1) 保证措施科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 保证措施较为合理, 可执行性较强的得2分; (3) 保证措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

15	技术	安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价 (1) 安全文明生产施工方案科学合理, 保证措施可执行性强的得5分; (2) 安全文明生产施工方案科学较为合理, 保证措施可执行性较强的得3分; (3) 安全文明生产施工方案科学基本合理, 保证措施可执行性不强的得1分; (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	供应商提供项目结算送审资料的措施, 包括但不限于提交时间承诺、资料完整性等措施的评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	针对本项质保期内、售后的服务承诺情况的比较与评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
18	技术	(1) 所投主要材料(主要材料品牌表内材料)取得有效的节能(节水)产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分(列入强制采购节能(节水)产品清单目录的产品不计分);	0-1	1.0	0.5	0.0	1.0	1.0	0.5
19	商务	(2) 所投主要材料(主要材料品牌表内材料)取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分。 证明材料: 提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(扫描件、加盖公章)。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0
合计			0-70	48.0	50.5	46.25	41.75	45.5	44.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学2023-2024年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（CGZX（CS）-2023-012）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鲁业建设有限公司	杭州海格建设有限公司	帝豪建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	杭州硕茂建设有限公司	浙江凯岩建设有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得0.5分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。 证明材料：证书扫描件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
4	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上、项目现场管理人员到位率承诺在90%以上的得2.5分，否则不得分。（须提供人员身份及社保证明）	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。 （1）方案科学合理，可执行性强的得5分； （2）方案较为合理，有实质性的措施的得3分； （3）方案基本合理，可执行性不强的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的评价。 （1）施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； （2）施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； （3）施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0

8	技术	<p>针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。</p> <p>(1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分；</p> <p>(2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分；</p> <p>(3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	<p>针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0
10	技术	<p>供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。</p> <p>(1) 措施科学合理，可执行性强的得3分；</p> <p>(2) 措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性措施阐述的得0分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	<p>针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	<p>确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。</p> <p>(1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
13	技术	<p>施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。</p> <p>(1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	<p>维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价。</p> <p>(1) 保证措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 保证措施较为合理，可执行性较强的得2分；</p> <p>(3) 保证措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	<p>安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价</p> <p>(1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0

16	技术	<p>供应商提供项目结算送审资料的措施，包括但不限于提交时间承诺、资料完整性等措施的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
17	技术	<p>针对本项质保期内、售后的服务承诺情况的比较与评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
18	技术	<p>(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能（节水）产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能（节水）产品清单目录的产品不计分）；</p>	0-1	1.0	0.0	1.0	0.5	1.0	0.0
19	商务	<p>(2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	67.0	36.5	41.0	38.5	56.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学2023-2024年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（CGZX（CS）-2023-012）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新中环建设集团有限公司	杭州兆丰建设有限公司	擎川（杭州）建设有限公司	浙江瓴京环境科技有限公司	林森建设集团有限公司	杭州日晟建设工程有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得0.5分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。 证明材料：证书扫描件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
4	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上、项目现场管理人员到位率承诺在90%以上的得2.5分，否则不得分。（须提供人员身份及社保证明）	0-2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。 （1）方案科学合理，可执行性强的得5分； （2）方案较为合理，有实质性的措施的得3分； （3）方案基本合理，可执行性不强的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0

7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的评价。 (1) 施工机械和检测工具配备齐全, 满足项目要求的得4分; (2) 施工机械和检测工具配备较全, 基本满足项目要求的得2分; (3) 施工机械和检测工具配备不全, 无法满足项目要求的得1分; (4) 未提出实质性阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。 (1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分; (2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分; (3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案, 重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得5分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得3分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。 (1) 措施科学合理, 可执行性强的得3分; (2) 措施较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
12	技术	确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。 (1) 技术和管理措施科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 技术和管理措施较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 技术和管理措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。 (1) 计划方案科学合理, 可执行性强的得5分; (2) 计划方案较为合理, 有实质性的措施的得3分; (3) 计划方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	维修材料保证措施, 包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价。 (1) 保证措施科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 保证措施较为合理, 可执行性较强的得2分; (3) 保证措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0

15	技术	安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价 (1) 安全文明生产施工方案科学合理, 保证措施可执行性强的得5分; (2) 安全文明生产施工方案科学较为合理, 保证措施可执行性较强的得3分; (3) 安全文明生产施工方案科学基本合理, 保证措施可执行性不强的得1分; (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
16	技术	供应商提供项目结算送审资料的措施, 包括但不限于提交时间承诺、资料完整性等措施的评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	1.0
17	技术	针对本项质保期内、售后的服务承诺情况的比较与评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	1.0
18	技术	(1) 所投主要材料(主要材料品牌表内材料)取得有效的节能(节水)产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分(列入强制采购节能(节水)产品清单目录的产品不计分);	0-1	1.0	0.5	0.0	1.0	1.0	0.5
19	商务	(2) 所投主要材料(主要材料品牌表内材料)取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分。 证明材料: 提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(扫描件、加盖公章)。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0
合计			0-70	41.0	62.5	41.25	40.75	43.5	39.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学2023-2024年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（CGZX（CS）-2023-012）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鲁业建设有限公司	杭州海格建设有限公司	帝豪建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	杭州硕茂建设有限公司	浙江凯岩建设有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得0.5分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。 证明材料：证书扫描件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上、项目现场管理人员到位率承诺在90%以上的得2.5分，否则不得分。（须提供人员身份及社保证明）	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。 （1）方案科学合理，可执行性强的得5分； （2）方案较为合理，有实质性的措施的得3分； （3）方案基本合理，可执行性不强的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的评价。 （1）施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； （2）施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； （3）施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0

8	技术	<p>针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。</p> <p>(1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分；</p> <p>(2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分；</p> <p>(3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
9	技术	<p>针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
10	技术	<p>供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。</p> <p>(1) 措施科学合理，可执行性强的得3分；</p> <p>(2) 措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性措施阐述的得0分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	<p>针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。</p> <p>(1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	<p>施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。</p> <p>(1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
14	技术	<p>维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价。</p> <p>(1) 保证措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 保证措施较为合理，可执行性较强的得2分；</p> <p>(3) 保证措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	<p>安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价</p> <p>(1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0

16	技术	<p>供应商提供项目结算送审资料的措施，包括但不限于提交时间承诺、资料完整性等措施的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
17	技术	<p>针对本项质保期内、售后的服务承诺情况的比较与评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
18	技术	<p>(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能（节水）产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能（节水）产品清单目录的产品不计分）；</p>	0-1	1.0	0.0	1.0	0.5	1.0	0.0
19	商务	<p>(2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	66.0	56.5	60.0	55.5	62.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学2023-2024年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（CGZX（CS）-2023-012）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新中环建设集团有限公司	杭州兆丰建设有限公司	擎川（杭州）建设有限公司	浙江瓴京环境科技有限公司	林森建设集团有限公司	杭州日晟建设工程有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得0.5分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。 证明材料：证书扫描件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
4	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上、项目现场管理人员到位率承诺在90%以上的得2.5分，否则不得分。（须提供人员身份及社保证明）	0-2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。 （1）方案科学合理，可执行性强的得5分； （2）方案较为合理，有实质性的措施的得3分； （3）方案基本合理，可执行性不强的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0

7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的评价。 (1) 施工机械和检测工具配备齐全, 满足项目要求的得4分; (2) 施工机械和检测工具配备较全, 基本满足项目要求的得2分; (3) 施工机械和检测工具配备不全, 无法满足项目要求的得1分; (4) 未提出实质性阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
8	技术	针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。 (1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分; (2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分; (3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
9	技术	针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案, 重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得5分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得3分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。 (1) 措施科学合理, 可执行性强的得3分; (2) 措施较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
12	技术	确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。 (1) 技术和管理措施科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 技术和管理措施较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 技术和管理措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
13	技术	施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。 (1) 计划方案科学合理, 可执行性强的得5分; (2) 计划方案较为合理, 有实质性的措施的得3分; (3) 计划方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
14	技术	维修材料保证措施, 包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价。 (1) 保证措施科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 保证措施较为合理, 可执行性较强的得2分; (3) 保证措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

15	技术	安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价 (1) 安全文明生产施工方案科学合理, 保证措施可执行性强的得5分; (2) 安全文明生产施工方案科学较为合理, 保证措施可执行性较强的得3分; (3) 安全文明生产施工方案科学基本合理, 保证措施可执行性不强的得1分; (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
16	技术	供应商提供项目结算送审资料的措施, 包括但不限于提交时间承诺、资料完整性等措施的评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
17	技术	针对本项质保期内、售后的服务承诺情况的比较与评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	(1) 所投主要材料(主要材料品牌表内材料)取得有效的节能(节水)产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分(列入强制采购节能(节水)产品清单目录的产品不计分);	0-1	1.0	0.5	0.0	1.0	1.0	0.5
19	商务	(2) 所投主要材料(主要材料品牌表内材料)取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分。 证明材料: 提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(扫描件、加盖公章)。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0
合计			0-70	54.0	67.5	52.25	59.75	58.5	56.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商大学2023-2024年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（CGZX（CS）-2023-012）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鲁业建设有限公司	杭州海格建设有限公司	帝豪建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	杭州硕茂建设有限公司	浙江凯岩建设有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得0.5分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。 证明材料：证书扫描件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） (1) 组织结构合理，管理模式可靠的得5分； (2) 组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； (3) 组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
4	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上、项目现场管理人员到位率承诺在90%以上的得2.5分，否则不得分。（须提供人员身份及社保证明）	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 (1) 人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； (2) 人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； (3) 人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。 (1) 方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的评价。 (1) 施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； (2) 施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； (3) 施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

8	技术	<p>针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。</p> <p>(1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分；</p> <p>(2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分；</p> <p>(3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
9	技术	<p>针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	<p>供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。</p> <p>(1) 措施科学合理，可执行性强的得3分；</p> <p>(2) 措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性措施阐述的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	<p>针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	<p>确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。</p> <p>(1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
13	技术	<p>施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。</p> <p>(1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	<p>维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价。</p> <p>(1) 保证措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 保证措施较为合理，可执行性较强的得2分；</p> <p>(3) 保证措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	<p>安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价</p> <p>(1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0

16	技术	<p>供应商提供项目结算送审资料的措施，包括但不限于提交时间承诺、资料完整性等措施的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	<p>针对本项质保期内、售后的服务承诺情况的比较与评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	<p>(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能（节水）产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能（节水）产品清单目录的产品不计分）；</p>	0-1	1.0	0.0	1.0	0.5	1.0	0.0
19	商务	<p>(2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	64.0	51.5	57.0	50.5	49.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商大学2023-2024年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（CGZX（CS）-2023-012）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新中环建设集团有限公司	杭州兆丰建设有限公司	擎川（杭州）建设有限公司	浙江瓴京环境科技有限公司	林森建设集团有限公司	杭州日晟建设工程有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得0.5分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。 证明材料：证书扫描件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上、项目现场管理人员到位率承诺在90%以上的得2.5分，否则不得分。（须提供人员身份及社保证明）	0-2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。 （1）方案科学合理，可执行性强的得5分； （2）方案较为合理，有实质性的措施的得3分； （3）方案基本合理，可执行性不强的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0

7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的评价。 (1) 施工机械和检测工具配备齐全, 满足项目要求的得4分; (2) 施工机械和检测工具配备较全, 基本满足项目要求的得2分; (3) 施工机械和检测工具配备不全, 无法满足项目要求的得1分; (4) 未提出实质性阐述的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。 (1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分; (2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分; (3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案, 重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得5分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得3分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。 (1) 措施科学合理, 可执行性强的得3分; (2) 措施较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。 (1) 技术和管理措施科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 技术和管理措施较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 技术和管理措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。 (1) 计划方案科学合理, 可执行性强的得5分; (2) 计划方案较为合理, 有实质性的措施的得3分; (3) 计划方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	维修材料保证措施, 包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价。 (1) 保证措施科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 保证措施较为合理, 可执行性较强的得2分; (3) 保证措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

15	技术	安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价 (1) 安全文明生产施工方案科学合理, 保证措施可执行性强的得5分; (2) 安全文明生产施工方案科学较为合理, 保证措施可执行性较强的得3分; (3) 安全文明生产施工方案科学基本合理, 保证措施可执行性不强的得1分; (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
16	技术	供应商提供项目结算送审资料的措施, 包括但不限于提交时间承诺、资料完整性等措施的评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
17	技术	针对本项质保期内、售后的服务承诺情况的比较与评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
18	技术	(1) 所投主要材料(主要材料品牌表内材料)取得有效的节能(节水)产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分(列入强制采购节能(节水)产品清单目录的产品不计分);	0-1	1.0	0.5	0.0	1.0	1.0	0.5
19	商务	(2) 所投主要材料(主要材料品牌表内材料)取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分。 证明材料: 提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(扫描件、加盖公章)。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0
合计			0-70	51.0	55.5	49.25	50.75	43.5	49.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商大学2023-2024年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（CGZX（CS）-2023-012）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鲁业建设有限公司	杭州海格建设有限公司	帝豪建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	杭州硕茂建设有限公司	浙江凯岩建设有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得0.5分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。 证明材料：证书扫描件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上、项目现场管理人员到位率承诺在90%以上的得2.5分，否则不得分。（须提供人员身份及社保证明）	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。 （1）方案科学合理，可执行性强的得5分； （2）方案较为合理，有实质性的措施的得3分； （3）方案基本合理，可执行性不强的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的评价。 （1）施工机械和检测工具配备齐全，满足项目要求的得4分； （2）施工机械和检测工具配备较全，基本满足项目要求的得2分； （3）施工机械和检测工具配备不全，无法满足项目要求的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0

8	技术	<p>针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。</p> <p>(1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分；</p> <p>(2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分；</p> <p>(3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	<p>针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案，重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	<p>供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。</p> <p>(1) 措施科学合理，可执行性强的得3分；</p> <p>(2) 措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性措施阐述的得0分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	<p>确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。</p> <p>(1) 技术和管理措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 技术和管理措施较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 技术和管理措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	<p>施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。</p> <p>(1) 计划方案科学合理，可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 计划方案较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 计划方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	<p>维修材料保证措施，包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价。</p> <p>(1) 保证措施科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 保证措施较为合理，可执行性较强的得2分；</p> <p>(3) 保证措施基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	<p>安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价</p> <p>(1) 安全文明生产施工方案科学合理，保证措施可执行性强的得5分；</p> <p>(2) 安全文明生产施工方案科学较为合理，保证措施可执行性较强的得3分；</p> <p>(3) 安全文明生产施工方案科学基本合理，保证措施可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

16	技术	<p>供应商提供项目结算送审资料的措施，包括但不限于提交时间承诺、资料完整性等措施的评价。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为合理，有实质性的措施的得2分；</p> <p>(3) 方案基本合理，可执行性不强的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	<p>针对本项质保期内、售后的服务承诺情况的比较与评价，包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。</p> <p>(1) 方案科学合理、执行力强的得4分；</p> <p>(2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分；</p> <p>(3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	<p>(1) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能（节水）产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能（节水）产品清单目录的产品不计分）；</p>	0-1	1.0	0.0	1.0	0.5	1.0	0.0
19	商务	<p>(2) 所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	59.0	41.5	51.0	42.5	43.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商大学2023-2024年度单项20万以下维修改造工程定点施工单位采购（CGZX（CS）-2023-012）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新中环建设集团有限公司	杭州兆丰建设有限公司	擎川（杭州）建设有限公司	浙江瓴京环境科技有限公司	林森建设集团有限公司	杭州日晟建设工程有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2020年1月1日以来具有类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.25分，最多得0.5分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2020年1月1日以来以项目经理身份承担过类似年度工程维修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同扫描件加盖供应商公章，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1项证书得1分，最多得3分。 证明材料：证书扫描件加盖供应商公章，不提供不给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3	技术	工程管理的组织结构形式是否适合，项目班子成员专业素质、专业结构、管理模式以及到位的可靠性的评价。（须提供人员身份及社保证明） （1）组织结构合理，管理模式可靠的得5分； （2）组织结构较合理，管理模式较可靠的得3分； （3）组织结构基本合理，管理模式存在欠缺的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	拟派项目经理到位率承诺在75%以上、项目现场管理人员到位率承诺在90%以上的得2.5分，否则不得分。（须提供人员身份及社保证明）	0-2.5	2.5	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5
5	技术	拟投入人员的组织分工、专业配置、劳动力配备计划的比较与评价。 （1）人员结构合理，专业配置齐全，劳动力配备合理的得5分； （2）人员结构较合理，专业配置较齐全，劳动力配备较合理的得3分； （3）人员结构不合理，专业配置不全，劳动力配备不合理的得1分； （4）未提出实质性阐述的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	对突发事件的应急措施及故障处理响应时间承诺，比如应急维修、夜间抢修等。 （1）方案科学合理，可执行性强的得5分； （2）方案较为合理，有实质性的措施的得3分； （3）方案基本合理，可执行性不强的得1分； （4）未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

7	技术	拟投入施工机械和检测工具配备能否满足质量、施工进度要求的评价。 (1) 施工机械和检测工具配备齐全, 满足项目要求的得4分; (2) 施工机械和检测工具配备较全, 基本满足项目要求的得2分; (3) 施工机械和检测工具配备不全, 无法满足项目要求的得1分; (4) 未提出实质性阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	针对施工质量的控制和检验手段是否科学、可靠性的评价。 (1) 施工质量的控制和检验手段科学、有效的得4分; (2) 施工质量的控制和检验手段较为科学、较为有效的得2分; (3) 施工质量的控制和检验手段基本科学、可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	针对本项目对施工方案、技术措施、成品保护方案, 重要节点、施工难点部位的施工方案的可行性、先进性、可靠性进行比较与评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得5分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得3分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的比较与评价。 (1) 措施科学合理, 可执行性强的得3分; (2) 措施较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	针对高校维修类项目方案的科学性、合理性建议的评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	确保工程验收顺利通过的技术、管理措施的比较与评价。 (1) 技术和管理措施科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 技术和管理措施较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 技术和管理措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	施工工期承诺以及进度计划的合理可行性及保证措施可靠性的评价。 (1) 计划方案科学合理, 可执行性强的得5分; (2) 计划方案较为合理, 有实质性的措施的得3分; (3) 计划方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	维修材料保证措施, 包括但不限于工程材料品牌、质量、材料采购周期、备料数量等措施的评价。 (1) 保证措施科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 保证措施较为合理, 可执行性较强的得2分; (3) 保证措施基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0

15	技术	安全文明生产施工目标及保证体系措施的评价 (1) 安全文明生产施工方案科学合理, 保证措施可执行性强的得5分; (2) 安全文明生产施工方案科学较为合理, 保证措施可执行性较强的得3分; (3) 安全文明生产施工方案科学基本合理, 保证措施可执行性不强的得1分; (4) 方案没有针对性或未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	供应商提供项目结算送审资料的措施, 包括但不限于提交时间承诺、资料完整性等措施的评价。 (1) 方案科学合理, 可执行性强的得4分; (2) 方案较为合理, 有实质性的措施的得2分; (3) 方案基本合理, 可执行性不强的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	针对本项质保期内、售后的服务承诺情况的比较与评价, 包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
18	技术	(1) 所投主要材料(主要材料品牌表内材料)取得有效的节能(节水)产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分(列入强制采购节能(节水)产品清单目录的产品不计分);	0-1	1.0	0.5	0.0	1.0	1.0	0.5
19	商务	(2) 所投主要材料(主要材料品牌表内材料)取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分。 证明材料: 提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(扫描件、加盖公章)。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0
合计			0-70	43.0	42.5	39.25	49.75	41.5	43.5

专家(签名):