

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：环渚龙泉街道社区卫生服务中心高富路251号一层装修改造（站点）项目（ZJHC（采）2024067）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州勤益建设有限公司	浙江富海建筑装饰工程股份有限公司	湖州锦昊装饰工程有限公司	浙江湖建装饰工程有限公司	湖州嘉源建筑工程有限公司	杭州奋博建设有限公司	浙江长兴建设有限公司	浙江逐光工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江中蓝建设有限公司
1.1	技术	对本项目的总体理解：根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。方案合理全面的得8分；方案基本合理的得7分；方案不够全面但较为合理的得5分；方案有欠缺的得3分；不提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0	7.0
1.2	技术	施工方案：由磋商小组根据供应商提供的项目实施方案的科学性、严密性、合理性进行评定。方案全面合理且严密的得8分；方案基本合理的得7分；方案不够全面但较为合理的得5分，方案有欠缺的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0	7.0
1.3	技术	安全文明施工方案：根据供应商提供的供货、施工、安装、质保以及后期维修期间，针对工作人员持证上岗、安全装置齐全、防护到位，外电防护措施有效、配电线路无破损、符合规范规定、线路过道有保护，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行综合评定；方案思路清晰，措施完善且能有利于本项目开展的得8分；方案思路清晰，措施合理的得7分；方案思路有欠缺，措施合理不影响施工的得5分；方案有明显不针对本项目措施的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0	5.0	7.0	7.0
1.4	技术	质量保证方案和措施：根据供应商针对本项目实际需要提供的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施，相关施工组织设计的编制等综合打分；方案和措施切实可行，考虑全面、内容详尽的得8分；方案和措施安排合理，对本项目的实施有推进作用的得7分；方案和措施安排得合理性、清晰度有欠缺，措施不完善的得5分；方案和措施欠缺且有明显不针对本项目措施的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	5.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0	7.0
1.5	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告和进度控制建议等综合打分；进度措施安排主次分明、合理、措施全面、严密、符合项目实际要求的得8分；进度安排合理，清晰度有所欠缺，措施全面的得7分；进度安排合理，措施有所欠缺的得5分；进度安排欠缺，措施不全的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0	7.0
1.6	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点分析到位、详细，解决方案切实可行、内容完整且贴于本项目的得8分；提出的技术难点分析到位，解决方案切实可行、内容完整的得7分；提出的技术难点分析较到位，解决方案可行、内容完整的得5分；提出难点但解决方案无法满足要求的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.7	技术	应急预案：供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范、针对性强，是否有切实可行的应措施，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审；预案合理规范针对性强且切实可行的得6分；预案基本合理规范的得5分；预案有欠缺的得3分，不提供不得分。（0-6分）	0-6	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.8	技术	合理化建议: 对本项目有效的改进措施和合理化建议, 符合采购人需求的有效建议和措施 (针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议), 建议合理全面且有针对性的得4分; 建议基本合理全面的得3分; 建议有欠缺的得2分; 未提供不得分。(0-4分)	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.9	技术	与采购单位的配合: 针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案; 方案完整、科学合理的得4分; 方案基本合理的得3分; 方案欠缺的得2分; 未提供不得分。(0-4分)	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
2.1	商务	企业业绩: 供应商自2021年1月1日 (以合同签订时间为准) 至今承接并完成过的类似项目业绩, 每提供一个得1分, 最高得2分。 注: 提供合同扫描件并盖章, 未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
2.2	商务	售后服务承诺: 1. 根据竞标人售后服务承诺的范围和完善程度 (保养范围、服务措施、维修技术力量、定期维护、巡检、售后服务体系和机构及其他优惠条件) 等进行综合评分; 售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得6分; 售后服务承诺完整、切实可行的得5分; 售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得3分; 售后服务承诺的范围和程度有欠缺的得1分, 未提供不得分。(0-6分) 2、供应商已在项目实施地建立分支机构或办事处, 或承诺中标后15个工作日内在项目实施地建立分支机构或办事处的得2分, 未提供证明材料或承诺不得分。(0-2分)	0-8	7.0	7.0	5.0	7.0	7.0	5.0	5.0	2.0	5.0	7.0
2.3	商务	人员配备: 根据供应商拟派本项目实施人员配备情况进行综合评定: 项目实施人员配备符合本项目要求, 人员充足, 能保证项目提前或按时保质保量完成的得8分; 项目实施人员配备与本项目需求基本满足, 人员配备一般但能保证项目按时完成的得7分; 项目实施人员配备不满足本项目需求, 人员配备一般的得5分; 项目实施人员欠缺的得3分; 不提供不得分。 注: 提供以上人员配备表及本单位社保证明 (近3个月中任何1个月的社保证明) 加盖公章, 不提供不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	7.0	8.0	7.0	0.0	8.0	8.0
合计			0-80	68.0	66.0	58.0	64.0	58.0	64.0	57.0	40.0	57.0	68.0

专家 (签名):

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：环渚龙泉街道社区卫生服务中心高富路251号一层装修改造（站点）项目（ZJHC（采）2024067）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宇翔建筑装饰工程有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	浙江梦怡建筑装饰有限公司	浙江中芯数字科技有限公司
1.1	技术	对本项目的总理解：根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。方案合理全面的得8分；方案基本合理的得7分；方案不够全面但较为合理的得5分；方案有欠缺的得3分；不提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	7.0	5.0
1.2	技术	施工方案：由磋商小组根据供应商提供的项目实施方案的科学性、严密性、合理性进行评定。方案全面合理且严密的得8分；方案基本合理的得7分；方案不够全面但较为合理的得5分，方案有欠缺的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	7.0	5.0
1.3	技术	安全文明施工方案：根据供应商提供的供货、施工、安装、质保以及后期维修期间，针对工作人员持证上岗、安全装置齐全、防护到位，外电防护措施有效、配电线路无破损、符合规范要求、线路过道有保护，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行综合评定；方案思路清晰，措施完善且能有利于本项目开展的得8分；方案思路清晰，措施合理的得7分；方案思路有欠缺，措施合理不影响施工的得5分；方案有明显不针对本项目措施的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	7.0	5.0
1.4	技术	质量保证方案和措施：根据供应商针对本项目实际需要提供的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施，相关施工组织设计的编制等综合打分；方案和措施切实可行，考虑全面、内容详尽的得8分；方案和措施安排合理，对本项目的实施有推进作用的得7分；方案和措施安排得合理性、清晰度有欠缺，措施不完善的得5分；方案和措施欠缺且有明显不针对本项目措施的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	7.0	7.0	5.0
1.5	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告和进度控制建议等综合打分；进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得8分；进度安排合理，清晰度有所欠缺，措施全面的得7分；进度安排合理，措施有所欠缺的得5分；进度安排欠缺，措施不全面的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	7.0	5.0
1.6	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点分析到位、详细，解决方案切实可行，内容完整且贴近于本项目的得8分；提出的技术难点分析到位，解决方案切实可行、内容完整的得7分；提出的技术难点分析较到位，解决方案可行、内容完整的得5分；提出难点但解决方案无法满足要求的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
1.7	技术	应急预案：供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范、针对性强，是否有切实可行的应措施，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审；预案合理规范针对性强且切实可行的得6分；预案基本合理规范的得5分；预案有欠缺的得3分，不提供不得分。（0-6分）	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0
1.8	技术	合理化建议：对本项目有效的改进措施和合理化建议，符合采购人需求的有效建议和措施（针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），建议合理全面且有针对性的得4分；建议基本合理全面的得3分；建议有欠缺的得2分；未提供不得分。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
1.9	技术	与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案；方案完整、科学合理的得4分；方案基本合理的得3分；方案欠缺的得2分；未提供不得分。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今承接并完成过的类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件并盖章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	售后服务承诺: 1. 根据竞标人售后服务承诺的范围和完善程度(保养范围、服务措施、维修技术力量、定期维护、巡检、售后服务体系和机构及其他优惠条件)等进行综合评分; 售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得6分; 售后服务承诺完整、切实可行的得5分; 售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得3分; 售后服务承诺的范围和程度有欠缺的得1分, 未提供不得分。(0-6分) 2、供应商已在项目实施地建立分支机构或办事处, 或承诺中标后15个工作日内在项目实施地建立分支机构或办事处的得2分, 未提供证明材料或承诺不得分。(0-2分)	0-8	7.0	5.0	7.0	5.0
2.3	商务	人员配备: 根据供应商拟派本项目实施人员配备情况进行综合评定: 项目实施人员配备符合本项目要求, 人员充足, 能保证项目提前或按时保质保量完成的得8分; 项目实施人员配备与本项目需求基本满足, 人员配备一般但能保证项目按时完成的得7分; 项目实施人员配备不满足本项目需求, 人员配备一般的得5分; 项目实施人员欠缺的得3分; 不提供不得分。 注: 提供以上人员配备表及本单位社保证明(近3个月中任何1个月的社保证明)加盖公章, 不提供不得分。	0-8	8.0	8.0	7.0	3.0
合计			0-80	66.0	66.0	67.0	49.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：环渚龙泉街道社区卫生服务中心高富路251号一层装修改造（站点）项目（ZJHC（采）2024067）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州勤益建设有限公司	浙江富海建筑装饰股份有限公司	湖州锦昊装饰工程有限公司	浙江湖建装饰工程有限公司	湖州嘉源建筑工程有限公司	杭州奋建设有限公司	浙江长罡有限公司	浙江逐光工程有限公司	中顺鼎盛建设（杭州）有限公司	浙江中蓝建设有限公司
1.1	技术	对本项目的总体理解：根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。方案合理全面的得8分；方案基本合理的得7分；方案不够全面但较为合理的得5分；方案有欠缺的得3分；不提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	7.0
1.2	技术	施工方案：由磋商小组根据供应商提供的项目实施方案的科学性、严密性、合理性进行评定。方案全面合理且严密的得8分；方案基本合理的得7分；方案不够全面但较为合理的得5分；方案有欠缺的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	5.0	5.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0
1.3	技术	安全文明施工方案：根据供应商提供的供货、施工、安装、质保以及后期维修期间，针对工作人员持证上岗、安全装置齐全、防护到位，外电防护措施有效、配电线路无破损、符合规范要求、线路过道有保护，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行综合评定；方案思路清晰，措施完善且能有利于本项目开展的得8分；方案思路清晰，措施合理的得7分；方案思路有欠缺，措施合理不影响施工的得5分；方案有明显不针对本项目措施的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	5.0	7.0	5.0	7.0	7.0	5.0	7.0	7.0
1.4	技术	质量保证方案和措施：根据供应商针对本项目实际需要提供的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施，相关施工组织设计的编制等综合打分；方案和措施切实可行，考虑全面、内容详尽的得8分；方案和措施安排合理，对本项目的实施有推进作用的得7分；方案和措施安排得合理性、清晰度有欠缺，措施不完善的得5分；方案和措施欠缺且有明显不针对本项目措施的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0	7.0	7.0	5.0	7.0	7.0
1.5	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告和进度控制建议等综合打分；进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得8分；进度安排合理，清晰度有所欠缺，措施全面的得7分；进度安排合理，措施有所欠缺的得5分；进度安排欠缺，措施不全面的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	5.0	7.0	5.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
1.6	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点分析到位、详细，解决方案切实可行、内容完整且贴近于本项目的得8分；提出的技术难点分析到位，解决方案切实可行、内容完整的得7分；提出的技术难点分析较到位，解决方案可行、内容完整的得5分；提出难点但解决方案无法满足要求的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	5.0	7.0	5.0	7.0	5.0	5.0	7.0	7.0
1.7	技术	应急预案：供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范、针对性强，是否有切实可行的应措施，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审；预案合理规范针对性强且切实可行的得6分；预案基本合理规范的得5分；预案有欠缺的得3分，不提供不得分。（0-6分）	0-6	5.0	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.8	技术	合理化建议: 对本项目有效的改进措施和合理化建议, 符合采购人需求的有效建议和措施 (针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议), 建议合理全面且有针对性的得4分; 建议基本合理全面的得3分; 建议有欠缺的得2分; 未提供不得分。(0-4分)	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.9	技术	与采购单位的配合: 针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案; 方案完整、科学合理的得4分; 方案基本合理的得3分; 方案欠缺的得2分; 未提供不得分。(0-4分)	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	企业业绩: 供应商自2021年1月1日 (以合同签订时间为准) 至今承接并完成过的类似项目业绩, 每提供一个得1分, 最高得2分。 注: 提供合同扫描件并盖章, 未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
2.2	商务	售后服务承诺: 1. 根据竞标人售后服务承诺的范围和完善程度 (保养范围、服务措施、维修技术力量、定期维护、巡检、售后服务体系和机构及其他优惠条件) 等进行综合评分; 售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得6分; 售后服务承诺完整、切实可行的得5分; 售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得3分; 售后服务承诺的范围和程度有欠缺的得1分, 未提供不得分。(0-6分) 2、供应商已在项目实施地建立分支机构或办事处, 或承诺中标后15个工作日内在项目实施地建立分支机构或办事处的得2分, 未提供证明材料或承诺不得分。(0-2分)	0-8	7.0	7.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0	5.0	7.0	7.0
2.3	商务	人员配备: 根据供应商拟派本项目实施人员配备情况表进行综合评定: 项目实施人员配备符合本项目要求, 人员充足, 能保证项目提前或按时保质保量完成的得8分; 项目实施人员配备与本项目需求基本满足, 人员配备一般但能保证项目按时完成的得7分; 项目实施人员配备不满足本项目需求, 人员配备一般的得5分; 项目实施人员欠缺的得3分; 不提供不得分。 注: 提供以上人员配备表及本单位社保证明 (近3个月中任何1个月的社保证明) 加盖公章, 不提供不得分。	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0.0	8.0	7.0
合计			0-80	67.0	68.0	53.0	65.0	54.0	65.0	63.0	50.0	66.0	69.0

专家 (签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：环渚龙泉街道社区卫生服务中心高富路251号一层装修改造（站点）项目（ZJHC（采）2024067）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宇翔建筑装饰工程有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	浙江梦怡建筑装饰有限公司	浙江中芯数字科技有限公司
1.1	技术	对本项目的总理解：根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。方案合理全面的得8分；方案基本合理的得7分；方案不够全面但较为合理的得5分；方案有欠缺的得3分；不提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	施工方案：由磋商小组根据供应商提供的项目实施方案的科学性、严密性、合理性进行评定。方案全面合理且严密的得8分；方案基本合理的得7分；方案不够全面但较为合理的得5分，方案有欠缺的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	7.0	5.0
1.3	技术	安全文明施工方案：根据供应商提供的供货、施工、安装、质保以及后期维修期间，针对工作人员持证上岗、安全装置齐全、防护到位，外电防护措施有效、配电线路无破损、符合规范规定、线路过道有保护，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行综合评定；方案思路清晰，措施完善且能有利于本项目开展的得8分；方案思路清晰，措施合理的得7分；方案思路有欠缺，措施合理不影响施工的得5分；方案有明显不针对本项目措施的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0
1.4	技术	质量保证方案和措施：根据供应商针对本项目实际需要提供的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施，相关施工组织设计的编制等综合打分；方案和措施切实可行，考虑全面、内容详尽的得8分；方案和措施安排合理，对本项目的实施有推进作用的得7分；方案和措施安排得合理性、清晰度有欠缺，措施不完善的得5分；方案和措施欠缺且有明显不针对本项目措施的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	5.0	7.0	5.0
1.5	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告和进度控制建议等综合打分；进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得8分；进度安排合理，清晰度有所欠缺，措施全面的得7分；进度安排合理，措施有所欠缺的得5分；进度安排欠缺，措施不全面的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	7.0	5.0
1.6	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点分析到位、详细，解决方案切实可行，内容完整且贴近于本项目的得8分；提出的技术难点分析到位，解决方案切实可行、内容完整的得7分；提出的技术难点分析较到位，解决方案可行、内容完整的得5分；提出难点但解决方案无法满足要求的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	7.0	7.0	7.0	5.0
1.7	技术	应急预案：供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范、针对性强，是否有切实可行的应措施，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审；预案合理规范针对性强且切实可行的得6分；预案基本合理规范的得5分；预案有欠缺的得3分，不提供不得分。（0-6分）	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0
1.8	技术	合理化建议：对本项目有效的改进措施和合理化建议，符合采购人需求的有效建议和措施（针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），建议合理全面且有针对性的得4分；建议基本合理全面的得3分；建议有欠缺的得2分；未提供不得分。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
1.9	技术	与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案；方案完整、科学合理的得4分；方案基本合理的得3分；方案欠缺的得2分；未提供不得分。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今承接并完成过的类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件并盖章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	售后服务承诺: 1. 根据竞标人售后服务承诺的范围和完善程度(保养范围、服务措施、维修技术力量、定期维护、巡检、售后服务体系和机构及其他优惠条件)等进行综合评分; 售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得6分; 售后服务承诺完整、切实可行的得5分; 售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得3分; 售后服务承诺的范围和程度有欠缺的得1分, 未提供不得分。(0-6分) 2、供应商已在项目实施地建立分支机构或办事处, 或承诺中标后15个工作日内在项目实施地建立分支机构或办事处的得2分, 未提供证明材料或承诺不得分。(0-2分)	0-8	8.0	7.0	7.0	5.0
2.3	商务	人员配备: 根据供应商拟派本项目实施人员配备情况进行综合评定: 项目实施人员配备符合本项目要求, 人员充足, 能保证项目提前或按时保质保量完成的得8分; 项目实施人员配备与本项目需求基本满足, 人员配备一般但能保证项目按时完成的得7分; 项目实施人员配备不满足本项目需求, 人员配备一般的得5分; 项目实施人员欠缺的得3分; 不提供不得分。 注: 提供以上人员配备表及本单位社保证明(近3个月中任何1个月的社保证明)加盖公章, 不提供不得分。	0-8	7.0	7.0	7.0	5.0
合计			0-80	70.0	65.0	67.0	53.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：环渚龙泉街道社区卫生服务中心高富路251号一层装修改造（站点）项目（ZJHC（采）2024067）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州勤益建设有限公司	浙江富海建筑装饰股份有限公司	湖州锦昊装饰工程有限公司	浙江湖州装饰工程公司	湖州嘉源建筑工程有限公司	杭州奋建设有限公司	浙江长罡有限公司	浙江逐光工程有限公司	中顺鼎盛建设（杭州）有限公司	浙江中蓝建设有限公司
1.1	技术	对本项目的总体理解：根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。方案合理全面的得8分；方案基本合理的得7分；方案不够全面但较为合理的得5分；方案有欠缺的得3分；不提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	7.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	7.0
1.2	技术	施工方案：由磋商小组根据供应商提供的项目实施方案的科学性、严密性、合理性进行评定。方案全面合理且严密的得8分；方案基本合理的得7分；方案不够全面但较为合理的得5分；方案有欠缺的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	7.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	7.0	5.0
1.3	技术	安全文明施工方案：根据供应商提供的供货、施工、安装、质保以及后期维修期间，针对工作人员持证上岗、安全装置齐全、防护到位，外电防护措施有效、配电线路无破损、符合规范要求、线路过道有保护，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行综合评定；方案思路清晰，措施完善且能有利于本项目开展的得8分；方案思路清晰，措施合理的得7分；方案思路有欠缺，措施合理不影响施工的得5分；方案有明显不针对本项目措施的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
1.4	技术	质量保证方案和措施：根据供应商针对本项目实际需要提供的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施，相关施工组织设计的编制等综合打分；方案和措施切实可行，考虑全面、内容详尽的得8分；方案和措施安排合理，对本项目的实施有推进作用的得7分；方案和措施安排得合理性、清晰度有欠缺，措施不完善的得5分；方案和措施欠缺且有明显不针对本项目措施的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.5	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告和进度控制建议等综合打分；进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得8分；进度安排合理，清晰度有所欠缺，措施全面的得7分；进度安排合理，措施有所欠缺的得5分；进度安排欠缺，措施不全的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.6	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点分析到位、详细，解决方案切实可行、内容完整且贴近于本项目的得8分；提出的技术难点分析到位，解决方案切实可行、内容完整的得7分；提出的技术难点分析较到位，解决方案可行、内容完整的得5分；提出难点但解决方案无法满足要求的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.7	技术	应急预案：供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范、针对性强，是否有切实可行的应措施，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审；预案合理规范针对性强且切实可行的得6分；预案基本合理规范的得5分；预案有欠缺的得3分，不提供不得分。（0-6分）	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.8	技术	合理化建议: 对本项目有效的改进措施和合理化建议, 符合采购人需求的有效建议和措施 (针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议), 建议合理全面且有针对性的得4分; 建议基本合理全面的得3分; 建议有欠缺的得2分; 未提供不得分。(0-4分)	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.9	技术	与采购单位的配合: 针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案; 方案完整、科学合理的得4分; 方案基本合理的得3分; 方案欠缺的得2分; 未提供不得分。(0-4分)	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	企业业绩: 供应商自2021年1月1日 (以合同签订时间为准) 至今承接并完成过的类似项目业绩, 每提供一个得1分, 最高得2分。 注: 提供合同扫描件并盖章, 未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
2.2	商务	售后服务承诺: 1. 根据竞标人售后服务承诺的范围和完善程度 (保养范围、服务措施、维修技术力量、定期维护、巡检、售后服务体系和机构及其他优惠条件) 等进行综合评分; 售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得6分; 售后服务承诺完整、切实可行的得5分; 售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得3分; 售后服务承诺的范围和程度有欠缺的得1分, 未提供不得分。(0-6分) 2、供应商已在项目实施地建立分支机构或办事处, 或承诺中标后15个工作日内在项目实施地建立分支机构或办事处的得2分, 未提供证明材料或承诺不得分。(0-2分)	0-8	7.0	7.0	5.0	7.0	7.0	2.0	5.0	2.0	5.0	7.0
2.3	商务	人员配备: 根据供应商拟派本项目实施人员配备情况进行综合评定: 项目实施人员配备符合本项目要求, 人员充足, 能保证项目提前或按时保质保量完成的得8分; 项目实施人员配备与本项目需求基本满足, 人员配备一般但能保证项目按时完成的得7分; 项目实施人员配备不满足本项目需求, 人员配备一般的得5分; 项目实施人员欠缺的得3分; 不提供不得分。 注: 提供以上人员配备表及本单位社保证明 (近3个月中任何1个月的社保证明) 加盖公章, 不提供不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	7.0	8.0	7.0	0.0	8.0	8.0
合计			0-80	58.0	62.0	50.0	60.0	53.0	53.0	53.0	43.0	58.0	60.0

专家 (签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：环渚龙泉街道社区卫生服务中心高富路251号一层装修改造（站点）项目（ZJHC（采）2024067）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宇翔建筑装饰工程有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	浙江梦怡建筑装饰有限公司	浙江中芯数字科技有限公司
1.1	技术	对本项目的总理解：根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。方案合理全面的得8分；方案基本合理的得7分；方案不够全面但较为合理的得5分；方案有欠缺的得3分；不提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	施工方案：由磋商小组根据供应商提供的项目实施方案的科学性、严密性、合理性进行评定。方案全面合理且严密的得8分；方案基本合理的得7分；方案不够全面但较为合理的得5分，方案有欠缺的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	技术	安全文明施工方案：根据供应商提供的供货、施工、安装、质保以及后期维修期间，针对工作人员持证上岗、安全装置齐全、防护到位，外电防护措施有效、配电线路无破损、符合规范规定、线路过道有保护，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行综合评定；方案思路清晰，措施完善且能有利于本项目开展的得8分；方案思路清晰，措施合理的得7分；方案思路有欠缺，措施合理不影响施工的得5分；方案有明显不针对本项目措施的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
1.4	技术	质量保证方案和措施：根据供应商针对本项目实际需要提供的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施，相关施工组织设计的编制等综合打分；方案和措施切实可行，考虑全面、内容详尽的得8分；方案和措施安排合理，对本项目的实施有推进作用的得7分；方案和措施安排得合理性、清晰度有欠缺，措施不完善的得5分；方案和措施欠缺且有明显不针对本项目措施的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
1.5	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告和进度控制建议等综合打分；进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得8分；进度安排合理，清晰度有所欠缺，措施全面的得7分；进度安排合理，措施有所欠缺的得5分；进度安排欠缺，措施不全面的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
1.6	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点分析到位、详细，解决方案切实可行，内容完整且贴近于本项目的得8分；提出的技术难点分析到位，解决方案切实可行、内容完整的得7分；提出的技术难点分析较到位，解决方案可行、内容完整的得5分；提出难点但解决方案无法满足要求的得3分；未提供不得分。（0-8分）	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
1.7	技术	应急预案：供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范、针对性强，是否有切实可行的应措施，包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审；预案合理规范针对性强且切实可行的得6分；预案基本合理规范的得5分；预案有欠缺的得3分，不提供不得分。（0-6分）	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
1.8	技术	合理化建议：对本项目有效的改进措施和合理化建议，符合采购人需求的有效建议和措施（针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），建议合理全面且有针对性的得4分；建议基本合理全面的得3分；建议有欠缺的得2分；未提供不得分。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
1.9	技术	与采购单位的配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案；方案完整、科学合理的得4分；方案基本合理的得3分；方案欠缺的得2分；未提供不得分。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今承接并完成过的类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件并盖章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	售后服务承诺: 1. 根据竞标人售后服务承诺的范围和完善程度(保养范围、服务措施、维修技术力量、定期维护、巡检、售后服务体系和机构及其他优惠条件)等进行综合评分; 售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得6分; 售后服务承诺完整、切实可行的得5分; 售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得3分; 售后服务承诺的范围和程度有欠缺的得1分, 未提供不得分。(0-6分) 2、供应商已在项目实施地建立分支机构或办事处, 或承诺中标后15个工作日内在项目实施地建立分支机构或办事处的得2分, 未提供证明材料或承诺不得分。(0-2分)	0-8	7.0	5.0	7.0	5.0
2.3	商务	人员配备: 根据供应商拟派本项目实施人员配备情况进行综合评定: 项目实施人员配备符合本项目要求, 人员充足, 能保证项目提前或按时保质保量完成的得8分; 项目实施人员配备与本项目需求基本满足, 人员配备一般但能保证项目按时完成的得7分; 项目实施人员配备不满足本项目需求, 人员配备一般的得5分; 项目实施人员欠缺的得3分; 不提供不得分。 注: 提供以上人员配备表及本单位社保证明(近3个月中任何1个月的社保证明)加盖公章, 不提供不得分。	0-8	8.0	8.0	7.0	3.0
合计			0-80	58.0	56.0	57.0	51.0

专家(签名):