技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭绍金铁路（萧山机场至诸暨（义乌）城际铁路）诸暨段规划方案研究（浙江新顺2024-06-19）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中铁第四勘察设计院集团有限公司	苏交科集团股份有限公司	华设计集团股份有限公司	中铁二院工程集团有限公司
1	商务	<p>投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有承接过轨道交通或铁路项目预可行性研究（或可行性研究）编制业绩的，每个业绩得0.2分，最高得1分。</p> <p>（提供业绩的证明材料：项目合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准。）</p>	0-1	1.0	0.6	0.6	0.6
2	技术	<p>1、项目负责人具有铁道工程相关专业高级工程师及以上技术职称，且承担过铁路项目预可行性研究或可行性研究工作业绩的，得2分；</p> <p>2、项目组成员（项目负责人除外）具有铁道工程相关专业高级工程师及以上技术职称的，每人得1分，最多得8分（同一人不重复计分）；</p> <p>3、项目负责人或项目组成员具有注册城乡规划师资格或咨询工程师（投资）资格证书的，每人得1分，最多得3分（同一人不重复计分）。</p> <p>证明材料：人员资质需提供相应的资质证书复印件，人员业绩需提供项目合同（合同中不能体现人员身份信息的，还需提供合同甲方盖章的证明文件）复印件；除上述材料外，还需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）。不提供或提供不全的不得分。</p>	0-13	13.0	11.0	12.0	9.0
3	商务	<p>1、投标人承担的铁路或轨道交通项目获得设计类或咨询类省级及以上奖项的，每个得2分，本项最高得10分（同一项目只计分一次，不累计得分）；</p> <p>（需提供相关项目合同复印件以及奖项证明（政府部门发布（或颁发）的红头文件（或证书）复印件或政府部门官方网站发布页面截图），不提供或提供不全的不得分。）</p> <p>2、投标人具有有效的质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书，每个得2分，最多得6分。</p> <p>（需提供证书复印件，否则不计分。）</p>	0-16	16.0	12.0	6.0	6.0
4	技术	<p>根据供应商对项目背景的了解情况进行综合评审：</p> <p>对项目背景了解清晰、全面、深入得10分；</p> <p>对项目背景了解较清晰、较全面、较深入得7分；</p> <p>对项目背景了解程度一般，欠缺准确性及深入性，得3分。</p> <p>未提供不得分。</p>	0-10	7.0	7.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应商对研究目标的理解情况进行综合评审： 对研究目标理解准确、全面、深入得10分； 对研究目标理解基本准确、较全面、较深入得7分； 对研究目标理解基本全面、欠缺准确性及深入性，得3分； 未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	1、根据供应商针对项目现状的认知和重点难点分析情况进行综合评审： 对现状认知深刻、能准确分析工作实施的重点和难点，得10分； 对现状有一定的认知、基本分析了工作实施的重点和难点，得7分； 对现状认知有限，工作实施的重点和难点分析片面，得3分； 未提供不得分。 2、根据供应商提供的针对重点难点的解决办法进行综合评审： 解决方法合理可行、针对性强，得10分； 解决方法基本合理、较可行、具有针对性，得7分； 合理性、可行性、针对性欠缺，得3分； 未提供不得分。	0-20	14.0	14.0	10.0	14.0
7	技术	根据供应商研究技术路线、方法进行综合评审： 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线清晰、全面、合理，可行性高，得10分； 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线较清晰、较全面、较合理，基本可行，得7分； 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线不清晰、欠全面、欠合理，可行性较差，得3分； 未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0
8	技术	根据供应商提供的服务质量和进度保证方案：①工作阶段及任务划分；②关键时间节点的掌握；③进度控制措施，进行综合评审： 方案详细、完善、合理、可行性强的，得5分； 方案较详细、较合理、有可行性的，得3分； 方案较粗略，合理性、可行性欠缺的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的后续服务方案进行综合评审： 后续服务方案针对性强、合理可行的，得5分； 后续服务方案针对性较强、基本合理可行的，得3分； 后续服务方案一般、可行性欠缺的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-90	71.0	62.6	51.6	52.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭绍金铁路（萧山机场至诸暨（义乌）城际铁路）诸暨段规划方案研究（浙江新顺2024-06-19）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中铁第四勘察设计院集团有限公司	苏交科集团股份有限公司	华设计集团股份有限公司	中铁二院工程集团有限公司
1	商务	<p>投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有承接过轨道交通或铁路项目预可行性研究（或可行性研究）编制业绩的，每个业绩得0.2分，最高得1分。</p> <p>（提供业绩的证明材料：项目合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准。）</p>	0-1	1.0	0.6	0.6	0.6
2	技术	<p>1、项目负责人具有铁道工程相关专业高级工程师及以上技术职称，且承担过铁路项目预可行性研究或可行性研究工作业绩的，得2分；</p> <p>2、项目组成员（项目负责人除外）具有铁道工程相关专业高级工程师及以上技术职称的，每人得1分，最多得8分（同一人不重复计分）；</p> <p>3、项目负责人或项目组成员具有注册城乡规划师资格或咨询工程师（投资）资格证书的，每人得1分，最多得3分（同一人不重复计分）。</p> <p>证明材料：人员资质需提供相应的资质证书复印件，人员业绩需提供项目合同（合同中不能体现人员身份信息的，还需提供合同甲方盖章的证明文件）复印件；除上述材料外，还需提供投标人作为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）。不提供或提供不全的不得分。</p>	0-13	13.0	11.0	12.0	9.0
3	商务	<p>1、投标人承担的铁路或轨道交通项目获得设计类或咨询类省级及以上奖项的，每个得2分，本项最高得10分（同一项目只计分一次，不累计得分）；</p> <p>（需提供相关项目合同复印件以及奖项证明（政府部门发布（或颁发）的红头文件（或证书）复印件或政府部门官方网站发布页面截图），不提供或提供不全的不得分。）</p> <p>2、投标人具有有效的质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书，每个得2分，最多得6分。</p> <p>（需提供证书复印件，否则不计分。）</p>	0-16	16.0	12.0	6.0	6.0
4	技术	<p>根据供应商对项目背景的了解情况进行综合评审：</p> <p>对项目背景了解清晰、全面、深入得10分；</p> <p>对项目背景了解较清晰、较全面、较深入得7分；</p> <p>对项目背景了解程度一般，欠缺准确性及深入性，得3分。</p> <p>未提供不得分。</p>	0-10	10.0	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应商对研究目标的理解情况进行综合评审： 对研究目标理解准确、全面、深入得10分； 对研究目标理解基本准确、较全面、较深入得7分； 对研究目标理解基本全面、欠缺准确性及深入性，得3分； 未提供不得分。	0-10	10.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	1、根据供应商针对项目现状的认知和重点难点分析情况进行综合评审： 对现状认知深刻、能准确分析工作实施的重点和难点，得10分； 对现状有一定的认知、基本分析了工作实施的重点和难点，得7分； 对现状认知有限，工作实施的重点和难点分析片面，得3分； 未提供不得分。 2、根据供应商提供的针对重点难点的解决办法进行综合评审： 解决方法合理可行、针对性强，得10分； 解决方法基本合理、较可行、具有针对性，得7分； 合理性、可行性、针对性欠缺，得3分； 未提供不得分。	0-20	17.0	14.0	14.0	14.0
7	技术	根据供应商研究技术路线、方法进行综合评审： 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线清晰、全面、合理，可行性高，得10分； 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线较清晰、较全面、较合理，基本可行，得7分； 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线不清晰、欠全面、欠合理，可行性较差，得3分； 未提供不得分。	0-10	10.0	7.0	7.0	7.0
8	技术	根据供应商提供的服务质量和进度保证方案：①工作阶段及任务划分；②关键时间节点的掌握；③进度控制措施，进行综合评审： 方案详细、完善、合理、可行性强的，得5分； 方案较详细、较合理、有可行性的，得3分； 方案较粗略，合理性、可行性欠缺的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的后续服务方案进行综合评审： 后续服务方案针对性强、合理可行的，得5分； 后续服务方案针对性较强、基本合理可行的，得3分； 后续服务方案一般、可行性欠缺的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	87.0	66.6	61.6	58.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭绍金铁路（萧山机场至诸暨（义乌）城际铁路）诸暨段规划方案研究（浙江新顺2024-06-19）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中铁第四勘察设计院集团有限公司	苏交科集团股份有限公司	华设设计集团股份有限公司	中铁二院工程集团有限公司
1	商务	<p>投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有承接过轨道交通或铁路项目预可行性研究（或可行性研究）编制业绩的，每个业绩得0.2分，最高得1分。</p> <p>（提供业绩的证明材料：项目合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准。）</p>	0-1	1.0	0.6	0.6	0.6
2	技术	<p>1、项目负责人具有铁道工程相关专业高级工程师及以上技术职称，且承担过铁路项目预可行性研究或可行性研究工作业绩的，得2分；</p> <p>2、项目组成员（项目负责人除外）具有铁道工程相关专业高级工程师及以上技术职称的，每人得1分，最多得8分（同一人不重复计分）；</p> <p>3、项目负责人或项目组成员具有注册城乡规划师资格或咨询工程师（投资）资格证书的，每人得1分，最多得3分（同一人不重复计分）。</p> <p>证明材料：人员资质需提供相应的资质证书复印件，人员业绩需提供项目合同（合同中不能体现人员身份信息的，还需提供合同甲方盖章的证明文件）复印件；除上述材料外，还需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）。不提供或提供不全的不得分。</p>	0-13	13.0	11.0	12.0	9.0
3	商务	<p>1、投标人承担的铁路或轨道交通项目获得设计类或咨询类省级及以上奖项的，每个得2分，本项最高得10分（同一项目只计分一次，不累计得分）；</p> <p>（需提供相关项目合同复印件以及奖项证明（政府部门发布（或颁发）的红头文件（或证书）复印件或政府部门官方网站发布页面截图），不提供或提供不全的不得分。）</p> <p>2、投标人具有有效的质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书，每个得2分，最多得6分。</p> <p>（需提供证书复印件，否则不计分。）</p>	0-16	16.0	12.0	6.0	6.0
4	技术	<p>根据供应商对项目背景的了解情况进行综合评审：</p> <p>对项目背景了解清晰、全面、深入得10分；</p> <p>对项目背景了解较清晰、较全面、较深入得7分；</p> <p>对项目背景了解程度一般，欠缺准确性及深入性，得3分。</p> <p>未提供不得分。</p>	0-10	10.0	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应商对研究目标的理解情况进行综合评审： 对研究目标理解准确、全面、深入得10分； 对研究目标理解基本准确、较全面、较深入得7分； 对研究目标理解基本全面、欠缺准确性及深入性，得3分； 未提供不得分。	0-10	10.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	1、根据供应商针对项目现状的认知和重点难点分析情况进行综合评审： 对现状认知深刻、能准确分析工作实施的重点和难点，得10分； 对现状有一定的认知、基本分析了工作实施的重点和难点，得7分； 对现状认知有限，工作实施的重点和难点分析片面，得3分； 未提供不得分。 2、根据供应商提供的针对重点难点的解决办法进行综合评审： 解决方法合理可行、针对性强，得10分； 解决方法基本合理、较可行、具有针对性，得7分； 合理性、可行性、针对性欠缺，得3分； 未提供不得分。	0-20	17.0	14.0	10.0	14.0
7	技术	根据供应商研究技术路线、方法进行综合评审： 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线清晰、全面、合理，可行性高，得10分； 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线较清晰、较全面、较合理，基本可行，得7分； 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线不清晰、欠全面、欠合理，可行性较差，得3分； 未提供不得分。	0-10	10.0	7.0	7.0	7.0
8	技术	根据供应商提供的服务质量和进度保证方案：①工作阶段及任务划分；②关键时间节点的掌握；③进度控制措施，进行综合评审： 方案详细、完善、合理、可行性强的，得5分； 方案较详细、较合理、有可行性的，得3分； 方案较粗略，合理性、可行性欠缺的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的后续服务方案进行综合评审： 后续服务方案针对性强、合理可行的，得5分； 后续服务方案针对性较强、基本合理可行的，得3分； 后续服务方案一般、可行性欠缺的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	87.0	64.6	55.6	56.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭绍金铁路（萧山机场至诸暨（义乌）城际铁路）诸暨段规划方案研究（浙江新顺2024-06-19）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中铁第四勘察设计院集团有限公司	苏交科集团股份有限公司	华设设计集团股份有限公司	中铁二院工程集团有限公司
1	商务	<p>投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有承接过轨道交通或铁路项目预可行性研究（或可行性研究）编制业绩的，每个业绩得0.2分，最高得1分。</p> <p>（提供业绩的证明材料：项目合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准。）</p>	0-1	1.0	0.6	0.6	0.6
2	技术	<p>1、项目负责人具有铁道工程相关专业高级工程师及以上技术职称，且承担过铁路项目预可行性研究或可行性研究工作业绩的，得2分；</p> <p>2、项目组成员（项目负责人除外）具有铁道工程相关专业高级工程师及以上技术职称的，每人得1分，最多得8分（同一人不重复计分）；</p> <p>3、项目负责人或项目组成员具有注册城乡规划师资格或咨询工程师（投资）资格证书的，每人得1分，最多得3分（同一人不重复计分）。</p> <p>证明材料：人员资质需提供相应的资质证书复印件，人员业绩需提供项目合同（合同中不能体现人员身份信息的，还需提供合同甲方盖章的证明文件）复印件；除上述材料外，还需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）。不提供或提供不全的不得分。</p>	0-13	13.0	11.0	12.0	9.0
3	商务	<p>1、投标人承担的铁路或轨道交通项目获得设计类或咨询类省级及以上奖项的，每个得2分，本项最高得10分（同一项目只计分一次，不累计得分）；</p> <p>（需提供相关项目合同复印件以及奖项证明（政府部门发布（或颁发）的红头文件（或证书）复印件或政府部门官方网站发布页面截图），不提供或提供不全的不得分。）</p> <p>2、投标人具有有效的质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书，每个得2分，最多得6分。</p> <p>（需提供证书复印件，否则不计分。）</p>	0-16	16.0	12.0	6.0	6.0
4	技术	<p>根据供应商对项目背景的了解情况进行综合评审：</p> <p>对项目背景了解清晰、全面、深入得10分；</p> <p>对项目背景了解较清晰、较全面、较深入得7分；</p> <p>对项目背景了解程度一般，欠缺准确性及深入性，得3分。</p> <p>未提供不得分。</p>	0-10	10.0	3.0	7.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应商对研究目标的理解情况进行综合评审： 对研究目标理解准确、全面、深入得10分； 对研究目标理解基本准确、较全面、较深入得7分； 对研究目标理解基本全面、欠缺准确性及深入性，得3分； 未提供不得分。	0-10	10.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	1、根据供应商针对项目现状的认知和重点难点分析情况进行综合评审： 对现状认知深刻、能准确分析工作实施的重点和难点，得10分； 对现状有一定的认知、基本分析了工作实施的重点和难点，得7分； 对现状认知有限，工作实施的重点和难点分析片面，得3分； 未提供不得分。 2、根据供应商提供的针对重点难点的解决办法进行综合评审： 解决方法合理可行、针对性强，得10分； 解决方法基本合理、较可行、具有针对性，得7分； 合理性、可行性、针对性欠缺，得3分； 未提供不得分。	0-20	17.0	10.0	10.0	10.0
7	技术	根据供应商研究技术路线、方法进行综合评审： 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线清晰、全面、合理，可行性高，得10分； 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线较清晰、较全面、较合理，基本可行，得7分； 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线不清晰、欠全面、欠合理，可行性较差，得3分； 未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	3.0	7.0
8	技术	根据供应商提供的服务质量和进度保证方案：①工作阶段及任务划分；②关键时间节点的掌握；③进度控制措施，进行综合评审： 方案详细、完善、合理、可行性强的，得5分； 方案较详细、较合理、有可行性的，得3分； 方案较粗略，合理性、可行性欠缺的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的后续服务方案进行综合评审： 后续服务方案针对性强、合理可行的，得5分； 后续服务方案针对性较强、基本合理可行的，得3分； 后续服务方案一般、可行性欠缺的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	84.0	58.6	53.6	50.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭绍金铁路（萧山机场至诸暨（义乌）城际铁路）诸暨段规划方案研究（浙江新顺2024-06-19）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中铁第四勘察设计院集团有限公司	苏交科集团股份有限公司	华设计集团股份有限公司	中铁二院工程集团有限公司
1	商务	<p>投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有承接过轨道交通或铁路项目预可行性研究（或可行性研究）编制业绩的，每个业绩得0.2分，最高得1分。</p> <p>（提供业绩的证明材料：项目合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准。）</p>	0-1	1.0	0.6	0.6	0.6
2	技术	<p>1、项目负责人具有铁道工程相关专业高级工程师及以上技术职称，且承担过铁路项目预可行性研究或可行性研究工作业绩的，得2分；</p> <p>2、项目组成员（项目负责人除外）具有铁道工程相关专业高级工程师及以上技术职称的，每人得1分，最多得8分（同一人不重复计分）；</p> <p>3、项目负责人或项目组成员具有注册城乡规划师资格或咨询工程师（投资）资格证书的，每人得1分，最多得3分（同一人不重复计分）。</p> <p>证明材料：人员资质需提供相应的资质证书复印件，人员业绩需提供项目合同（合同中不能体现人员身份信息的，还需提供合同甲方盖章的证明文件）复印件；除上述材料外，还需提供投标人为人员缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）。不提供或提供不全的不得分。</p>	0-13	13.0	11.0	12.0	9.0
3	商务	<p>1、投标人承担的铁路或轨道交通项目获得设计类或咨询类省级及以上奖项的，每个得2分，本项最高得10分（同一项目只计分一次，不累计得分）；</p> <p>（需提供相关项目合同复印件以及奖项证明（政府部门发布（或颁发）的红头文件（或证书）复印件或政府部门官方网站发布页面截图），不提供或提供不全的不得分。）</p> <p>2、投标人具有有效的质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书，每个得2分，最多得6分。</p> <p>（需提供证书复印件，否则不计分。）</p>	0-16	16.0	12.0	6.0	6.0
4	技术	<p>根据供应商对项目背景的了解情况进行综合评审：</p> <p>对项目背景了解清晰、全面、深入得10分；</p> <p>对项目背景了解较清晰、较全面、较深入得7分；</p> <p>对项目背景了解程度一般，欠缺准确性及深入性，得3分。</p> <p>未提供不得分。</p>	0-10	10.0	7.0	7.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应商对研究目标的理解情况进行综合评审： 对研究目标理解准确、全面、深入得10分； 对研究目标理解基本准确、较全面、较深入得7分； 对研究目标理解基本全面、欠缺准确性及深入性，得3分； 未提供不得分。	0-10	10.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	1、根据供应商针对项目现状的认知和重点难点分析情况进行综合评审： 对现状认知深刻、能准确分析工作实施的重点和难点，得10分； 对现状有一定的认知、基本分析了工作实施的重点和难点，得7分； 对现状认知有限，工作实施的重点和难点分析片面，得3分； 未提供不得分。 2、根据供应商提供的针对重点难点的解决办法进行综合评审： 解决方法合理可行、针对性强，得10分； 解决方法基本合理、较可行、具有针对性，得7分； 合理性、可行性、针对性欠缺，得3分； 未提供不得分。	0-20	20.0	14.0	6.0	14.0
7	技术	根据供应商研究技术路线、方法进行综合评审： 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线清晰、全面、合理，可行性高，得10分； 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线较清晰、较全面、较合理，基本可行，得7分； 提出的项目实施统筹协调工作方法以及项目研究的主要技术路线不清晰、欠全面、欠合理，可行性较差，得3分； 未提供不得分。	0-10	10.0	7.0	3.0	7.0
8	技术	根据供应商提供的服务质量和进度保证方案：①工作阶段及任务划分；②关键时间节点的掌握；③进度控制措施，进行综合评审： 方案详细、完善、合理、可行性强的，得5分； 方案较详细、较合理、有可行性的，得3分； 方案较粗略，合理性、可行性欠缺的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商提供的后续服务方案进行综合评审： 后续服务方案针对性强、合理可行的，得5分； 后续服务方案针对性较强、基本合理可行的，得3分； 后续服务方案一般、可行性欠缺的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	88.0	64.6	47.6	52.6

专家（签名）：