

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度峡川镇枯死松树清理项目（二次）（HJZX2025003-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙游松绿农林开发有限公司	龙游鹏鹏竹木采伐有限公司	龙游正祥竹木采伐有限公司
1	技术	类似业绩：2020年1月1日至投标截止时间，供应商完成过枯死松树清理类似业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分；	0-1	0.0	0.0	0.0
2	技术	项目组成员：拟投入本项目组人员清理队不少于2支作业组，每组10人以上进行正常作业的得2分，每增加1名人员加1分，本项最高得5分。提供身份证正反面扫描件，未提供该项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3	技术	项目负责人及项目组成员：拟投入的项目负责人及团队成员中具有林业相关专业职称或林业相关专业工程师证书的，每人得3分，本项最高得3分。注：提供在有效期内的证书原件扫描件上传核查，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目概况熟悉程度：1、本项目采购范围内环境、枯死松树分布特点等情况的熟悉程度，描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围：5,4,3,2,1,0) 2、是否能根据项目特定环境妥善安排相关工作，描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围：5,4,3,2,1,0)	0-10	8.0	7.0	7.0
5	技术	对本项目的理解和总体思路：1、对本项目重点、难点等理解情况，描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围：5,4,3,2,1,0) 2、总体服务思路是否符合项目实际情况，描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围：5,4,3,2,1,0) 3、对本项目关键性技术问题把握的阐述情况描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围：5,4,3,2,1,0) 4、提出克服难点和要点的解决措施，方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：5,4,3,2,1,0)。	0-20	16.0	14.0	15.0
6	技术	质量保障措施：（1）质量监督管理机构,方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)。 （2）质量保证措施,方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)	0-12	9.0	8.0	9.0
7	技术	进度保障措施：（1）评审小组针对供应商项目整体工作阶段及任务划分是否全面合理、科学可行，具有针对性，贴合采购需求进行综合评分。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)。 （2）评审小组针对供应商关键时间节点把握程度是否全面合理、科学可行，具有针对性，贴合采购需求进行综合评分。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)。	0-12	9.0	9.0	9.0
8	技术	应急预案及解决方案：（1）评审小组针对供应商对本项目提供的突发事件、应急情况分析等描述是否全面合理、科学可行，具有针对性，贴合采购需求进行综合评分。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)。 （2）评审小组针对供应商对本项目提供的突发事件解决方案、应急情况处理措施等描述是否全面合理、科学可行，具有针对性，贴合采购需求进行综合评分。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)。	0-12	9.0	8.0	8.0
9	技术	安全保障方案：安全保障方案,方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：5,4,3,2,1,0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	服务响应方案及承诺保证措施：（1）服务承诺,方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：5,4,3,2,1,0)。 （2）服务措施,方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：5,4,3,2,1,0)。	0-10	8.0	7.0	8.0
合计			0-90	70.0	64.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度峡川镇枯死松树清理项目（二次）（HJZX2025003-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙游松绿农林开发有限公司	龙游鹏鹏竹木采伐有限公司	龙游正祥竹木采伐有限公司
1	技术	类似业绩：2020年1月1日至投标截止时间，供应商完成过枯死松树清理类似业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分；	0-1	0.0	0.0	0.0
2	技术	项目组成员：拟投入本项目组人员清理队不少于2支作业组，每组10人以上进行正常作业的得2分，每增加1名人员加1分，本项最高得5分。提供身份证正反面扫描件，未提供该项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3	技术	项目负责人及项目组成员：拟投入的项目负责人及团队成员中具有林业相关专业职称或林业相关专业工程师证书的，每人得3分，本项最高得3分。注：提供在有效期内的证书原件扫描件上传核查，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目概况熟悉程度：1、本项目采购范围内环境、枯死松树分布特点等情况的熟悉程度，描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围：5,4,3,2,1,0) 2、是否能根据项目特定环境妥善安排相关工作，描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围：5,4,3,2,1,0)	0-10	7.0	6.0	6.0
5	技术	对本项目的理解和总体思路：1、对本项目重点、难点等理解情况，描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围：5,4,3,2,1,0) 2、总体服务思路是否符合项目实际情况，描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围，5,4,3,2,1,0) 3、对本项目关键性技术问题把握的阐述情况描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围，5,4,3,2,1,0) 4、提出克服难点和要点的解决措施，方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围，5,4,3,2,1,0)。	0-20	15.0	15.0	14.0
6	技术	质量保障措施：（1）质量监督管理机构，方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)。 （2）质量保证措施，方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)	0-12	8.0	7.0	6.0
7	技术	进度保障措施：（1）评审小组针对供应商项目整体工作阶段及任务划分是否全面合理、科学可行，具有针对性，贴合采购需求进行综合评分。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)。 （2）评审小组针对供应商关键时间节点把握程度是否全面合理、科学可行，具有针对性，贴合采购需求进行综合评分。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)。	0-12	10.0	9.0	8.0
8	技术	应急预案及解决方案：（1）评审小组针对供应商对本项目提供的突发事件、应急情况分析等描述是否全面合理、科学可行，具有针对性，贴合采购需求进行综合评分。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)。 （2）评审小组针对供应商对本项目提供的突发事件解决方案、应急情况处理措施等描述是否全面合理、科学可行，具有针对性，贴合采购需求进行综合评分。(评分范围，6,5,4,3,2,1,0)。	0-12	9.0	9.0	7.0
9	技术	安全保障方案：安全保障方案，方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：5,4,3,2,1,0)。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	服务响应方案及承诺保证措施：（1）服务承诺，方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：5,4,3,2,1,0)。 （2）服务措施，方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围，5,4,3,2,1,0)。	0-10	7.0	6.0	5.0
合计			0-90	68.0	64.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度峡川镇枯死松树清理项目（二次）（HJZX2025003-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙游松绿农林开发有限公司	龙游鹏鹏竹木采伐有限公司	龙游正祥竹木采伐有限公司
1	技术	类似业绩：2020年1月1日至投标截止时间，供应商完成过枯死松树清理类似业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分；	0-1	0.0	0.0	0.0
2	技术	项目组成员：拟投入本项目组人员清理队不少于2支作业组，每组10人以上进行正常作业的得2分，每增加1名人员加1分，本项最高得5分。提供身份证正反面扫描件，未提供该项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3	技术	项目负责人及项目组成员：拟投入的项目负责人及团队成员中具有林业相关专业职称或林业相关专业工程师证书的，每人得3分，本项最高得3分。注：提供在有效期内的证书原件扫描件上传核查，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	项目概况熟悉程度：1、本项目采购范围内环境、枯死松树分布特点等情况的熟悉程度，描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围：5,4,3,2,1,0) 2、是否能根据项目特定环境妥善安排相关工作，描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围：5,4,3,2,1,0)	0-10	9.0	10.0	10.0
5	技术	对本项目的理解和总体思路：1、对本项目重点、难点等理解情况，描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围：5,4,3,2,1,0) 2、总体服务思路是否符合项目实际情况，描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围，5,4,3,2,1,0) 3、对本项目关键性技术问题把握的阐述情况描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求(评分范围，5,4,3,2,1,0) 4、提出克服难点和要点的解决措施，方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围，5,4,3,2,1,0)。	0-20	9.0	8.0	9.0
6	技术	质量保障措施：（1）质量监督管理机构，方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)。 （2）质量保证措施，方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)	0-12	11.0	10.0	10.0
7	技术	进度保障措施：（1）评审小组针对供应商项目整体工作阶段及任务划分是否全面合理、科学可行，具有针对性，贴合采购需求进行综合评分。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)。 （2）评审小组针对供应商关键时间节点把握程度是否全面合理、科学可行，具有针对性，贴合采购需求进行综合评分。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)。	0-12	11.0	10.0	11.0
8	技术	应急预案及解决方案：（1）评审小组针对供应商对本项目提供的突发事件、应急情况分析等描述是否全面合理、科学可行，具有针对性，贴合采购需求进行综合评分。(评分范围：6,5,4,3,2,1,0)。 （2）评审小组针对供应商对本项目提供的突发事件解决方案、应急情况处理措施等描述是否全面合理、科学可行，具有针对性，贴合采购需求进行综合评分。(评分范围，6,5,4,3,2,1,0)。	0-12	11.0	10.0	9.0
9	技术	安全保障方案：安全保障方案，方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：5,4,3,2,1,0)。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	服务响应方案及承诺保证措施：（1）服务承诺，方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围：5,4,3,2,1,0)。 （2）服务措施，方案描述是否全面合理、是否科学可行，是否具有针对性，是否贴合采购需求。(评分范围，5,4,3,2,1,0)。	0-10	9.0	9.0	9.0
合计			0-90	72.0	69.0	70.0

专家（签名）：