

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市内长屿等四个无居民海岛开发利用具体方案、项目论证报告、价格评估报告编制项目（HQZB-RA-2025-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博绘海洋科技有限公司	青岛恒海盛海洋科技有限公司	宁波上航测绘股份有限公司
1	商务	证书情况： 1.1、投标供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围需包含：①海洋测绘、②海域使用论证、③海域评估（三项同时具备）的得2分； 1.2、投标供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围需包含：①海洋测绘、②海域使用论证、③海域评估（三项同时具备）的得2分； 1.3、投标供应商具有海洋测绘资质得3分，没有不得分。 1.4、供应商具有民用无人驾驶航空器运营合格证，且在有效期内的得3分，没有不得分。 提供相关证书证明材料，未提供或不满足的不得分。	0-10	10.0	3.0	3.0
2.1	商务	2.1、项目负责人具有高级及以上职称（专业：海洋相关专业）的得3分，中级职称（专业：海洋相关专业）的得1分，没有不得分，本小项最高得3分。 提供职称证书证明材料。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.2	商务	2.2、项目负责人具有注册测绘师的得3分，没有不得分，本小项最高得3分。 提供证书证明材料。	0-3	3.0	3.0	0.0
2.3	商务	2.3、根据项目负责人的综合履历：工作经验、获奖情况、相关证书等情况是否有利于项目实施的，由专家评审。 (1) 项目负责人各方面情况均能满足且胜任该岗位的得3分； (2) 项目负责人整体情况较好，但在部分稍微欠缺的得2分； (3) 项目负责人仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； (4) 项目负责人综合情况完全与本项目无关的或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
3.1	商务	3.1、项目组其他成员（除2外）：具有①海洋测绘、②地理信息系统、③海洋技术相关的中级或以上职称的，每具有一个得2分，本小项最高得8分	0-8	8.0	0.0	2.0
3.2	商务	3.2、项目组其他成员（除2外）：具有无人驾驶航空器系统操作手合格证的（需提供相关人员驾驶证书）的得3分，本小项最高得3分；	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	拟投入设备情况： 根据投标供应商针对本项目实际需求，具有专业测绘无人驾驶航空器的得3分，已有设备须提供无人机购买发票，承诺购买的须提供承诺书，否则按“0分”处理。	0-3	3.0	0.0	0.0
5.1	技术	5.1、针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况由专家评审。 (1) 对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况，且深刻，符合实际情况的得3分； (2) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解基本满足要求，但有欠缺的得2分； (3) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解，但不深刻的得1分； (4) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5.2	技术	5.2、根据投标供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施。 (1) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性，且符合实际情况的得3分； (2) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合基本满足需求，但是有所欠缺的得2分 (3) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般，操作性难，覆盖面较弱的得1分； (4) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	6.1、根据供应商提供对本项目的前期理解、调查情况。 (1) 对本项目背景情况了解全面，且深刻，符合实际情况的得3分； (2) 对本项目背景情况了解情况基本掌握，但有所欠缺的得2分 (3) 对本项目背景情况初步了解，但不深刻的得1分； (4) 对本项目背景情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	6.2、根据供应商针对本项目总体设计方案。 (1) 总体思路清晰明确、针对性强,技术方法科学合理、可操作性强,符合国家相关规范要求的得5分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行,有针对性,部分稍有欠缺的得4分; (3) 总体思路和技术方法一般,针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单,可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
6.3.1	技术	6.3.1、无居民海岛开发利用方案部分(0-4分) (1) 总体思路清晰明确、针对性强,技术方法科学合理、可操作性强,符合国家相关规范要求的得4分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行,有针对性,部分稍有欠缺的得3分; (3) 总体思路和技术方法一般,针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单,可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
6.3.2	技术	6.3.2、海岛开发利用项目论证报告、价格评估部分(0-4分) (1) 总体思路清晰明确、针对性强,技术方法科学合理、可操作性强,符合国家相关规范要求的得4分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行,有针对性,部分稍有欠缺的得3分; (3) 总体思路和技术方法一般,针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单,可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6.3.3	技术	6.3.3、出让方案部分(0-4分) (1) 总体思路清晰明确、针对性强,技术方法科学合理、可操作性强,符合国家相关规范要求的得4分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行,有针对性,部分稍有欠缺的得3分; (3) 总体思路和技术方法一般,针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单,可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6.4	技术	6.4、根据投标供应商提供的工期进度安排及各阶段详细工作。 (1) 项目进度安排及各阶段详细工作计划安排科学、合理、得当,关键时间节点把握准确,满足项目要求的得5分; (2) 进度安排基本合理可行,关键时间节点把握较准的得4分; (3) 进度安排仅考虑部分内容,安排时间一般的得2分; (4) 进度安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5) 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.5	技术	6.5、根据供应商为保证本项目服务过程中的质量控制手段:能提供为本项目策划的质量保证大纲,质保大纲内容完整、描述清晰。 (1) 提供完整的质量控制及质量保证措施,能具体、完整详细、满足采购人要求,且有利于本项目的实施的得5分; (2) 提供的质量控制及质量保证措施基本满足本项目要求,但存在一定瑕疵的得4分; (3) 提供的质量控制及质量保证措施仅考虑部分工作内容的得2分; (4) 提供的质量控制及质量保证措施不完整,只有部分满足本项目需求的得1分; (5) 提供的质量控制及质量保证措施完全未针对本项目,或不符合实际等情况等等比较差劲的情况或未提供的,此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
6.6	技术	6.6、根据供应商为保证本项目服务过程中的安全保障措施。 (1) 安全的风点考虑全面,且控制措施完整,各方面到位,保证安全的得4分; (2) 安全的风点考虑基本能满足需求,但有所欠缺的得3分; (3) 安全的风点考虑和控制措施有所欠缺,内容较为简单的得2分; (4) 安全的风点仅部分考虑,措施也不完善,存在较大缺陷的得1分; (5) 无考虑或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6.7	技术	6.7、根据投标供应商提供的资料安全保密制度措施。 (1) 提供完整的方案,能具体、完整详细、满足采购人要求,且有利于本项目的实施的得5分; (2) 提供的方案基本满足本项目要求的得4分; (3) 提供的方案较为简单的得2分; (4) 提供的方案仅部分满足,内容较差的得1分; (5) 提供的方案完全未针对本项目,或不符合实际等情况等等比较差劲的情况或未提供的,此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	商务	业绩情况: 根据投标供应商提供2022年1月1日以来(以合同签订日期为准)的同类业绩情况,每具有一个得0.5分,最高得1分。 合同有效性认定:提供合同复印件加盖公章,如提供的合同上未能体现服务的具体内容,将有可能作对供应商不利评定。	0-1	1.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	<p>8.1、根据投标人提供的服务便捷性、时效性及响应情况（应急响应时间、增值服务和相关承诺）进行评议：                  (1) 提供服务响应及承诺，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分；                  (2) 提供的服务响应及承诺简略，但能基本满足本项目要求的得2分；                  (3) 提供的服务响应及承诺不完整，只有部分满足本项目需求的得1分                  (4) 提供的服务响应及承诺完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	<p>8.2、服务保障能力                  售后服务方案完整(如服务范围、服务质量、服务效率和服务创新等方面)                  (1) 提供的方案能为项目提供便捷可靠的售后服务力量投入及切实有效可行的售后服务保障，能确保项目后期正常有序运行的得3分；                  (2) 提供的方案基本满足项目实际需求的得2分；                  (3) 提供的方案较为简单，仅部分满足的得1分；                  (4) 提供的方案较差，或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-85	76.0	42.0	44.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市内长屿等四个无居民海岛开发利用具体方案、项目论证报告、价格评估报告编制项目（HQZB-RA-2025-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博绘海洋科技有限公司	青岛恒海盛海洋科技有限公司	宁波上航测绘股份有限公司
1	商务	证书情况： 1.1、投标供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围需包含：①海洋测绘、②海域使用论证、③海域评估（三项同时具备）的得2分； 1.2、投标供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围需包含：①海洋测绘、②海域使用论证、③海域评估（三项同时具备）的得2分； 1.3、投标供应商具有海洋测绘资质得3分，没有不得分。 1.4、供应商具有民用无人驾驶航空器运营合格证，且在有效期内的得3分，没有不得分。 提供相关证书证明材料，未提供或不满足的不得分。	0-10	10.0	3.0	3.0
2.1	商务	2.1、项目负责人具有高级及以上职称（专业：海洋相关专业）的得3分，中级职称（专业：海洋相关专业）的得1分，没有不得分，本小项最高得3分。 提供职称证书证明材料。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.2	商务	2.2、项目负责人具有注册测绘师的得3分，没有不得分，本小项最高得3分。 提供证书证明材料。	0-3	3.0	3.0	0.0
2.3	商务	2.3、根据项目负责人的综合履历：工作经验、获奖情况、相关证书等情况是否有利于项目实施的，由专家评审。 (1) 项目负责人各方面情况均能满足且胜任该岗位的得3分； (2) 项目负责人整体情况较好，但在部分稍微欠缺的得2分； (3) 项目负责人仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； (4) 项目负责人综合情况完全与本项目无关的或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
3.1	商务	3.1、项目组其他成员（除2外）：具有①海洋测绘、②地理信息系统、③海洋技术相关的中级或以上职称的，每具有一个得2分，本小项最高得8分	0-8	8.0	0.0	2.0
3.2	商务	3.2、项目组其他成员（除2外）：具有无人驾驶航空器系统操作手合格证的（需提供相关人员驾驶证书）的得3分，本小项最高得3分；	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	拟投入设备情况： 根据投标供应商针对本项目实际需求，具有专业测绘无人驾驶航空器的得3分，已有设备须提供无人机购买发票，承诺购买的须提供承诺书，否则按“0分”处理。	0-3	3.0	0.0	0.0
5.1	技术	5.1、针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况由专家评审。 (1) 对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况，且深刻，符合实际情况的得3分； (2) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解基本满足要求，但有所欠缺的得2分； (3) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解，但不深刻的得1分； (4) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	5.2、根据投标供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施。 (1) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性，且符合实际情况的得3分； (2) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合基本满足需求，但是有所欠缺的得2分； (3) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般，操作性难，覆盖面较弱的得1分； (4) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.1	技术	6.1、根据供应商提供对本项目的前期理解、调查情况。 (1) 对本项目背景情况了解全面，且深刻，符合实际情况的得3分； (2) 对本项目背景情况了解情况基本掌握，但有所欠缺的得2分； (3) 对本项目背景情况初步了解，但不深刻的得1分； (4) 对本项目背景情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	6.2、根据供应商针对本项目总体设计方案。 (1) 总体思路清晰明确、针对性强,技术方法科学合理、可操作性强,符合国家相关规范要求的得5分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行,有针对性,部分稍有欠缺的得4分; (3) 总体思路和技术方法一般,针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单,可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
6.3.1	技术	6.3.1、无居民海岛开发利用方案部分(0-4分) (1) 总体思路清晰明确、针对性强,技术方法科学合理、可操作性强,符合国家相关规范要求的得4分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行,有针对性,部分稍有欠缺的得3分; (3) 总体思路和技术方法一般,针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单,可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6.3.2	技术	6.3.2、海岛开发利用项目论证报告、价格评估部分(0-4分) (1) 总体思路清晰明确、针对性强,技术方法科学合理、可操作性强,符合国家相关规范要求的得4分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行,有针对性,部分稍有欠缺的得3分; (3) 总体思路和技术方法一般,针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单,可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
6.3.3	技术	6.3.3、出让方案部分(0-4分) (1) 总体思路清晰明确、针对性强,技术方法科学合理、可操作性强,符合国家相关规范要求的得4分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行,有针对性,部分稍有欠缺的得3分; (3) 总体思路和技术方法一般,针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单,可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6.4	技术	6.4、根据投标供应商提供的工期进度安排及各阶段详细工作。 (1) 项目进度安排及各阶段详细工作计划安排科学、合理、得当,关键时间节点把握准确,满足项目要求的得5分; (2) 进度安排基本合理可行,关键时间节点把握较准的得4分; (3) 进度安排仅考虑部分内容,安排时间一般的得2分; (4) 进度安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5) 未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
6.5	技术	6.5、根据供应商为保证本项目服务过程中的质量控制手段:能提供为本项目策划的质量保证大纲,质保大纲内容完整、描述清晰。 (1) 提供完整的质量控制及质量保证措施,能具体、完整详细、满足采购人要求,且有利于本项目的实施的得5分; (2) 提供的质量控制及质量保证措施基本满足本项目要求,但存在一定瑕疵的得4分; (3) 提供的质量控制及质量保证措施仅考虑部分工作内容的得2分; (4) 提供的质量控制及质量保证措施不完整,只有部分满足本项目需求的得1分; (5) 提供的质量控制及质量保证措施完全未针对本项目,或不符合实际等情况等等比较差劲的情况或未提供的,此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
6.6	技术	6.6、根据供应商为保证本项目服务过程中的安全保障措施。 (1) 安全的风险点考虑全面,且控制措施完整,各方面到位,保证安全的得4分; (2) 安全的风险点考虑基本能满足需求,但有所欠缺的得3分; (3) 安全的风险点考虑和控制措施有所欠缺,内容较为简单的得2分; (4) 安全的风险点仅部分考虑,措施也不完善,存在较大缺陷的得1分; (5) 无考虑或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6.7	技术	6.7、根据投标供应商提供的数据资料安全保密制度措施。 (1) 提供完整的方案,能具体、完整详细、满足采购人要求,且有利于本项目的实施的得5分; (2) 提供的方案基本满足本项目要求的得4分; (3) 提供的方案较为简单的得2分; (4) 提供的方案仅部分满足,内容较差的得1分; (5) 提供的方案完全未针对本项目,或不符合实际等情况等等比较差劲的情况或未提供的,此项不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
7	商务	业绩情况: 根据投标供应商提供2022年1月1日以来(以合同签订日期为准)的同类业绩情况,每具有一个得0.5分,最高得1分。 合同有效性认定:提供合同复印件加盖有效公章,如提供的合同上未能体现服务的具体内容,将有可能作对供应商不利评定。	0-1	1.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	<p>8.1、根据投标人提供的服务便捷性、时效性及响应情况（应急响应时间、增值服务和相关承诺）进行评议：                      (1) 提供服务响应及承诺，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分；                      (2) 提供的服务响应及承诺简略，但能基本满足本项目要求的得2分；                      (3) 提供的服务响应及承诺不完整，只有部分满足本项目需求的得1分                      (4) 提供的服务响应及承诺完全未针对本项目，或不符合实际等情况等等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	1.0
8.2	技术	<p>8.2、服务保障能力                      售后服务方案完整(如服务范围、服务质量、服务效率和服务创新等方面)                      (1) 提供的方案能为项目提供便捷可靠的售后服务力量投入及切实有效可行的售后服务保障，能确保项目后期正常有序运行的得3分；                      (2) 提供的方案基本满足项目实际需求的得2分；                      (3) 提供的方案较为简单，仅部分满足的得1分；                      (4) 提供的方案较差，或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	1.0	2.0
合计			0-85	74.0	33.0	37.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市内长屿等四个无居民海岛开发利用具体方案、项目论证报告、价格评估报告编制项目（HQZB-RA-2025-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博绘海洋科技有限公司	青岛恒海盛海洋科技有限公司	宁波上航测绘股份有限公司
1	商务	证书情况： 1.1、投标供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围需包含：①海洋测绘、②海域使用论证、③海域评估（三项同时具备）的得2分； 1.2、投标供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围需包含：①海洋测绘、②海域使用论证、③海域评估（三项同时具备）的得2分； 1.3、投标供应商具有海洋测绘资质得3分，没有不得分。 1.4、供应商具有民用无人驾驶航空器运营合格证，且在有效期内的得3分，没有不得分。 提供相关证书证明材料，未提供或不满足的不得分。	0-10	10.0	3.0	3.0
2.1	商务	2.1、项目负责人具有高级及以上职称（专业：海洋相关专业）的得3分，中级职称（专业：海洋相关专业）的得1分，没有不得分，本小项最高得3分。 提供职称证书证明材料。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.2	商务	2.2、项目负责人具有注册测绘师的得3分，没有不得分，本小项最高得3分。 提供证书证明材料。	0-3	3.0	3.0	0.0
2.3	商务	2.3、根据项目负责人的综合履历：工作经验、获奖情况、相关证书等情况是否有利于项目实施的，由专家评审。 (1) 项目负责人各方面情况均能满足且胜任该岗位的得3分； (2) 项目负责人整体情况较好，但在部分稍微欠缺的得2分； (3) 项目负责人仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； (4) 项目负责人综合情况完全与本项目无关的或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
3.1	商务	3.1、项目组其他成员（除2外）：具有①海洋测绘、②地理信息系统、③海洋技术相关的中级或以上职称的，每具有一个得2分，本小项最高得8分	0-8	8.0	0.0	2.0
3.2	商务	3.2、项目组其他成员（除2外）：具有无人驾驶航空器系统操作手合格证的（需提供相关人员驾驶证书）的得3分，本小项最高得3分；	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	拟投入设备情况： 根据投标供应商针对本项目实际需求，具有专业测绘无人驾驶航空器的得3分，已有设备须提供无人机购买发票，承诺购买的须提供承诺书，否则按“0分”处理。	0-3	3.0	0.0	0.0
5.1	技术	5.1、针对本项目的重点、难点进行梳理，调查剖析情况由专家评审。 (1) 对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况，且深刻，符合实际情况的得3分； (2) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解基本满足要求，但有所欠缺的得2分； (3) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解，但不深刻的得1分； (4) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
5.2	技术	5.2、根据投标供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施。 (1) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性，且符合实际情况的得3分； (2) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施基本满足需求，但是有所欠缺的得2分； (3) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般，操作性难，覆盖面较弱的得1分； (4) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.1	技术	6.1、根据供应商提供对本项目的前期理解、调查情况。 (1) 对本项目背景情况了解全面，且深刻，符合实际情况的得3分； (2) 对本项目背景情况了解情况基本掌握，但有所欠缺的得2分； (3) 对本项目背景情况初步了解，但不深刻的得1分； (4) 对本项目背景情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	6.2、根据供应商针对本项目总体设计方案。 (1) 总体思路清晰明确、针对性强,技术方法科学合理、可操作性强,符合国家相关规范要求的得5分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行,有针对性,部分稍有欠缺的得4分; (3) 总体思路和技术方法一般,针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单,可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
6.3.1	技术	6.3.1、无居民海岛开发利用方案部分(0-4分) (1) 总体思路清晰明确、针对性强,技术方法科学合理、可操作性强,符合国家相关规范要求的得4分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行,有针对性,部分稍有欠缺的得3分; (3) 总体思路和技术方法一般,针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单,可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6.3.2	技术	6.3.2、海岛开发利用项目论证报告、价格评估部分(0-4分) (1) 总体思路清晰明确、针对性强,技术方法科学合理、可操作性强,符合国家相关规范要求的得4分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行,有针对性,部分稍有欠缺的得3分; (3) 总体思路和技术方法一般,针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单,可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6.3.3	技术	6.3.3、出让方案部分(0-4分) (1) 总体思路清晰明确、针对性强,技术方法科学合理、可操作性强,符合国家相关规范要求的得4分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行,有针对性,部分稍有欠缺的得3分; (3) 总体思路和技术方法一般,针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单,可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-4	2.0	1.0	1.0
6.4	技术	6.4、根据投标供应商提供的工期进度安排及各阶段详细工作。 (1) 项目进度安排及各阶段详细工作计划安排科学、合理、得当,关键时间节点把握准确,满足项目要求的得5分; (2) 进度安排基本合理可行,关键时间节点把握较准的得4分; (3) 进度安排仅考虑部分内容,安排时间一般的得2分; (4) 进度安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5) 未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
6.5	技术	6.5、根据供应商为保证本项目服务过程中的质量控制手段:能提供为本项目策划的质量保证大纲,质保大纲内容完整、描述清晰。 (1) 提供完整的质量控制及质量保证措施,能具体、完整详细、满足采购人要求,且有利于本项目的实施的得5分; (2) 提供的质量控制及质量保证措施基本满足本项目要求,但存在一定瑕疵的得4分; (3) 提供的质量控制及质量保证措施仅考虑部分工作内容的得2分; (4) 提供的质量控制及质量保证措施不完整,只有部分满足本项目需求的得1分; (5) 提供的质量控制及质量保证措施完全未针对本项目,或不符合实际等情况等等比较差劲的情况或未提供的,此项不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
6.6	技术	6.6、根据供应商为保证本项目服务过程中的安全保障措施。 (1) 安全的风险点考虑全面,且控制措施完整,各方面到位,保证安全的得4分; (2) 安全的风险点考虑基本能满足需求,但有所欠缺的得3分; (3) 安全的风险点考虑和控制措施有所欠缺,内容较为简单的得2分; (4) 安全的风险点仅部分考虑,措施也不完善,存在较大缺陷的得1分; (5) 无考虑或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
6.7	技术	6.7、根据投标供应商提供的数据资料安全保密制度措施。 (1) 提供完整的方案,能具体、完整详细、满足采购人要求,且有利于本项目的实施的得5分; (2) 提供的方案基本满足本项目要求的得4分; (3) 提供的方案较为简单的得2分; (4) 提供的方案仅部分满足,内容较差的得1分; (5) 提供的方案完全未针对本项目,或不符合实际等情况等等比较差劲的情况或未提供的,此项不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0
7	商务	业绩情况: 根据投标供应商提供2022年1月1日以来(以合同签订日期为准)的同类业绩情况,每具有一个得0.5分,最高得1分。 合同有效性认定:提供合同复印件加盖有效公章,如提供的合同上未能体现服务的具体内容,将有可能作对供应商不利评定。	0-1	1.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	8.1、根据投标人提供的服务便捷性、时效性及响应情况（应急响应时间、增值服务和相关承诺）进行评议： （1）提供服务响应及承诺，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； （2）提供的服务响应及承诺简略，但能基本满足本项目要求的得2分； （3）提供的服务响应及承诺不完整，只有部分满足本项目需求的得1分； （4）提供的服务响应及承诺完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
8.2	技术	8.2、服务保障能力 售后服务方案完整(如服务范围、服务质量、服务效率和服务创新等方面) （1）提供的方案能为项目提供便捷可靠的售后服务力量投入及切实有效可行的售后服务保障，能确保项目后期正常有序运行的得3分； （2）提供的方案基本满足项目实际需求的得2分； （3）提供的方案较为简单，仅部分满足的得1分； （4）提供的方案较差，或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	68.0	31.0	32.0

专家（签名）：