

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年温州市区餐厨垃圾收运处置第三方监管服务项目（ZJSF-GK202408292WZF）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海五福通信技术有限公司	上海浦马机电工程技术有限公司	苏州市伏泰信息科技有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证的、具有有效的环境管理体系认证的、具有有效的职业健康安全管理体系认证的、每提供一个得3分，最高得9分。 证书在全国认证认可公共服务平台 http://cx.cnca.cn 上证书状态为“有效”的查询结果截图，否则不得分。	0-9	3.0	9.0	9.0
2.1	商务	投标人2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指：生活垃圾收运处置第三方监管项目或生活垃圾终端运行维护管理项目。业绩证明资料：提供有效的合同或中标通知书清晰扫描件，不提供不得分，每提供一个单项合同业绩的得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3.1	商务	1.项目负责人情况：项目负责人具有环境或化学相关专业中级职称的得3分，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
3.2	商务	2.根据项目负责人的综合能力情况进行打分：综合能力要素情况需要包含但不限于学历结构、工作经验和能力、本项目内容相关专业资质证书配备等。 ①项目负责人综合能力出众，工作能力符合本项目需求的得9分； ②项目负责人综合能力尚可，工作能力基本符合本项目需求的得6分； ③项目负责人综合能力有所欠缺，工作能力薄弱，比较欠缺的得3分； ④项目负责人综合能力情况不符合方案的不得分。	0-9	3.0	3.0	6.0
4.1	商务	根据项目组成员综合能力情况进行打分：综合能力要素情况需要包含但不限于学历结构、工作经验和能力、本项目内容相关专业资质证书配备等。 1.项目组成员综合能力出众，工作能力符合本项目需求的得10分； 2.项目组成员综合能力尚可，工作能力基本符合本项目需求的得7分； 3.项目组成员综合能力有所欠缺，工作能力薄弱，比较欠缺的得4分； 4.项目组成员综合能力情况不符合方案的不得分。 注：如有提供证明材料需提供人员相关证书等复印件并加盖公章，还需提供社保证明。	0-10	4.0	7.0	10.0
5.1	商务	针对本项目投标人搭建的平台是否具备车辆路线监管、人员定位功能、计量监管、视频监控、信息化监管（数据分析的能力）、预警功能、实时信息反馈功能等进行打分： 1.本项目投标人搭建的平台符合项目需求，切实可行的6分； 2.本项目投标人搭建的平台基本符合项目需求，基本可行的4分； 3.本项目投标人搭建的平台较难符合项目需求，存在较大缺陷的2分； 4.与实际情况不符的或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
6.1	商务	针对本项目配企业相关设备配备情况并提供相关证明材料，进行打分： 1.设备配备情况符合项目需求，切实可行的得6分； 2.设备配备情况基本符合项目需求，基本可行的得4分； 3.设备配备情况较难符合项目需求，存在较大缺陷的得2分； 4.设备情况与实际要求不符的或未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0
7.1	商务	投标人根据本项目要求提出具体管理措施，按照制定措施的完整性、全面性、科学性、可操作性等内容进行打分： 1.所制定的措施总体思路清晰、内容完整、组织机构设置合理、可实施性强的得5分； 2.所制定的措施总体思路较清晰、内容较完整、组织机构设置较合理、可实施性较强的得3分； 3.所制定的措施总体思路基本清晰、内容基本完整、组织机构设置基本合理、具有一定的可实施性的得1分； 4.与实际要求不符的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
7.2	商务	针对本项目的工作质量保障措施、工作中可能遇到的问题及其应急措施进行打分： 1.措施符合项目需求，切实可行的得5分； 2.措施基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3.措施不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4.与实际情况不符的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.3	商务	具体分析班组人员工作排班、拟投入本次人员时间工作安排的合理性、全面，根据巡查路线如何最大范围进行覆盖及人员特殊情况的备选方案及措施进行打分： 1. 人员安排方案及措施符合项目需求，切实可行的得5分； 2. 人员安排方案及措施基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3. 人员安排方案及措施不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
7.4	商务	针对本项目各方关系协调内容及要求和廉政风险分析及措施方案进行打分： 1. 方案符合项目需求，切实可行的得5分； 2. 方案基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3. 方案不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 方案与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
8.1	商务	1. 餐厨垃圾收运监管：精准掌握收集过程的全部数据，体现收集时效、任务完成度、车载称重数据、车辆轨迹、车载视频、收集车辆作业情况、历史收集情况对比等，展示出收集环节全面、精细、科学的监管能力。对各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	4.0
8.2	商务	2. 餐厨垃圾处置监管：处置数据能够衔接收运环节，能够对收运过程违规行为提供处罚依据；对生产过程关键数据实时监控（视频数据、进场称重数据、环保排放数据等），形成完整的生产监控体系，对各投标人演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	2.0
8.3	商务	3. 监管一张图：将餐厨垃圾生产环节、收运环节、处置环节基于一张图进行监管，实现全链条数据可视化。对各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	4.0
9.1	商务	投标人提供的其他服务承诺的情况及增值服务等因素进行打分： 1. 服务承诺及增值服务符合项目需求，切实可行的得3分； 2. 服务承诺及增值服务基本符合项目需求，基本可行的得2分； 3. 服务承诺及增值服务不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	22.0	44.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年温州市区餐厨垃圾收运处置第三方监管服务项目（ZJSF-GK202408292WZF）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海五福通信技术有限公司	上海浦马机电工程技术有限公司	苏州市伏泰信息科技有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证的、具有有效的环境管理体系认证的、具有有效的职业健康安全管理体系认证的、每提供一个得3分，最高得9分。 证书在全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn 上证书状态为“有效”的查询结果截图，否则不得分。	0-9	3.0	9.0	9.0
2.1	商务	投标人2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指：生活垃圾收运处置第三方监管项目或生活垃圾终端运行维护管理项目。业绩证明资料：提供有效的合同或中标通知书清晰扫描件，不提供不得分，每提供一个单项合同业绩的得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3.1	商务	1. 项目负责人情况：项目负责人具有环境或化学相关专业中级职称的得3分，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
3.2	商务	2. 根据项目负责人的综合能力情况进行打分：综合能力要素情况需要包含但不限于学历结构、工作经验和能力、本项目内容相关专业资质证书配备等。 ①项目负责人综合能力出众，工作能力符合本项目需求的得9分； ②项目负责人综合能力尚可，工作能力基本符合本项目需求的得6分； ③项目负责人综合能力有所欠缺，工作能力薄弱，比较欠缺的得3分； ④项目负责人综合能力情况不符合方案的不得分。	0-9	6.0	6.0	9.0
4.1	商务	根据项目组成员综合能力情况进行打分：综合能力要素情况需要包含但不限于学历结构、工作经验和能力、本项目内容相关专业资质证书配备等。 1. 项目组成员综合能力出众，工作能力符合本项目需求的得10分； 2. 项目组成员综合能力尚可，工作能力基本符合本项目需求的得7分； 3. 项目组成员综合能力有所欠缺，工作能力薄弱，比较欠缺的得4分； 4. 项目组成员综合能力情况不符合方案的不得分。 注：如有提供证明材料需提供人员相关证书等复印件并加盖公章，还需提供社保证明。	0-10	7.0	7.0	10.0
5.1	商务	针对本项目投标人搭建的平台是否具备车辆路线监管、人员定位功能、计量监管、视频监控、信息化监管（数据分析的能力）、预警功能、实时信息反馈功能等进行打分： 1. 本项目投标人搭建的平台符合项目需求，切实可行的得6分； 2. 本项目投标人搭建的平台基本符合项目需求，基本可行的得4分； 3. 本项目投标人搭建的平台较难符合项目需求，存在较大缺陷的得2分； 4. 与实际情况不符的或本项未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
6.1	商务	针对本项目配企业相关设备配备情况并提供相关证明材料，进行打分： 1. 设备配备情况符合项目需求，切实可行的得6分； 2. 设备配备情况基本符合项目需求，基本可行的得4分； 3. 设备配备情况较难符合项目需求，存在较大缺陷的得2分； 4. 设备情况与实际要求不符的或未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
7.1	商务	投标人根据本项目要求提出具体管理措施，按照制定措施的完整性、全面性、科学性、可操作性等内容进行打分： 1. 所制定的措施总体思路清晰、内容完整、组织机构设置合理、可实施性强的得5分； 2. 所制定的措施总体思路较清晰、内容较完整、组织机构设置较合理、可实施性较强的得3分； 3. 所制定的措施总体思路基本清晰、内容基本完整、组织机构设置基本合理、具有一定的可实施性的得1分； 4. 与实际要求不符的或未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
7.2	商务	针对本项目的工作质量保障措施、工作中可能遇到的问题及其应急措施进行打分： 1. 措施符合项目需求，切实可行的得5分； 2. 措施基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3. 措施不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 与实际情况不符的或本项未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7.3	商务	具体分析班组人员工作排班、拟投入本次人员时间工作安排的合理性、全面，根据巡查路线如何最大范围进行覆盖及人员特殊情况的备选方案及措施进行打分： 1. 人员安排方案及措施符合项目需求，切实可行的得5分； 2. 人员安排方案及措施基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3. 人员安排方案及措施不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
7.4	商务	针对本项目各方关系协调内容及要求和廉政风险分析及措施方案进行打分： 1. 方案符合项目需求，切实可行的得5分； 2. 方案基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3. 方案不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 方案与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
8.1	商务	1. 餐厨垃圾收运监管：精准掌握收集过程的全部数据，体现收集时效、任务完成度、车载称重数据、车辆轨迹、车载视频、收集车辆作业情况、历史收集情况对比等，展示出收集环节全面、精细、科学的监管能力。对各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	2.0
8.2	商务	2. 餐厨垃圾处置监管：处置数据能够衔接收运环节，能够对收运过程违规行为提供处罚依据；对生产过程关键数据实时监控（视频数据、进场称重数据、环保排放数据等），形成完整的生产监控体系，对各投标人演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	2.0
8.3	商务	3. 监管一张图：将餐厨垃圾生产环节、收运环节、处置环节基于一张图进行监管，实现全链条数据可视化。对各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	2.0
9.1	商务	投标人提供的其他服务承诺的情况及增值服务等因素进行打分： 1. 服务承诺及增值服务符合项目需求，切实可行的得3分； 2. 服务承诺及增值服务基本符合项目需求，基本可行的得2分； 3. 服务承诺及增值服务不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	32.0	39.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年温州市区餐厨垃圾收运处置第三方监管服务项目（ZJSF-GK202408292WZF）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海五福通信技术有限公司	上海浦马机电工程技术有限公司	苏州市伏泰信息科技有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证的、具有有效的环境管理体系认证的、具有有效的职业健康安全管理体系认证的、每提供一个得3分，最高得9分。 证书在全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn 上证书状态为“有效”的查询结果截图，否则不得分。	0-9	3.0	9.0	9.0
2.1	商务	投标人2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指：生活垃圾收运处置第三方监管项目或生活垃圾终端运行维护管理项目。业绩证明资料：提供有效的合同或中标通知书清晰扫描件，不提供不得分，每提供一个单项合同业绩的得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3.1	商务	1. 项目负责人情况：项目负责人具有环境或化学相关专业中级职称的得3分，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
3.2	商务	2. 根据项目负责人的综合能力情况进行打分：综合能力要素情况需要包含但不限于学历结构、工作经验和能力、本项目内容相关专业资质证书配备等。 ①项目负责人综合能力出众，工作能力符合本项目需求的得9分； ②项目负责人综合能力尚可，工作能力基本符合本项目需求的得6分； ③项目负责人综合能力有所欠缺，工作能力薄弱，比较欠缺的得3分； ④项目负责人综合能力情况不符合方案的不得分。	0-9	3.0	3.0	6.0
4.1	商务	根据项目组成员综合能力情况进行打分：综合能力要素情况需要包含但不限于学历结构、工作经验和能力、本项目内容相关专业资质证书配备等。 1. 项目组成员综合能力出众，工作能力符合本项目需求的得10分； 2. 项目组成员综合能力尚可，工作能力基本符合本项目需求的得7分； 3. 项目组成员综合能力有所欠缺，工作能力薄弱，比较欠缺的得4分； 4. 项目组成员综合能力情况不符合方案的不得分。 注：如有提供证明材料需提供人员相关证书等复印件并加盖公章，还需提供社保证明。	0-10	4.0	4.0	7.0
5.1	商务	针对本项目投标人搭建的平台是否具备车辆路线监管、人员定位功能、计量监管、视频监控、信息化监管（数据分析的能力）、预警功能、实时信息反馈功能等进行打分： 1. 本项目投标人搭建的平台符合项目需求，切实可行的得6分； 2. 本项目投标人搭建的平台基本符合项目需求，基本可行的得4分； 3. 本项目投标人搭建的平台较难符合项目需求，存在较大缺陷的得2分； 4. 与实际情况不符的或本项未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
6.1	商务	针对本项目配企业相关设备配备情况并提供相关证明材料，进行打分： 1. 设备配备情况符合项目需求，切实可行的得6分； 2. 设备配备情况基本符合项目需求，基本可行的得4分； 3. 设备配备情况较难符合项目需求，存在较大缺陷的得2分； 4. 设备情况与实际要求不符的或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
7.1	商务	投标人根据本项目要求提出具体管理措施，按照制定措施的完整性、全面性、科学性、可操作性等内容进行打分： 1. 所制定的措施总体思路清晰、内容完整、组织机构设置合理、可实施性强的得5分； 2. 所制定的措施总体思路较清晰、内容较完整、组织机构设置较合理、可实施性较强的得3分； 3. 所制定的措施总体思路基本清晰、内容基本完整、组织机构设置基本合理、具有一定的可实施性的得1分； 4. 与实际要求不符的或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
7.2	商务	针对本项目的工作质量保障措施、工作中可能遇到的问题及其应急措施进行打分： 1. 措施符合项目需求，切实可行的得5分； 2. 措施基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3. 措施不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 与实际情况不符的或本项未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.3	商务	具体分析班组人员工作排班、拟投入本次人员时间工作安排的合理性、全面，根据巡查路线如何最大范围进行覆盖及人员特殊情况的备选方案及措施进行打分： 1. 人员安排方案及措施符合项目需求，切实可行的得5分； 2. 人员安排方案及措施基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3. 人员安排方案及措施不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.4	商务	针对本项目各方关系协调内容及要求和廉政风险分析及措施方案进行打分： 1. 方案符合项目需求，切实可行的得5分； 2. 方案基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3. 方案不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 方案与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.1	商务	1. 餐厨垃圾收运监管：精准掌握收集过程的全部数据，体现收集时效、任务完成度、车载称重数据、车辆轨迹、车载视频、收集车辆作业情况、历史收集情况对比等，展示出收集环节全面、精细、科学的监管能力。对各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	4.0
8.2	商务	2. 餐厨垃圾处置监管：处置数据能够衔接收运环节，能够对收运过程违规行为提供处罚依据；对生产过程关键数据实时监控（视频数据、进场称重数据、环保排放数据等），形成完整的生产监控体系，对各投标人演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	4.0
8.3	商务	3. 监管一张图：将餐厨垃圾生产环节、收运环节、处置环节基于一张图进行监管，实现全链条数据可视化。对各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	4.0
9.1	商务	投标人提供的其他服务承诺的情况及增值服务等因素进行打分： 1. 服务承诺及增值服务符合项目需求，切实可行的得3分； 2. 服务承诺及增值服务基本符合项目需求，基本可行的得2分； 3. 服务承诺及增值服务不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-80	24.0	41.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年温州市区餐厨垃圾收运处置第三方监管服务项目（ZJSF-GK202408292WZF）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海五福通信技术有限公司	上海浦马机电工程技术有限公司	苏州市伏泰信息科技有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证的、具有有效的环境管理体系认证的、具有有效的职业健康安全管理体系认证的、每提供一个得3分，最高得9分。 证书在全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn 上证书状态为“有效”的查询结果截图，否则不得分。	0-9	3.0	9.0	9.0
2.1	商务	投标人2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指：生活垃圾收运处置第三方监管项目或生活垃圾终端运行维护管理项目。业绩证明资料：提供有效的合同或中标通知书清晰扫描件，不提供不得分，每提供一个单项合同业绩的得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3.1	商务	1. 项目负责人情况：项目负责人具有环境或化学相关专业中级职称的得3分，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
3.2	商务	2. 根据项目负责人的综合能力情况进行打分：综合能力要素情况需要包含但不限于学历结构、工作经验和能力、本项目内容相关专业资质证书配备等。 ①项目负责人综合能力出众，工作能力符合本项目需求的得9分； ②项目负责人综合能力尚可，工作能力基本符合本项目需求的得6分； ③项目负责人综合能力有所欠缺，工作能力薄弱，比较欠缺的得3分； ④项目负责人综合能力情况不符合方案的不得分。	0-9	3.0	3.0	9.0
4.1	商务	根据项目组成员综合能力情况进行打分：综合能力要素情况需要包含但不限于学历结构、工作经验和能力、本项目内容相关专业资质证书配备等。 1. 项目组成员综合能力出众，工作能力符合本项目需求的得10分； 2. 项目组成员综合能力尚可，工作能力基本符合本项目需求的得7分； 3. 项目组成员综合能力有所欠缺，工作能力薄弱，比较欠缺的得4分； 4. 项目组成员综合能力情况不符合方案的不得分。 注：如有提供证明材料需提供人员相关证书等复印件并加盖公章，还需提供社保证明。	0-10	7.0	4.0	10.0
5.1	商务	针对本项目投标人搭建的平台是否具备车辆路线监管、人员定位功能、计量监管、视频监控、信息化监管（数据分析的能力）、预警功能、实时信息反馈功能等进行打分： 1. 本项目投标人搭建的平台符合项目需求，切实可行的得6分； 2. 本项目投标人搭建的平台基本符合项目需求，基本可行的得4分； 3. 本项目投标人搭建的平台较难符合项目需求，存在较大缺陷的得2分； 4. 与实际情况不符的或本项未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
6.1	商务	针对本项目配企业相关设备配备情况并提供相关证明材料，进行打分： 1. 设备配备情况符合项目需求，切实可行的得6分； 2. 设备配备情况基本符合项目需求，基本可行的得4分； 3. 设备配备情况较难符合项目需求，存在较大缺陷的得2分； 4. 设备情况与实际要求不符的或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.1	商务	投标人根据本项目要求提出具体管理措施，按照制定措施的完整性、全面性、科学性、可操作性等内容进行打分： 1. 所制定的措施总体思路清晰、内容完整、组织机构设置合理、可实施性强的得5分； 2. 所制定的措施总体思路较清晰、内容较完整、组织机构设置较合理、可实施性较强的得3分； 3. 所制定的措施总体思路基本清晰、内容基本完整、组织机构设置基本合理、具有一定的可实施性的得1分； 4. 与实际要求不符的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.2	商务	针对本项目的工作质量保障措施、工作中可能遇到的问题及其应急措施进行打分： 1. 措施符合项目需求，切实可行的得5分； 2. 措施基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3. 措施不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 与实际情况不符的或本项未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7.3	商务	具体分析班组人员工作排班、拟投入本次人员时间工作安排的合理性、全面，根据巡查路线如何最大范围进行覆盖及人员特殊情况的备选方案及措施进行打分： 1. 人员安排方案及措施符合项目需求，切实可行的得5分； 2. 人员安排方案及措施基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3. 人员安排方案及措施不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
7.4	商务	针对本项目各方关系协调内容及要求和廉政风险分析及措施方案进行打分： 1. 方案符合项目需求，切实可行的得5分； 2. 方案基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3. 方案不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 方案与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8.1	商务	1. 餐厨垃圾收运监管：精准掌握收集过程的全部数据，体现收集时效、任务完成度、车载称重数据、车辆轨迹、车载视频、收集车辆作业情况、历史收集情况对比等，展示出收集环节全面、精细、科学的监管能力。对各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	4.0
8.2	商务	2. 餐厨垃圾处置监管：处置数据能够衔接收运环节，能够对收运过程违规行为提供处罚依据；对生产过程关键数据实时监控（视频数据、进场称重数据、环保排放数据等），形成完整的生产监控体系，对各投标人演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	4.0
8.3	商务	3. 监管一张图：将餐厨垃圾生产环节、收运环节、处置环节基于一张图进行监管，实现全链条数据可视化。对各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	4.0
9.1	商务	投标人提供的其他服务承诺的情况及增值服务等因素进行打分： 1. 服务承诺及增值服务符合项目需求，切实可行的得3分； 2. 服务承诺及增值服务基本符合项目需求，基本可行的得2分； 3. 服务承诺及增值服务不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-80	31.0	39.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年温州市区餐厨垃圾收运处置第三方监管服务项目（ZJSF-GK202408292WZF）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海五福通信技术有限公司	上海浦马机电工程技术有限公司	苏州市伏泰信息科技有限公司
1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证的、具有有效的环境管理体系认证的、具有有效的职业健康安全管理体系认证的、每提供一个得3分，最高得9分。 证书在全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn 上证书状态为“有效”的查询结果截图，否则不得分。	0-9	3.0 只提供了一个证书	9.0 提供三个证书	9.0 提供三个证书
2.1	商务	投标人2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）类似业绩（类似业绩指：生活垃圾收运处置第三方监管项目或生活垃圾终端运行维护管理项目。业绩证明资料：提供有效的合同或中标通知书清晰扫描件，不提供不得分，每提供一个单项合同业绩的得1分，最高得2分。	0-2	0.0 未提供类似业绩	0.0 未提供类似业绩	2.0 提供2个及以上同类业绩
3.1	商务	1.项目负责人情况：项目负责人具有环境或化学相关专业中级职称的得3分，未提供不得分。	0-3	0.0 项目负责人职称不符合	3.0 项目负责人职称符合	3.0 项目负责人职称符合要求
3.2	商务	2.根据项目负责人的综合能力情况进行打分：综合能力要素情况需要包含但不限于学历结构、工作经验和能力、本项目内容相关专业资质证书配备等。 ①项目负责人综合能力出众，工作能力符合本项目需求的得9分； ②项目负责人综合能力尚可，工作能力基本符合本项目需求的得6分； ③项目负责人综合能力有所欠缺，工作能力薄弱，比较欠缺的得3分； ④项目负责人综合能力情况不符合方案的不得分。	0-9	3.0	3.0	6.0
4.1	商务	根据项目组成员综合能力情况进行打分：综合能力要素情况需要包含但不限于学历结构、工作经验和能力、本项目内容相关专业资质证书配备等。 1.项目组成员综合能力出众，工作能力符合本项目需求的得10分； 2.项目组成员综合能力尚可，工作能力基本符合本项目需求的得7分； 3.项目组成员综合能力有所欠缺，工作能力薄弱，比较欠缺的得4分； 4.项目组成员综合能力情况不符合方案的不得分。 注：如有提供证明材料需提供人员相关证书等复印件并加盖公章，还需提供社保证明。	0-10	4.0	4.0	7.0
5.1	商务	针对本项目投标人搭建的平台是否具备车辆路线监管、人员定位功能、计量监管、视频监控、信息化监管（数据分析的能力）、预警功能、实时信息反馈功能等进行打分： 1.本项目投标人搭建的平台符合项目需求，切实可行的得6分； 2.本项目投标人搭建的平台基本符合项目需求，基本可行的得4分； 3.本项目投标人搭建的平台较难符合项目需求，存在较大缺陷的得2分； 4.与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
6.1	商务	针对本项目配企业相关设备配备情况并提供相关证明材料，进行打分： 1.设备配备情况符合项目需求，切实可行的得6分； 2.设备配备情况基本符合项目需求，基本可行的得4分； 3.设备配备情况较难符合项目需求，存在较大缺陷的得2分； 4.设备情况与实际要求不符的或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
7.1	商务	投标人根据本项目要求提出具体管理措施，按照制定措施的完整性、全面性、科学性、可操作性等内容进行打分： 1.所制定的措施总体思路清晰、内容完整、组织机构设置合理、可实施性强的得5分； 2.所制定的措施总体思路较清晰、内容较完整、组织机构设置较合理、可实施性较强的得3分； 3.所制定的措施总体思路基本清晰、内容基本完整、组织机构设置基本合理、具有一定的可实施性的得1分； 4.与实际要求不符的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.2	商务	针对本项目的工作质量保障措施、工作中可能遇到的问题及其应急措施进行打分： 1.措施符合项目需求，切实可行的得5分； 2.措施基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3.措施不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4.与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7.3	商务	具体分析班组人员工作排班、拟投入本次人员时间工作安排的合理性、全面，根据巡查路线如何最大范围进行覆盖及人员特殊情况的备选方案及措施进行打分： 1. 人员安排方案及措施符合项目需求，切实可行的得5分； 2. 人员安排方案及措施基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3. 人员安排方案及措施不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.4	商务	针对本项目各方关系协调内容及要求和廉政风险分析及措施方案进行打分： 1. 方案符合项目需求，切实可行的得5分； 2. 方案基本符合项目需求，基本可行的得3分； 3. 方案不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 方案与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8.1	商务	1. 餐厨垃圾收运监管：精准掌握收集过程的全部数据，体现收集时效、任务完成度、车载称重数据、车辆轨迹、车载视频、收集车辆作业情况、历史收集情况对比等，展示出收集环节全面、精细、科学的监管能力。对各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	4.0
8.2	商务	2. 餐厨垃圾处置监管：处置数据能够衔接收运环节，能够对收运过程违规行为提供处罚依据；对生产过程关键数据实时监控（视频数据、进场称重数据、环保排放数据等），形成完整的生产监控体系，对各投标人演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	2.0
8.3	商务	3. 监管一张图：将餐厨垃圾生产环节、收运环节、处置环节基于一张图进行监管，实现全链条数据可视化。对各投标人功能演示效果，从功能健全性、数据颗粒度、监管便利性等方面进行打分： ①演示效果符合项目需求，切实可行的得4分； ②演示效果基本符合项目需求，基本可行的得2分； ③演示效果不符合项目需求，不贴合项目实际或未涉及的得0分。	0-4	0.0	0.0	2.0
9.1	商务	投标人提供的其他服务承诺的情况及增值服务等因素进行打分： 1. 服务承诺及增值服务符合项目需求，切实可行的得3分； 2. 服务承诺及增值服务基本符合项目需求，基本可行的得2分； 3. 服务承诺及增值服务不符合项目需求，不贴合项目实际的得1分； 4. 与实际情况不符的或本项目未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-80	28.0	41.0	68.0

专家（签名）：