

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市林川镇新川村金山山塘综合整治工程（ZJXY2024082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市百润建设有限公司	温州龙海水利建设集团有限公司	浙江同鑫建设有限公司
1	商务	2021年1月1日以来磋商供应商类似项目业绩，每提供1个得0.5分；本项最高得1.5分。 注：1、业绩有效性认定：①以合同签订时间为准；②提供中标通知书和合同扫描件加盖电子签章，或者合同和任一期进度款发票扫描件加盖电子签章。 2、以上证明材料扫描件加盖单位公章。	0-1.5	1.5	1.5	0.5
2	商务	①磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书，且认证范围：包含水利水电工程施工。 ②环境管理体系认证证书，且认证范围：包含水利水电工程施工。 ③职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围：包含水利水电工程施工。 每提供1个得2分，最高得6分。 (注：须提供以上证书扫描件或（复印件）并加盖CA电子签章或（公章），并在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnc.a.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。)	0-6	6.0	6.0	0.0
3.1	商务	针对本项目进场施工道路情况、施工作业区布置政策处理等重点、难点分析： ①对本项目使用的重点、难点的把握准确，且针对该重点难点提出的解决措施切实可行的，得9分； ②对本项目使用重点、难点的把握一般，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般的，得7分； ③对本项目使用重点、难点的把握与项目有明显缺陷，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般，得5分； ④分析存在明显不合理或不足的，得3分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-9	9.0	7.0	7.0
3.2	商务	针对本项目重点、难点提出合理解决方案： ①方案合理性、完整性、准确性、规范性强的，得9分； ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得7分； ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得5分； ④分析存在明显不合理或不足的，得3分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-9	7.0	7.0	5.0
3.3	商务	安全生产保证措施： ①方案合理性、完整性、准确性、规范性强的，得4分； ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的，得3分； ③分析存在明显不合理或不足的，得1分； ④未提供该项内容的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3.4	商务	工程质量保证措施： ①措施合理性、完整性、准确性、规范性强的，得7分； ②措施内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得6分； ③措施内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得4分； ④分析存在明显不合理或不足的，得2分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0
3.5	商务	文明施工措施、环境保护措施： ①措施合理性、完整性、准确性、规范性强的，得5分； ②措施内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得3分； ③分析存在明显不合理或不足的，得1分； ④未提供该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1	商务	施工进度计划： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得7分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得3分； ④分析存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
4.2	商务	主要施工材料配置计划： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得5分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的，得3分； ③分析存在明显不合理或不足的，得1分； ④未提供该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.3	商务	派驻现场的工程技术管理人员及班组人员的配置： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得7分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得3分； ④分析存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
5.1	商务	针对服务响应的及时性与便利性的描述及承诺： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得3分； ④分析存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
5.2	商务	维护方案及具体措施： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得3.5分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的，得2.5分； ③分析存在明显不合理或不足的，得1.5分； ④未提供该项内容的不得分。	0-3.5	2.5	2.5	2.5
合计			0-70	57.0	55.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市林川镇新川村金山山塘综合整治工程（ZJXY2024082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市百润建设有限公司	温州龙海水利建设集团有限公司	浙江同鑫建设有限公司
1	商务	2021年1月1日以来磋商供应商类似项目业绩，每提供1个得0.5分；本项最高得1.5分。 注：1、业绩有效性认定：①以合同签订时间为准；②提供中标通知书和合同扫描件加盖电子签章，或者合同和任一期进度款发票扫描件加盖电子签章。 2、以上证明材料扫描件加盖单位公章。	0-1.5	1.5	1.5	0.5
2	商务	①磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书，且认证范围：包含水利水电工程施工。 ②环境管理体系认证证书，且认证范围：包含水利水电工程施工。 ③职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围：包含水利水电工程施工。 每提供1个得2分，最高得6分。 (注：须提供以上证书扫描件或（复印件）并加盖CA电子签章或（公章），并在全国家认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。)	0-6	6.0	6.0	0.0
3.1	商务	针对本项目进场施工道路情况、施工作业区布置政策处理等重点、难点分析： ①对本项目使用的重点、难点的把握准确，且针对该重点难点提出的解决措施切实可行的，得9分； ②对本项目使用重点、难点的把握一般，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般的，得7分； ③对本项目使用重点、难点的把握与项目有明显缺陷，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般，得5分； ④分析存在明显不合理或不足的，得3分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-9	9.0	7.0	7.0
3.2	商务	针对本项目重点、难点提出合理解决方案： ①方案合理性、完整性、准确性、规范性强的，得9分； ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得7分； ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得5分； ④分析存在明显不合理或不足的，得3分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-9	7.0	7.0	5.0
3.3	商务	安全生产保证措施： ①方案合理性、完整性、准确性、规范性强的，得4分； ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的，得3分； ③分析存在明显不合理或不足的，得1分； ④未提供该项内容的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
3.4	商务	工程质量保证措施： ①措施合理性、完整性、准确性、规范性强的，得7分； ②措施内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得6分； ③措施内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得4分； ④分析存在明显不合理或不足的，得2分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0
3.5	商务	文明施工措施、环境保护措施： ①措施合理性、完整性、准确性、规范性强的，得5分； ②措施内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得3分； ③分析存在明显不合理或不足的，得1分； ④未提供该项内容的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.1	商务	施工进度计划： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得7分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得3分； ④分析存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
4.2	商务	主要施工材料配置计划： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得5分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的，得3分； ③分析存在明显不合理或不足的，得1分； ④未提供该项内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4.3	商务	派驻现场的工程技术管理人员及班组人员的配置： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得7分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得3分； ④分析存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0
5.1	商务	针对服务响应的及时性与便利性的描述及承诺： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得3分； ④分析存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
5.2	商务	维护方案及具体措施： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得3.5分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的，得2.5分； ③分析存在明显不合理或不足的，得1.5分； ④未提供该项内容的不得分。	0-3.5	2.5	2.5	2.5
合计			0-70	61.0	55.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市林川镇新川村金山山塘综合整治工程（ZJXY2024082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市百润建设有限公司	温州龙海水利建设集团有限公司	浙江同鑫建设有限公司
1	商务	2021年1月1日以来磋商供应商类似项目业绩，每提供1个得0.5分；本项最高得1.5分。 注：1、业绩有效性认定：①以合同签订时间为准；②提供中标通知书和合同扫描件加盖电子签章，或者合同和任一期进度款发票扫描件加盖电子签章。 2、以上证明材料扫描件加盖单位公章。	0-1.5	1.5	1.5	0.5
2	商务	①磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书，且认证范围：包含水利水电工程施工。 ②环境管理体系认证证书，且认证范围：包含水利水电工程施工。 ③职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围：包含水利水电工程施工。 每提供1个得2分，最高得6分。 (注：须提供以上证书扫描件或（复印件）并加盖CA电子签章或（公章），并在全中国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。)	0-6	6.0	6.0	0.0
3.1	商务	针对本项目进场施工道路情况、施工作业区布置政策处理等重点、难点分析： ①对本项目使用的重点、难点的把握准确，且针对该重点难点提出的解决措施切实可行的，得9分； ②对本项目使用重点、难点的把握一般，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般的，得7分； ③对本项目使用重点、难点的把握与项目有明显缺陷，针对该重点难点提出的解决措施操作性一般，得5分； ④分析存在明显不合理或不足的，得3分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-9	9.0	5.0	3.0
3.2	商务	针对本项目重点、难点提出合理解决方案： ①方案合理性、完整性、准确性、规范性强的，得9分； ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得7分； ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得5分； ④分析存在明显不合理或不足的，得3分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-9	7.0	5.0	3.0
3.3	商务	安全生产保证措施： ①方案合理性、完整性、准确性、规范性强的，得4分； ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的，得3分； ③分析存在明显不合理或不足的，得1分； ④未提供该项内容的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
3.4	商务	工程质量保证措施： ①措施合理性、完整性、准确性、规范性强的，得7分； ②措施内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得6分； ③措施内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得4分； ④分析存在明显不合理或不足的，得2分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	6.0	4.0	4.0
3.5	商务	文明施工措施、环境保护措施： ①措施合理性、完整性、准确性、规范性强的，得5分； ②措施内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得3分； ③分析存在明显不合理或不足的，得1分； ④未提供该项内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1	商务	施工进度计划： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得7分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得3分； ④分析存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	7.0	5.0	7.0
4.2	商务	主要施工材料配置计划： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得5分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的，得3分； ③分析存在明显不合理或不足的，得1分； ④未提供该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.3	商务	派驻现场的工程技术管理人员及班组人员的配置： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得7分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得3分； ④分析存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-7	7.0	5.0	3.0
5.1	商务	针对服务响应的及时性与便利性的描述及承诺： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应项目需求的，得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的，得3分； ④分析存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
5.2	商务	维护方案及具体措施： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的，得3.5分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，基本符合本项目采购需求的，得2.5分； ③分析存在明显不合理或不足的，得1.5分； ④未提供该项内容的不得分。	0-3.5	2.5	2.5	3.5
合计			0-70	63.0	46.0	36.0

专家（签名）：