

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：江山市人民医院无障碍电梯采购项目（JSS2024D062Q）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 林肯电梯（中国）有限公司 | 苏州江南嘉捷电梯有限公司 | 浙江航于电梯有限公司 | 杭州心奥建设有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|------------|------------|
| 1   | 技术   | 案例（3分）<br>2021年1月以来，投标人或投标厂家中标实施的类似政府项目成功案例，每提供一个得1分，该项总分3分。注：须提供项目中标通知书及合同原件扫描件，否则不得分。（以合同签订日期为准）  | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0        | 3.0        |
| 2   | 技术   | 投标人情况（6分）<br>投标品牌制造厂家综合制造技术先进性：<br>按照电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥10.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>3.0m/s的得6分。<br>电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥8.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>2.5m/s的得3分。<br>电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥6.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>2.0m/s的得1分。<br>（提供《中华人民共和国特种设备生产许可证》原件扫描件及型式试验报告原件扫描件并加盖制造厂家和投标人公章。） | 0-6  | 6.0          | 1.0          | 3.0        | 1.0        |
| 3.1 | 技术   | 设备技术参数与功能配置（44分）<br>评委根据对投标人所投产品的功能及性能、配置等进行评定打分。打▲号指标为实质性要求，如有负偏离将作为无效投标；打★号为重要指标，有负偏离每项扣2分；其他参数每一项指标负偏离扣除1分；本项最高44分，扣完为止。<br>（要求提供证明材料的若投标单位未提供，视为负偏离。打★号的10个负偏离作为无效投标，其他参数有20项负偏离视为无效投标。）  | 0-44 | 42.0         | 40.0         | 44.0       | 40.0       |
| 3.2 | 技术   | 主机（3分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分2分，方案较为详细合理的加0.25分，方案内容详实、科学加0.5分，内容科学合理，贴合项目实际情况的得1分。未提及或内容不全的不得分。  | 0-3  | 2.5          | 2.5          | 2.25       | 2.25       |
| 3.3 | 技术   | 控制柜系统（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。  | 0-2  | 1.75         | 1.75         | 1.65       | 1.65       |
| 3.4 | 技术   | 门机系统（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.75         | 1.75         | 1.65       | 1.65       |
| 3.5 | 技术   | 电梯安全保护装置（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.75         | 1.75         | 1.75       | 1.75       |
| 3.6 | 技术   | 电梯及前室装修样式（2分）<br>结合项目现场实际情况提供相应的电梯轿厢以及电梯前室的装修效果图，根据与项目现场实际贴合程度进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.75         | 1.75         | 1.65       | 1.75       |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |      |       |       |      |      |
|-----|----|---|------|-------|-------|------|------|
| 3.7 | 技术 | <p>投标电梯运行舒适度、噪声等（2分）</p> <p>根据电梯起制动加速度、水平（垂直）振动加速度、平层精度、轿厢噪音等各项指标进行综合评价打分：：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。</p>                             | 0-2  | 1.65  | 1.75  | 1.65 | 1.65 |
| 3.8 | 技术 | <p>土建施工及安装施工组织设计（2分）</p> <p>根据土建及安装施工组织设计中的土建施工进度计划、设备交货期、工期承诺、设备供应、安装进度计划和质量安全保证措施、调试及技术培训方案等条款进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。</p> | 0-2  | 1.75  | 1.75  | 1.65 | 1.65 |
| 3.9 | 技术 | <p>售后服务（2分）</p> <p>根据服务承诺的范围和完善程度(包括服务承诺，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，售后服务网点远近程度，故障响应修复时间方式及保障措施、培训)等进行综合打分：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。</p>     | 0-2  | 1.75  | 1.75  | 1.75 | 1.75 |
| 合计  |    |   | 0-70 | 65.65 | 58.75 | 64.0 | 58.1 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：江山市人民医院无障碍电梯采购项目（JSS2024D062Q）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 林肯电梯（中国）有限公司                           | 苏州江南嘉捷电梯有限公司  | 浙江航于电梯有限公司             | 杭州心奥建设有限公司  |
|-----|------|---|------|--|---|------------------------|---|
| 1   | 技术   | 案例（3分）<br>2021年1月以来，投标人或投标厂家中标实施的类似政府项目成功案例，每提供一个得1分，该项总分3分。注：须提供项目中标通知书及合同原件扫描件，否则不得分。（以合同签订日期为准）  | 0-3  | 3.0<br>有                               | 3.0<br>有  | 3.0<br>有               | 3.0<br>有  |
| 2   | 技术   | 投标人情况（6分）<br>投标品牌制造厂家综合制造技术先进性：<br>按照电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥10.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>3.0m/s的得6分。<br>电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥8.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>2.5m/s的得3分。<br>电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥6.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>2.0m/s的得1分。<br>（提供《中华人民共和国特种设备生产许可证》原件扫描件及型式试验报告原件扫描件并加盖制造厂家和投标人公章。） | 0-6  | 6.0<br>符合                              | 1.0<br>无机房最高梯速未大于2.5m/s   | 3.0<br>无机房最高梯速未大于3m/s  | 1.0<br>无机房最高梯速未大于等于8m/s   |
| 3.1 | 技术   | 设备技术参数与功能配置（44分）<br>评委根据对投标人所投产品的功能及性能、配置等进行评定打分。打▲号指标为实质性要求，如有负偏离将作为无效投标；打★号为重要指标，有负偏离每项扣2分；其他参数每一项指标负偏离扣除1分；本项最高44分，扣完为止。<br>（要求提供证明材料的若投标单位未提供，视为负偏离。打★号的10个负偏离作为无效投标，其他参数有20项负偏离视为无效投标。）  | 0-44 | 42.0<br>未提供制造商物联网信息系统安全等级保护备案证明文件原件扫描件 | 40.0<br>1.未提供第三方出具的电梯轿厢信号系统报告防水等级证明文件原件扫描件。2.未提供物联网安全等级保护证明文件原件扫描件。 | 44.0<br>符合             | 40.0<br>1.未提供第三方出具的电梯轿厢信号系统报告防水等级证明文件原件扫描件。2.未提供物联网安全等级保护证明文件原件扫描件。 |
| 3.2 | 技术   | 主机（3分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分2分，方案较为详细合理的加0.25分，方案内容详实、科学加0.5分，内容科学合理，贴合项目实际情况的得1分。未提及或内容不全的不得分。  | 0-3  | 2.5<br>方案内容详细合理                        | 2.0<br>方案内容完整   | 3.0<br>方案内容详实、科学       | 2.0<br>方案内容完整   |
| 3.3 | 技术   | 控制柜系统（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。  | 0-2  | 1.75<br>方案较为详实科学                       | 1.5<br>方案内容完整   | 2.0<br>方案内容科学合理，贴合项目实际 | 1.5<br>方案内容完整   |
| 3.4 | 技术   | 门机系统（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.75<br>方案详实科学                         | 1.5<br>方案内容完整   | 2.0<br>方案内容科学合理，贴合项目实际 | 1.5<br>方案内容完整   |
| 3.5 | 技术   | 电梯安全保护装置（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.75<br>方案较为详实科学                       | 1.5<br>方案内容完整   | 2.0<br>方案内容科学合理，贴合项目实际 | 1.5<br>方案内容完整   |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |      |                  |                  |                        |                  |
|-----|----|--|------|------------------|------------------|------------------------|------------------|
| 3.6 | 技术 | 电梯及前室装修样式（2分）<br>结合项目现场实际情况提供相应的电梯轿厢以及电梯前室的装修效果图，根据与项目现场实际贴合程度进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。                            | 0-2  | 1.75<br>方案较为详实科学 | 1.5<br>方案内容完整    | 2.0<br>方案内容科学合理，贴合项目实际 | 1.5<br>方案内容完整    |
| 3.7 | 技术 | 投标电梯运行舒适度、噪声等（2分）<br>根据电梯起制动加速度、水平（垂直）振动加速度、平层精度、轿厢噪音等各项指标进行综合评价打分：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。                              | 0-2  | 1.75<br>方案较为详实科学 | 1.5<br>方案内容完整    | 2.0<br>方案内容科学合理，贴合项目实际 | 1.5<br>方案内容完整    |
| 3.8 | 技术 | 土建施工及安装施工组织设计（2分）<br>根据土建及安装施工组织设计中的土建施工进度计划、设备交货期、工期承诺、设备供应、安装进度计划和质量安全保障措施、调试及技术培训方案等条款进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。 | 0-2  | 1.75<br>方案较为详实科学 | 1.5<br>方案内容完整    | 1.75<br>方案较为详实科学       | 1.5<br>方案内容完整    |
| 3.9 | 技术 | 售后服务（2分）<br>根据服务承诺的范围和完善程度(包括服务承诺，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，售后服务网点远近程度，故障响应修复时间方式及保障措施、培训)等进行综合打分：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。     | 0-2  | 1.75<br>方案较为详实科学 | 1.75<br>方案较为详细科学 | 2.0<br>方案内容科学合理，贴合项目实际 | 1.75<br>方案较为详实科学 |
| 合计  |    |  | 0-70 | 65.75            | 56.75            | 66.75                  | 56.75            |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：江山市人民医院无障碍电梯采购项目（JSS2024D062Q）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 林肯电梯（中国）有限公司 | 苏州江南嘉捷电梯有限公司 | 浙江航于电梯有限公司 | 杭州心奥建设有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|------------|------------|
| 1   | 技术   | 案例（3分）<br>2021年1月以来，投标人或投标厂家中标实施的类似政府项目成功案例，每提供一个得1分，该项总分3分。注：须提供项目中标通知书及合同原件扫描件，否则不得分。（以合同签订日期为准）  | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0        | 3.0        |
| 2   | 技术   | 投标人情况（6分）<br>投标品牌制造厂家综合制造技术先进性：<br>按照电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥10.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>3.0m/s的得6分。<br>电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥8.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>2.5m/s的得3分。<br>电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥6.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>2.0m/s的得1分。<br>（提供《中华人民共和国特种设备生产许可证》原件扫描件及型式试验报告原件扫描件并加盖制造厂家和投标人公章。） | 0-6  | 6.0          | 1.0          | 3.0        | 1.0        |
| 3.1 | 技术   | 设备技术参数与功能配置（44分）<br>评委根据对投标人所投产品的功能及性能、配置等进行评定打分。打▲号指标为实质性要求，如有负偏离将作为无效投标；打★号为重要指标，有负偏离每项扣2分；其他参数每一项指标负偏离扣除1分；本项最高44分，扣完为止。<br>（要求提供证明材料的若投标单位未提供，视为负偏离。打★号的10个负偏离作为无效投标，其他参数有20项负偏离视为无效投标。）  | 0-44 | 42.0         | 40.0         | 44.0       | 40.0       |
| 3.2 | 技术   | 主机（3分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分2分，方案较为详细合理的加0.25分，方案内容详实、科学加0.5分，内容科学合理，贴合项目实际情况的得1分。未提及或内容不全的不得分。  | 0-3  | 2.25         | 2.5          | 2.5        | 2.25       |
| 3.3 | 技术   | 控制柜系统（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。  | 0-2  | 1.65         | 1.75         | 1.75       | 1.65       |
| 3.4 | 技术   | 门机系统（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.65         | 1.75         | 1.75       | 1.65       |
| 3.5 | 技术   | 电梯安全保护装置（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.65         | 1.75         | 1.75       | 1.65       |
| 3.6 | 技术   | 电梯及前室装修样式（2分）<br>结合项目现场实际情况提供相应的电梯轿厢以及电梯前室的装修效果图，根据与项目现场实际贴合程度进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.75         | 1.75         | 1.75       | 1.75       |
| 3.7 | 技术   | 投标电梯运行舒适度、噪声等（2分）<br>根据电梯起制动加速度、水平（垂直）振动加速度、平层精度、轿厢噪音等各项指标进行综合评价打分：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.75         | 1.75         | 1.75       | 1.75       |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |      |      |       |       |      |
|-----|----|---|------|------|-------|-------|------|
| 3.8 | 技术 | <p>土建施工及安装施工组织设计(2分)</p> <p>根据土建及安装施工组织设计中的土建施工进度计划、设备交货期、工期承诺、设备供应、安装进度计划和质量安全保证措施、调试及技术培训方案等条款进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。</p> | 0-2  | 1.65 | 1.65  | 1.65  | 1.65 |
| 3.9 | 技术 | <p>售后服务(2分)</p> <p>根据服务承诺的范围和完善程度(包括服务承诺，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，售后服务网点远近程度，故障响应修复时间方式及保障措施、培训)等进行综合打分：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。</p>     | 0-2  | 1.75 | 1.75  | 1.75  | 1.75 |
| 合计  |    |   | 0-70 | 65.1 | 58.65 | 64.65 | 58.1 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：江山市人民医院无障碍电梯采购项目（JSS2024D062Q）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 林肯电梯（中国）有限公司 | 苏州江南嘉捷电梯有限公司 | 浙江航于电梯有限公司 | 杭州心奥建设有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|------------|------------|
| 1   | 技术   | 案例（3分）<br>2021年1月以来，投标人或投标厂家中标实施的类似政府项目成功案例，每提供一个得1分，该项总分3分。注：须提供项目中标通知书及合同原件扫描件，否则不得分。（以合同签订日期为准）  | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0        | 3.0        |
| 2   | 技术   | 投标人情况（6分）<br>投标品牌制造厂家综合制造技术先进性：<br>按照电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥10.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>3.0m/s的得6分。<br>电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥8.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>2.5m/s的得3分。<br>电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥6.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>2.0m/s的得1分。<br>（提供《中华人民共和国特种设备生产许可证》原件扫描件及型式试验报告原件扫描件并加盖制造厂家和投标人公章。） | 0-6  | 6.0          | 1.0          | 3.0        | 1.0        |
| 3.1 | 技术   | 设备技术参数与功能配置（44分）<br>评委根据对投标人所投产品的功能及性能、配置等进行评定打分。打▲号指标为实质性要求，如有负偏离将作为无效投标；打★号为重要指标，有负偏离每项扣2分；其他参数每一项指标负偏离扣除1分；本项最高44分，扣完为止。<br>（要求提供证明材料的若投标单位未提供，视为负偏离。打★号的10个负偏离作为无效投标，其他参数有20项负偏离视为无效投标。）  | 0-44 | 42.0         | 40.0         | 44.0       | 40.0       |
| 3.2 | 技术   | 主机（3分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分2分，方案较为详细合理的加0.25分，方案内容详实、科学加0.5分，内容科学合理，贴合项目实际情况的得1分。未提及或内容不全的不得分。  | 0-3  | 2.5          | 2.25         | 2.5        | 2.25       |
| 3.3 | 技术   | 控制柜系统（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。  | 0-2  | 1.75         | 1.5          | 1.65       | 1.5        |
| 3.4 | 技术   | 门机系统（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.75         | 1.5          | 1.75       | 1.5        |
| 3.5 | 技术   | 电梯安全保护装置（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.75         | 1.65         | 1.65       | 1.5        |
| 3.6 | 技术   | 电梯及前室装修样式（2分）<br>结合项目现场实际情况提供相应的电梯轿厢以及电梯前室的装修效果图，根据与项目现场实际贴合程度进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.75         | 1.65         | 1.75       | 1.65       |
| 3.7 | 技术   | 投标电梯运行舒适度、噪声等（2分）<br>根据电梯起制动加速度、水平（垂直）振动加速度、平层精度、轿厢噪音等各项指标进行综合评价打分：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.65         | 1.65         | 1.65       | 1.65       |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |      |      |       |       |      |
|-----|----|---|------|------|-------|-------|------|
| 3.8 | 技术 | <p>土建施工及安装施工组织设计(2分)</p> <p>根据土建及安装施工组织设计中的土建施工进度计划、设备交货期、工期承诺、设备供应、安装进度计划和质量安全保证措施、调试及技术培训方案等条款进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。</p> | 0-2  | 1.75 | 1.65  | 1.75  | 1.65 |
| 3.9 | 技术 | <p>售后服务(2分)</p> <p>根据服务承诺的范围和完善程度(包括服务承诺，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，售后服务网点远近程度，故障响应修复时间方式及保障措施、培训)等进行综合打分：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。</p>     | 0-2  | 2.0  | 1.5   | 1.65  | 1.5  |
| 合计  |    |   | 0-70 | 65.9 | 57.35 | 64.35 | 57.2 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：江山市人民医院无障碍电梯采购项目（JSS2024D062Q）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 林肯电梯（中国）有限公司 | 苏州江南嘉捷电梯有限公司 | 浙江航于电梯有限公司 | 杭州心奥建设有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|------------|------------|
| 1   | 技术   | 案例（3分）<br>2021年1月以来，投标人或投标厂家中标实施的类似政府项目成功案例，每提供一个得1分，该项总分3分。注：须提供项目中标通知书及合同原件扫描件，否则不得分。（以合同签订日期为准）  | 0-3  | 3.0          | 3.0          | 3.0        | 3.0        |
| 2   | 技术   | 投标人情况（6分）<br>投标品牌制造厂家综合制造技术先进性：<br>按照电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥10.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>3.0m/s的得6分。<br>电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥8.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>2.5m/s的得3分。<br>电梯厂家乘客客梯（有机房）最高梯速度≥6.0m/s且乘客客梯（无机房）最高梯速度>2.0m/s的得1分。<br>（提供《中华人民共和国特种设备生产许可证》原件扫描件及型式试验报告原件扫描件并加盖制造厂家和投标人公章。） | 0-6  | 6.0          | 1.0          | 3.0        | 1.0        |
| 3.1 | 技术   | 设备技术参数与功能配置（44分）<br>评委根据对投标人所投产品的功能及性能、配置等进行评定打分。打▲号指标为实质性要求，如有负偏离将作为无效投标；打★号为重要指标，有负偏离每项扣2分；其他参数每一项指标负偏离扣除1分；本项最高44分，扣完为止。<br>（要求提供证明材料的若投标单位未提供，视为负偏离。打★号的10个负偏离作为无效投标，其他参数有20项负偏离视为无效投标。）  | 0-44 | 42.0         | 40.0         | 44.0       | 40.0       |
| 3.2 | 技术   | 主机（3分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分2分，方案较为详细合理的加0.25分，方案内容详实、科学加0.5分，内容科学合理，贴合项目实际情况的得1分。未提及或内容不全的不得分。  | 0-3  | 2.25         | 2.0          | 2.25       | 2.25       |
| 3.3 | 技术   | 控制柜系统（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。  | 0-2  | 1.65         | 1.5          | 1.65       | 1.65       |
| 3.4 | 技术   | 门机系统（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.65         | 1.5          | 1.75       | 1.65       |
| 3.5 | 技术   | 电梯安全保护装置（2分）<br>根据各投标人所投报型号、主要技术特性、结构、性能、特点、质量水平、规格、详细的产地、质量可靠性和使用耐久性、整机质保期承诺年限等详细描述进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.65         | 1.5          | 1.75       | 1.65       |
| 3.6 | 技术   | 电梯及前室装修样式（2分）<br>结合项目现场实际情况提供相应的电梯轿厢以及电梯前室的装修效果图，根据与项目现场实际贴合程度进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 1.75         | 1.65         | 1.75       | 1.65       |
| 3.7 | 技术   | 投标电梯运行舒适度、噪声等（2分）<br>根据电梯起制动加速度、水平（垂直）振动加速度、平层精度、轿厢噪音等各项指标进行综合评价打分：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。   | 0-2  | 2.0          | 1.5          | 1.75       | 1.65       |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |      |       |       |       |      |
|-----|----|---|------|-------|-------|-------|------|
| 3.8 | 技术 | <p>土建施工及安装施工组织设计(2分)</p> <p>根据土建及安装施工组织设计中的土建施工进度计划、设备交货期、工期承诺、设备供应、安装进度计划和质量安全保证措施、调试及技术培训方案等条款进行综合评审：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。</p> | 0-2  | 1.75  | 1.65  | 1.75  | 1.65 |
| 3.9 | 技术 | <p>售后服务(2分)</p> <p>根据服务承诺的范围和完善程度(包括服务承诺，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，售后服务网点远近程度，故障响应修复时间方式及保障措施、培训)等进行综合打分：内容完整得基本分1.5分，方案较为详细合理的加0.15分，方案内容详实、科学加0.25分，内容科学合理，贴合项目实际情况的加0.5分。未提及或内容不全的不得分。</p>     | 0-2  | 1.75  | 1.65  | 2.0   | 1.75 |
| 合计  |    |   | 0-70 | 65.45 | 56.95 | 64.65 | 57.9 |

专家(签名):