

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市人民检察院信息化运维项目（恒合【2024】采047）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司湖州分公司	杭州泽傲网络科技有限公司	湖州维达电子有限公司
1.1	技术	<p>对项目的总体理解：</p> <p>1. 根据供应商对项目背景、现状和需求的整体理解情况进行综合评分。理解非常全面、切合度高、针对性强、分析科学的得6分；理解全面、切合度高、针对性较强的得5分；理解全面、切合度较好的得4分；理解较全面、分析较科学的得3分；理解不全面性无针对性的得1分；不提供不得分。</p> <p>2. 根据供应商对项目实施重点和难点把握的准确性和分析到位程度以及提出解决思路的科学性、准确性进行打分。对重点和难点把握准确、分析到位，提出的解决思路科学、准确的得6分；对重点和难点把握的准确性和分析到位程度较高，提出的解决思路科学性、准确性较好的得5分；对重点和难点把握的准确性和分析到位程度较高，提出的解决思路一般的得4分；对重点和难点把握的准确性和分析到位程度以及提出的解决思路科学性、准确性基本符合项目需求的得3分；对重点和难点把握的准确性和分析到位程度以及提出的解决思路科学性、准确性有欠缺（阐述内容存在缺项）的得1分。</p>	0-12	11.0	7.0	6.0
1.2	技术	<p>总体技术方案：</p> <p>1. 提供针对本次招标项目的各设备及软件的维护与运行管理方案，根据方案是否完整、是否与实际相符、是否满足采购人管理需求、是否高效可行进行评分。满足磋商文件要求，符合项目内容和目标，实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得6分；实施方案描述详尽、合理、可行性强的得5分；实施方案描述详尽、合理、有一定针对性的得4分；实施方案基本满足项目需求的得3分；实施方案有结合本项目实际需求但不全面的得2分；实施方案内容欠缺、不合理的得1分。</p> <p>2. 供应商提供的项目实施保障方案，确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施。包括①系统分析、②时效措施、③技术准备、④长效管理、⑤备件管理等方面阐述内容清晰、详细、合理、可行且对本项目实施有推进作用的得6分；方案内容清晰、详细、合理、可行较强的得5分；方案内容清晰、详细、合理、有一定针对性的得4分；方案内容基本满足项目需求的得3分；方案内容有结合本项目实际需求但不全面的得2分；方案内容欠缺、不合理的得1分。</p> <p>3. 供应商对本项目实施所必须配备的专业设备、工具配置及备机配备的方案。方案完整、设备齐全合理、工具配置具有针对性得5分；方案完整、设备工具配备较合理、针对性较强得4分；设备及工具配备基本满足项目需求的得3分；方案存在欠缺或设备配备不足得1分。</p>	0-17	16.0	12.0	11.0
1.3	技术	<p>项目实施方案：</p> <p>1. 项目实施组织方案（0-5分）： 方案包括但不限于项目组织管理、任务分工、人员整体配置及各阶段人员安排等。方案内容科学合理、完整具体，严谨规范，针对性强，满足采购人要求，有利于项目实施的得5分；方案合理、可操作性较强的得4分；方案合理基本符合项目需求的得3分；方案符合项目需求但不全面的得2分；方案不符合项目需求的得1分；不提供不得分。</p> <p>2. 供应商提供的项目管理工具（0-5分）： 提供功能界面截图，功能截图上需有公司名称或简称，不提供不得分）：供应商项目管理工具有项目启动、项目进场、实施管理、上线、验收管理功能的，每一个得1分，最多得5分。</p> <p>3. 供应商根据本项目的服务内容对各类工作报表的设计和说明：包括但不限于（1）现场运维检查表；（2）每月运维专项报告；（3）数据处理记录表；（4）巡检记录表等。表格说明到位，设计合理、能有效推进项目实施的得3分；表格说明及设计基本满足项目需求的得2分；表格说明不明确或设计存在欠缺得1分。</p> <p>5. 应急方案及实施计划（0-5分） 供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得5分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得4分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求的得3分；应急方案及实施计划满足项目需求但不全面的得2分；应急方案及实施计划不符合项目需求的得1分；不提供不得分。</p>	0-18	17.0	13.0	12.0

技术商务资信评分明细表

1.4	技术	<p>项目实施人员： 1. 拟派项目负责人（0-3分）： 具有项目管理专业人员CSPM得1分，具有IT服务项目经理证书的得1分，具有注册信息安全专业人员CISP得1分，本项最高得3分。</p> <p>2. 拟派技术负责人（0-3分）： 具有高级及以上工程师职称得1分，具有阿里云ACP证书的得1分，具有数据安全专业人员认证CDSP认证得1分，本项最高得3分。</p> <p>3. 拟投入项目组成员（除项目负责人外）（0-9分）： 1) 具有信息安全保障人员证书的，每提供一个得1分，最高得2分； 2) 具有售后服务管理师证书的，每提供一个得1分，最高得2分； 3) 具有高级数据安全工程师的，每提供一个得1分，最高得2分； 4) 具有其他相关专业高级职称的，每提供一个得1分，最高得3分；</p> <p>3. 根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分；安排合理，职责分工明确的得4分；安排基本符合项目需求的得3分；安排有欠缺，职责不明确的得2分；安排不合理的得1分。 注：以上人员需提供相关证书复印件（或扫描件）以及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明并加盖单位公章，否则不得分。</p>	0-20	19.0	5.0	4.0
1.5	技术	<p>合理化建议： 根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行性强且有助于本项目实施的得3分；措施或方案合理有效、能基本能满足项目需求的得2分；措施或方案内容欠缺或不合理的得1分；不提供不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺： 1. 供应商具备快速、即时的本地化售后服务响应机制，根据供应商承诺提供的售后服务方案（包括本地化服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）和后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行评分（0-8分）：服务保障方案合理、全面周到的得8分；服务保障方案较全面合理的得6分；服务保障方案基本符合项目需求的，得4分；服务保障方案不够全面周到或不能够有效地回应服务需求的，得2分；服务保障方案存在较大欠缺的，得1分。 2. 服务响应时间（0-2分）：接到需求方通知（电话、电传等）后现场响应时间在2小时内的得1分，每减少0.5小时加0.5分，本项最高得2分。（提供地图导航赴现场所需时间截图证明）。</p>	0-10	9.0	7.0	6.0
2.2	商务	<p>企业业绩： 供应商自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准）承接过同类项目的，每个得0.5分，最多得1分。 注：需提供合同复印件（或扫描件）并加盖单位公章，不提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	<p>权威认证： 1. 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一个得1分，本项最多得3分。 2. 供应商具有有效的网络安全管理体系认证、云服务信息安全管理认证、隐私框架管理体系认证、信息技术服务管理体系认证每提供一个得1分，本项最多得4分。 3. 供应商具有有效的ITSS运行维护证书，得2分。 注：第1-2项需提供证书复印件（或扫描件）和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖供应商公章；第3项需提供证书复印件（或扫描件）需提供证书复印件（或扫描件）；不提供不得分。</p>	0-9	9.0	0.0	3.0
合计			0-90	85.0	47.0	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市人民检察院信息化运维项目（恒合【2024】采047）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司湖州分公司	杭州泽傲网络科技有限公司	湖州维达电子有限公司
1.1	技术	<p>对项目的总体理解：</p> <p>1. 根据供应商对项目背景、现状和需求的整体理解情况进行综合评分。理解非常全面、切合度高、针对性强、分析科学的得6分；理解全面、切合度高、针对性较强的得5分；理解全面、切合度较好的得4分；理解较全面、分析较科学的得3分；理解不全面性无针对性的得1分；不提供不得分。</p> <p>2. 根据供应商对项目实施重点和难点把握的准确性和分析到位程度以及提出解决思路的科学性、准确性进行打分。对重点和难点把握准确、分析到位，提出的解决思路科学、准确的得6分；对重点和难点把握的准确性和分析到位程度较高，提出的解决思路科学性、准确性较好的得5分；对重点和难点把握的准确性和分析到位程度较高，提出的解决思路一般的得4分；对重点和难点把握的准确性和分析到位程度以及提出的解决思路科学性、准确性基本符合项目需求的得3分；对重点和难点把握的准确性和分析到位程度以及提出的解决思路科学性、准确性有欠缺（阐述内容存在缺项）的得1分。</p>	0-12	10.0	8.0	8.0
1.2	技术	<p>总体技术方案：</p> <p>1. 提供针对本次招标项目的各设备及软件的维护与运行管理方案，根据方案是否完整、是否与实际相符、是否满足采购人管理需求、是否高效可行进行评分。满足磋商文件要求，符合项目内容和目标，实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得6分；实施方案描述详尽、合理、可行性强的得5分；实施方案描述详尽、合理、有一定针对性的得4分；实施方案基本满足项目需求的得3分；实施方案有结合本项目实际需求但不全面的得2分；实施方案内容欠缺、不合理的得1分。</p> <p>2. 供应商提供的项目实施保障方案，确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施。包括①系统分析、②时效措施、③技术准备、④长效管理、⑤备件管理等方面阐述内容清晰、详细、合理、可行且对本项目实施有推进作用的得6分；方案内容清晰、详细、合理、可行较强的得5分；方案内容清晰、详细、合理、有一定针对性的得4分；方案内容基本满足项目需求的得3分；方案内容有结合本项目实际需求但不全面的得2分；方案内容欠缺、不合理的得1分。</p> <p>3. 供应商对本项目实施所必须配备的专业设备、工具配置及备机配备的方案。方案完整、设备齐全合理、工具配置具有针对性得5分；方案完整、设备工具配备较合理、针对性较强得4分；设备及工具配备基本满足项目需求的得3分；方案存在欠缺或设备配备不足得1分。</p>	0-17	14.0	11.0	11.0
1.3	技术	<p>项目实施方案：</p> <p>1. 项目实施组织方案（0-5分）： 方案包括但不限于项目组织管理、任务分工、人员整体配置及各阶段人员安排等。方案内容科学合理、完整具体，严谨规范，针对性强，满足采购人要求，有利于项目实施的得5分；方案合理、可操作性较强的得4分；方案合理基本符合项目需求的得3分；方案符合项目需求但不全面的得2分；方案不符合项目需求的得1分；不提供不得分。</p> <p>2. 供应商提供的项目管理工具（0-5分）： 提供功能界面截图，功能截图上需有公司名称或简称，不提供不得分）：供应商项目管理工具有项目启动、项目进场、实施管理、上线、验收管理功能的，每一个得1分，最多得5分。</p> <p>3. 供应商根据本项目的服务内容对各类工作报表的设计和说明：包括但不限于（1）现场运维检查表；（2）每月运维专项报告；（3）数据处理记录表；（4）巡检记录表等。表格说明到位，设计合理、能有效推进项目实施的得3分；表格说明及设计基本满足项目需求的得2分；表格说明不明确或设计存在欠缺得1分。</p> <p>5. 应急方案及实施计划（0-5分） 供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得5分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得4分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求的得3分；应急方案及实施计划满足项目需求但不全面的得2分；应急方案及实施计划不符合项目需求的得1分；不提供不得分。</p>	0-18	15.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

1.4	技术	<p>项目实施人员： 1. 拟派项目负责人（0-3分）： 具有项目管理专业人员CSPM得1分，具有IT服务项目经理证书的得1分，具有注册信息安全专业人员CISP得1分，本项最高得3分。</p> <p>2. 拟派技术负责人（0-3分）： 具有高级及以上工程师职称得1分，具有阿里云ACP证书的得1分，具有数据安全专业人员认证CDSP认证得1分，本项最高得3分。</p> <p>3. 拟投入项目组成员（除项目负责人外）（0-9分）： 1) 具有信息安全保障人员证书的，每提供一个得1分，最高得2分； 2) 具有售后服务管理师证书的，每提供一个得1分，最高得2分； 3) 具有高级数据安全工程师的，每提供一个得1分，最高得2分； 4) 具有其他相关专业高级职称的，每提供一个得1分，最高得3分；</p> <p>3. 根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分；安排合理，职责分工明确的得4分；安排基本符合项目需求的得3分；安排有欠缺，职责不明确的得2分；安排不合理的得1分。 注：以上人员需提供相关证书复印件（或扫描件）以及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明并加盖单位公章，否则不得分。</p>	0-20	19.0	5.0	4.0
1.5	技术	<p>合理化建议： 根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行性强且有助于本项目实施的得3分；措施或方案合理有效、能基本能满足项目需求的得2分；措施或方案内容欠缺或不合理的得1分；不提供不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺： 1. 供应商具备快速、即时的本地化售后服务响应机制，根据供应商承诺提供的售后服务方案（包括本地化服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）和后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行评分（0-8分）：服务保障方案合理、全面周到的得8分；服务保障方案较全面合理的得6分；服务保障方案基本符合项目需求的，得4分；服务保障方案不够全面周到或不能够有效地回应服务需求的，得2分；服务保障方案存在较大欠缺的，得1分。 2. 服务响应时间（0-2分）：接到需求方通知（电话、电传等）后现场响应时间在2小时内的得1分，每减少0.5小时加0.5分，本项最高得2分。（提供地图导航赴现场所需时间截图证明）。</p>	0-10	8.0	7.0	6.0
2.2	商务	<p>企业业绩： 供应商自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准）承接过同类项目的，每个得0.5分，最多得1分。 注：需提供合同复印件（或扫描件）并加盖单位公章，不提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	<p>权威认证： 1. 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一个得1分，本项最多得3分。 2. 供应商具有有效的网络安全管理体系认证、云服务信息安全管理认证、隐私框架管理体系认证、信息技术服务管理体系认证每提供一个得1分，本项最多得4分。 3. 供应商具有有效的ITSS运行维护证书，得2分。 注：第1-2项需提供证书复印件（或扫描件）和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖供应商公章；第3项需提供证书复印件（或扫描件）需提供证书复印件（或扫描件）；不提供不得分。</p>	0-9	9.0	0.0	3.0
合计			0-90	78.0	44.0	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市人民检察院信息化运维项目（恒合【2024】采047）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信股份有限公司湖州分公司	杭州泽傲网络科技有限公司	湖州维达电子有限公司
1.1	技术	<p>对项目的总体理解：</p> <p>1. 根据供应商对项目背景、现状和需求的整体理解情况进行综合评分。理解非常全面、切合度高、针对性强、分析科学的得6分；理解全面、切合度高、针对性较强的得5分；理解全面、切合度较好的得4分；理解较全面、分析较科学的得3分；理解不全面性无针对性的得1分；不提供不得分。</p> <p>2. 根据供应商对项目实施重点和难点把握的准确性和分析到位程度以及提出解决思路的科学性、准确性进行打分。对重点和难点把握准确、分析到位，提出的解决思路科学、准确的得6分；对重点和难点把握的准确性和分析到位程度较高，提出的解决思路科学性、准确性较好的得5分；对重点和难点把握的准确性和分析到位程度较高，提出的解决思路一般的得4分；对重点和难点把握的准确性和分析到位程度以及提出的解决思路科学性、准确性基本符合项目需求的得3分；对重点和难点把握的准确性和分析到位程度以及提出的解决思路科学性、准确性有欠缺（阐述内容存在缺项）的得1分。</p>	0-12	8.0	6.0	6.0
1.2	技术	<p>总体技术方案：</p> <p>1. 提供针对本次招标项目的各设备及软件的维护与运行管理方案，根据方案是否完整、是否与实际相符、是否满足采购人管理需求、是否高效可行进行评分。满足磋商文件要求，符合项目内容和目标，实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得6分；实施方案描述详尽、合理、可行性强的得5分；实施方案描述详尽、合理、有一定针对性的得4分；实施方案基本满足项目需求的得3分；实施方案有结合本项目实际需求但不全面的得2分；实施方案内容欠缺、不合理的得1分。</p> <p>2. 供应商提供的项目实施保障方案，确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施。包括①系统分析、②时效措施、③技术准备、④长效管理、⑤备件管理等方面阐述内容清晰、详细、合理、可行且对本项目实施有推进作用的得6分；方案内容清晰、详细、合理、可行较强的得5分；方案内容清晰、详细、合理、有一定针对性的得4分；方案内容基本满足项目需求的得3分；方案内容有结合本项目实际需求但不全面的得2分；方案内容欠缺、不合理的得1分。</p> <p>3. 供应商对本项目实施所必须配备的专业设备、工具配置及备机配备的方案。方案完整、设备齐全合理、工具配置具有针对性得5分；方案完整、设备工具配备较合理、针对性较强得4分；设备及工具配备基本满足项目需求的得3分；方案存在欠缺或设备配备不足得1分。</p>	0-17	15.0	10.0	11.0
1.3	技术	<p>项目实施方案：</p> <p>1. 项目实施组织方案（0-5分）： 方案包括但不限于项目组织管理、任务分工、人员整体配置及各阶段人员安排等。方案内容科学合理、完整具体，严谨规范，针对性强，满足采购人要求，有利于项目实施的得5分；方案合理、可操作性较强的得4分；方案合理基本符合项目需求的得3分；方案符合项目需求但不全面的得2分；方案不符合项目需求的得1分；不提供不得分。</p> <p>2. 供应商提供的项目管理工具（0-5分）： 提供功能界面截图，功能截图上需有公司名称或简称，不提供不得分）：供应商项目管理工具有项目启动、项目进场、实施管理、上线、验收管理功能的，每一个得1分，最多得5分。</p> <p>3. 供应商根据本项目的服务内容对各类工作报表的设计和说明：包括但不限于（1）现场运维检查表；（2）每月运维专项报告；（3）数据处理记录表；（4）巡检记录表等。表格说明到位，设计合理、能有效推进项目实施的得3分；表格说明及设计基本满足项目需求的得2分；表格说明不明确或设计存在欠缺得1分。</p> <p>5. 应急方案及实施计划（0-5分） 供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得5分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得4分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求的得3分；应急方案及实施计划满足项目需求但不全面的得2分；应急方案及实施计划不符合项目需求的得1分；不提供不得分。</p>	0-18	16.0	11.0	12.0

技术商务资信评分明细表

1.4	技术	<p>项目实施人员： 1. 拟派项目负责人（0-3分）： 具有项目管理专业人员CSPM得1分，具有IT服务项目经理证书的得1分，具有注册信息安全专业人员CISP得1分，本项最高得3分。</p> <p>2. 拟派技术负责人（0-3分）： 具有高级及以上工程师职称得1分，具有阿里云ACP证书的得1分，具有数据安全专业人员认证CDSP认证得1分，本项最高得3分。</p> <p>3. 拟投入项目组成员（除项目负责人外）（0-9分）： 1) 具有信息安全保障人员证书的，每提供一个得1分，最高得2分； 2) 具有售后服务管理师证书的，每提供一个得1分，最高得2分； 3) 具有高级数据安全工程师的，每提供一个得1分，最高得2分； 4) 具有其他相关专业高级职称的，每提供一个得1分，最高得3分；</p> <p>3. 根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分；安排合理，职责分工明确的得4分；安排基本符合项目需求的得3分；安排有欠缺，职责不明确的得2分；安排不合理的得1分。 注：以上人员需提供相关证书复印件（或扫描件）以及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明并加盖单位公章，否则不得分。</p>	0-20	19.0	5.0	4.0
1.5	技术	<p>合理化建议： 根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行性强且有助于本项目实施的得3分；措施或方案合理有效、能基本能满足项目需求的得2分；措施或方案内容欠缺或不合理的得1分；不提供不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	1.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺： 1. 供应商具备快速、即时的本地化售后服务响应机制，根据供应商承诺提供的售后服务方案（包括本地化服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）和后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行评分（0-8分）：服务保障方案合理、全面周到的得8分；服务保障方案较全面合理的得6分；服务保障方案基本符合项目需求的，得4分；服务保障方案不够全面周到或不能够有效地回应服务需求的，得2分；服务保障方案存在较大欠缺的，得1分。 2. 服务响应时间（0-2分）：接到需求方通知（电话、电传等）后现场响应时间在2小时内的得1分，每减少0.5小时加0.5分，本项最高得2分。（提供地图导航赴现场所需时间截图证明）。</p>	0-10	9.0	7.0	7.0
2.2	商务	<p>企业业绩： 供应商自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准）承接过同类项目的，每个得0.5分，最多得1分。 注：需提供合同复印件（或扫描件）并加盖单位公章，不提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	<p>权威认证： 1. 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一个得1分，本项最多得3分。 2. 供应商具有有效的网络安全管理体系认证、云服务信息安全管理认证、隐私框架管理体系认证、信息技术服务管理体系认证每提供一个得1分，本项最多得4分。 3. 供应商具有有效的ITSS运行维护证书，得2分。 注：第1-2项需提供证书复印件（或扫描件）和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖供应商公章；第3项需提供证书复印件（或扫描件）需提供证书复印件（或扫描件）；不提供不得分。</p>	0-9	9.0	0.0	3.0
合计			0-90	79.0	41.0	45.0

专家（签名）：