

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江万里学院校园网络改造项目（CBNB-20233277G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波银翼计算机科技有限公司	浙江时代工程技术有限公司	中国电信股份有限公司宁波分公司	浙江虹开智能科技有限公司
1	技术	技术响应 30分 供应商的技术参数完全响应招标文件 第三部分采购需求“一、采购标的需满足的质量、安全、技术规格、物理特性等要求”和“三、采购标的的其他技术、服务等要求”的指标（要求）项负偏离或未响应的扣1.5分。本项扣至0分作无效标处理。	0-30	9.0	13.5	28.5	22.5
2.1	技术	由评委根据供应商提供的本项目校园网络升级改造方案、钱湖校区校园网整体无线建设漫游兼容性说明及各投标人提供本项目无线网质量优化平台与钱湖校区现有无线网络配置现有设备的技术架构的兼容方案及供应商对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-5	4.5	4.5	5.0	4.0
2.2	技术	提供对采购人校园网与宿舍网之间的实施规划方案，及对2张网整体运营方案的理解，进行评议，包括但不限于收费、安全、管理及其他可能出现的相关事宜进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得4分； 上述内容较清晰、较合理可行，得3.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得3分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得2.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-4	4.0	3.5	3.0	3.0
2.3	技术	承诺认证计费服务中提供现有校统一身份认证平台（东软）对接服务，打通上网认证和业务认证，用户只要输入一次账号密码即可上网，同时访问业务应用；网络认证通过后即可访问互联网，也可访问学校统一门户；网络认证方式兼容现有统一身份认证登录方式。提供证明承诺函的得3分，不满足或部分满足不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	基本情况 4分 由评委根据供应商企业人员、能力、业绩、业界信誉等的阐述及相关证明材料进行评审。 上述内容明确、合理，得4分； 上述内容较明确、较合理，得3.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得2分； 上述内容不够明确、不够合理，得1分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-4	4.0	3.0	4.0	2.0
4	技术	培训方案 4分 评委根据投标人提供的人员培训（包括培训内容、培训时长、培训前期准备和资源、培训预期、培训合格审查）进行评审。 上述内容明确、合理，得4分； 上述内容较明确、较合理，得3.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得2分； 上述内容不够明确、不够合理，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.0	3.5	2.0

5	技术	售后服务（承诺）和质保期方案 5分 根据投标人提供详细完整的售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、备品备件库、回访、技术培训、质保期等）进行评审。 上述内容明确、合理，得5分； 上述内容较明确、较合理，得4.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得3分； 上述内容不够明确、不够合理，得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5	3.0
6	技术	安装调试及验收方案 4分 根据投标人提供详细完整的安装调试及验收方案（包括但不限于：运送方案、进场方案、安装方案、调试方案、验收方案等）进行评审。 上述内容明确、合理，得4分； 上述内容较明确、较合理，得3.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得2分； 上述内容不够明确、不够合理，得1分； 未提供的不得分。	0-4	3.5	3.0	3.0	2.5
7	技术	实施方案 5分 根据投标人提供的原AP设备拆除及移交方案的合理性及配合项目实施进度的影响及中标单元需与产权单位做好设备对接等工作事宜进行评审。 上述内容明确、合理，得5分； 上述内容较明确、较合理，得4.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得3分； 上述内容不够明确、不够合理，得2分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	合理化建议 3分 评委会根据投标人提供的合理化建议、重难点分析、解决办法、对项目的了解程度、进行评审。 上述内容明确、合理，得3分； 上述内容较明确、较合理，得2.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得2分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得1.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得1分； 上述内容不够明确、不够合理，得0.5分； 未提供的不得分。	0-3	0.0	1.0	2.0	1.0
9	技术	认证 2分 供应商具有信息技术服务管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、ITSS 信息技术服务运行维护标准认证，每项得0.5分，最多得2分。投标文件中提供有效的证书复印件。	0-2	0.5	0.0	2.0	0.0
10	技术	节能环保产品 1分 投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料：（1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。（2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	40.0	41.5	62.5	46.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江万里学院校园网络改造项目（CBNB-20233277G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波银翼 计算机科 技有限公 司	浙江时代 工程技木 有限公司	中国电 信股份 有限公 司宁波 分公司	浙江虹 开智能 技术有 限公司
1	技术	技术响应 30分 供应商的技术参数完全响应招标文件 第三部分采购需求“一、采购标的需满足的质量、安全、技术规格、物理特性等要求”和“三、采购标的的其他技术、服务等要求”的指标（要求）项负偏离或未响应的扣1.5分。本项扣至0分作无效标处理。	0-30	9.0	13.5	28.5	22.5
2.1	技术	由评委根据供应商提供的本项目校园网络升级改造方案、钱湖校区校园网整体无线建设漫游兼容性说明及各投标人提供本项目无线网质量优化平台与钱湖校区现有无线网络配置现有设备的技术架构的兼容方案及供应商对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0
2.2	技术	提供对采购人校园网与宿舍网之间的实施规划方案，及对2张网整体运营方案的理解，进行评议，包括但不限于收费、安全、管理及其他可能出现的相关事宜进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得4分； 上述内容较清晰、较合理可行，得3.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得3分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得2.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-4	3.5	3.5	4.0	3.5
2.3	技术	承诺认证计费服务中提供现有校统一身份认证平台（东软）对接服务，打通上网认证和业务认证，用户只要输入一次账号密码即可上网，同时访问业务应用；网络认证通过后即可访问互联网，也可访问学校统一门户；网络认证方式兼容现有统一身份认证登录方式。提供证明承诺函的得3分，不满足或部分满足不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	基本情况 4分 由评委根据供应商企业人员、能力、业绩、业界信誉等的阐述及相关证明材料进行评审。 上述内容明确、合理，得4分； 上述内容较明确、较合理，得3.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得2分； 上述内容不够明确、不够合理，得1分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-4	3.0	3.0	3.5	3.5

4	技术	<p>培训方案 4分 评委根据投标人提供的人员培训（包括培训内容、培训时长、培训前期准备和资源、培训预期、培训合格审查）进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得4分；  上述内容较明确、较合理，得3.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得2分；  上述内容不够明确、不够合理，得1分；  未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.5	3.5
5	技术	<p>售后服务（承诺）和质保期方案 5分 根据投标人提供详细完整的售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、备品备件库、回访、技术培训、质保期等）进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得5分；  上述内容较明确、较合理，得4.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得3分；  上述内容不够明确、不够合理，得2分；  未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.5	4.5
6	技术	<p>安装调试及验收方案 4分 根据投标人提供详细完整的安装调试及验收方案（包括但不限于：运送方案、进场方案、安装方案、调试方案、验收方案等）进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得4分；  上述内容较明确、较合理，得3.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得2分；  上述内容不够明确、不够合理，得1分；  未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.5	3.0
7	技术	<p>实施方案 5分 根据投标人提供的原AP设备拆除及移交方案的合理性及配合项目实施进度的影响及中标单元需与产权单位做好设备对接等工作事宜进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得5分；  上述内容较明确、较合理，得4.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得3分；  上述内容不够明确、不够合理，得2分；  未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0
8	技术	<p>合理化建议 3分 评委会根据投标人提供的合理化建议、重难点分析、解决办法、对项目的了解程度、进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得3分；  上述内容较明确、较合理，得2.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得2分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得1.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得1分；  上述内容不够明确、不够合理，得0.5分；  未提供的不得分。</p>	0-3	0.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	<p>认证 2分 供应商具有信息技术服务管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、ITSS 信息技术服务运行维护标准认证，每项得0.5分，最多得2分。投标文件中提供有效的证书复印件。</p>	0-2	0.5	0.0	2.0	0.0

10	技术	节能环保产品 1分 投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料：（1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。（2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	37.0	43.0	64.5	54.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江万里学院校园网络改造项目（CBNB-20233277G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波银翼计算机科技有限公司	浙江时代工程技术有限公司	中国电信股份有限公司宁波分公司	浙江虹开智能技术有限公司
1	技术	技术响应 30分 供应商的技术参数完全响应招标文件 第三部分采购需求“一、采购标的需满足的质量、安全、技术规格、物理特性等要求”和“三、采购标的的其他技术、服务等要求”的指标（要求）项负偏离或未响应的扣1.5分。本项扣至0分作无效标处理。	0-30	9.0	13.5	28.5	22.5
2.1	技术	由评委根据供应商提供的本项目校园网络升级改造方案、钱湖校区校园网整体无线建设漫游兼容性说明及各投标人提供本项目无线网质量优化平台与钱湖校区现有无线网络配置现有设备的技术架构的兼容方案及供应商对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-5	4.0	4.5	4.5	4.5
2.2	技术	提供对采购人校园网与宿舍网之间的实施规划方案，及对2张网整体运营方案的理解，进行评议，包括但不限于收费、安全、管理及其他可能出现的相关事宜进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得4分； 上述内容较清晰、较合理可行，得3.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得3分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得2.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-4	3.5	4.0	4.0	4.0
2.3	技术	承诺认证计费服务中提供现有校统一身份认证平台（东软）对接服务，打通上网认证和业务认证，用户只要输入一次账号密码即可上网，同时访问业务应用；网络认证通过后即可访问互联网，也可访问学校统一门户；网络认证方式兼容现有统一身份认证登录方式。提供证明承诺函的得3分，不满足或部分满足不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	基本情况 4分 由评委根据供应商企业人员、能力、业绩、业界信誉等的阐述及相关证明材料进行评审。 上述内容明确、合理，得4分； 上述内容较明确、较合理，得3.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得2分； 上述内容不够明确、不够合理，得1分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-4	3.0	3.5	3.5	3.0

4	技术	<p>培训方案 4分 评委根据投标人提供的人员培训（包括培训内容、培训时长、培训前期准备和资源、培训预期、培训合格审查）进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得4分；  上述内容较明确、较合理，得3.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得2分；  上述内容不够明确、不够合理，得1分；  未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	<p>售后服务（承诺）和质保期方案 5分 根据投标人提供详细完整的售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、备品备件库、回访、技术培训、质保期等）进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得5分；  上述内容较明确、较合理，得4.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得3分；  上述内容不够明确、不够合理，得2分；  未提供的不得分。</p>	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5
6	技术	<p>安装调试及验收方案 4分 根据投标人提供详细完整的安装调试及验收方案（包括但不限于：运送方案、进场方案、安装方案、调试方案、验收方案等）进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得4分；  上述内容较明确、较合理，得3.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得2分；  上述内容不够明确、不够合理，得1分；  未提供的不得分。</p>	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5
7	技术	<p>实施方案 5分 根据投标人提供的原AP设备拆除及移交方案的合理性及配合项目实施进度的影响及中标单元需与产权单位做好设备对接等工作事宜进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得5分；  上述内容较明确、较合理，得4.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得3分；  上述内容不够明确、不够合理，得2分；  未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0
8	技术	<p>合理化建议 3分 评委会根据投标人提供的合理化建议、重难点分析、解决办法、对项目的了解程度、进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得3分；  上述内容较明确、较合理，得2.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得2分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得1.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得1分；  上述内容不够明确、不够合理，得0.5分；  未提供的不得分。</p>	0-3	0.0	2.5	2.5	2.5
9	技术	<p>认证 2分 供应商具有信息技术服务管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、ITSS 信息技术服务运行维护标准认证，每项得0.5分，最多得2分。投标文件中提供有效的证书复印件。</p>	0-2	0.5	0.0	2.0	0.0

10	技术	节能环保产品 1分 投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料：（1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。（2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	39.0	47.0	64.5	55.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江万里学院校园网络改造项目（CBNB-20233277G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波银翼计算机科技有限公司	浙江时代技术有限公司	中国电信股份有限公司宁波分公司	浙江虹开智能技术有限公司
1	技术	技术响应 30分 供应商的技术参数完全响应招标文件 第三部分采购需求“一、采购标的需满足的质量、安全、技术规格、物理特性等要求”和“三、采购标的的其他技术、服务等要求”的指标（要求）项负偏离或未响应的扣1.5分。本项扣至0分作无效标处理。	0-30	9.0	13.5	28.5	22.5
2.1	技术	由评委根据供应商提供的本项目校园网络升级改造方案、钱湖校区校园网整体无线建设漫游兼容性说明及各投标人提供本项目无线网质量优化平台与钱湖校区现有无线网络配置现有设备的技术架构的兼容方案及供应商对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-5	3.5	3.5	4.0	3.5
2.2	技术	提供对采购人校园网与宿舍网之间的实施规划方案，及对2张网整体运营方案的理解，进行评议，包括但不限于收费、安全、管理及其他可能出现的相关事宜进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得4分； 上述内容较清晰、较合理可行，得3.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得3分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得2.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-4	3.0	3.0	3.5	2.5
2.3	技术	承诺认证计费服务中提供现有校统一身份认证平台（东软）对接服务，打通上网认证和业务认证，用户只要输入一次账号密码即可上网，同时访问业务应用；网络认证通过后即可访问互联网，也可访问学校统一门户；网络认证方式兼容现有统一身份认证登录方式。提供证明承诺函的得3分，不满足或部分满足不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	基本情况 4分 由评委根据供应商企业人员、能力、业绩、业界信誉等的阐述及相关证明材料进行评审。 上述内容明确、合理，得4分； 上述内容较明确、较合理，得3.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得2分； 上述内容不够明确、不够合理，得1分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-4	3.0	3.0	3.5	3.0

4	技术	<p>培训方案 4分 评委根据投标人提供的人员培训（包括培训内容、培训时长、培训前期准备和资源、培训预期、培训合格审查）进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得4分；  上述内容较明确、较合理，得3.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得2分；  上述内容不够明确、不够合理，得1分；  未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	<p>售后服务（承诺）和质保期方案 5分 根据投标人提供详细完整的售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、备品备件库、回访、技术培训、质保期等）进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得5分；  上述内容较明确、较合理，得4.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得3分；  上述内容不够明确、不够合理，得2分；  未提供的不得分。</p>	0-5	3.5	3.5	4.0	3.5
6	技术	<p>安装调试及验收方案 4分 根据投标人提供详细完整的安装调试及验收方案（包括但不限于：运送方案、进场方案、安装方案、调试方案、验收方案等）进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得4分；  上述内容较明确、较合理，得3.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得2分；  上述内容不够明确、不够合理，得1分；  未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	2.5	3.5	3.0
7	技术	<p>实施方案 5分 根据投标人提供的原AP设备拆除及移交方案的合理性及配合项目实施进度的影响及中标单元需与产权单位做好设备对接等工作事宜进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得5分；  上述内容较明确、较合理，得4.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得3分；  上述内容不够明确、不够合理，得2分；  未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.5	4.0	3.0
8	技术	<p>合理化建议 3分 评委会根据投标人提供的合理化建议、重难点分析、解决办法、对项目的了解程度、进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得3分；  上述内容较明确、较合理，得2.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得2分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得1.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得1分；  上述内容不够明确、不够合理，得0.5分；  未提供的不得分。</p>	0-3	0.0	2.0	2.5	2.0
9	技术	<p>认证 2分 供应商具有信息技术服务管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、ITSS 信息技术服务运行维护标准认证，每项得0.5分，最多得2分。投标文件中提供有效的证书复印件。</p>	0-2	0.5	0.0	2.0	0.0

10	技术	节能环保产品 1分 投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料：（1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。（2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	34.5	40.5	61.5	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江万里学院校园网络改造项目（CBNB-20233277G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波银翼计算机科技有限公司	浙江时代工程技术有限公司	中国电信股份有限公司宁波分公司	浙江虹开智能技术有限公司
1	技术	技术响应 30分 供应商的技术参数完全响应招标文件 第三部分采购需求“一、采购标的需满足的质量、安全、技术规格、物理特性等要求”和“三、采购标的的其他技术、服务等要求”的指标（要求）项负偏离或未响应的扣1.5分。本项扣至0分作无效标处理。	0-30	9.0	13.5	28.5	22.5
2.1	技术	由评委根据供应商提供的本项目校园网络升级改造方案、钱湖校区校园网整体无线建设漫游兼容性说明及各投标人提供本项目无线网质量优化平台与钱湖校区现有无线网络配置现有设备的技术架构的兼容方案及供应商对项目需求理解程度、系统架构的合理性和可行性进行综合评审。 上述内容清晰、合理可行，得5分； 上述内容较清晰、较合理可行，得4.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得4分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得3.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得3分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得2分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-5	4.0	3.5	4.5	2.0
2.2	技术	提供对采购人校园网与宿舍网之间的实施规划方案，及对2张网整体运营方案的理解，进行评议，包括但不限于收费、安全、管理及其他可能出现的相关事宜进行评审。 上述内容清晰、合理可行，得4分； 上述内容较清晰、较合理可行，得3.5分； 上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可，得3分； 上述内容清晰性一般、合理可行性一般，得2.5分； 上述内容欠清晰性、欠合理可行，得2分； 上述内容不够清晰、有缺陷，得1分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	承诺认证计费服务中提供现有校统一身份认证平台（东软）对接服务，打通上网认证和业务认证，用户只要输入一次账号密码即可上网，同时访问业务应用；网络认证通过后即可访问互联网，也可访问学校统一门户；网络认证方式兼容现有统一身份认证登录方式。提供证明承诺函的得3分，不满足或部分满足不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	基本情况 4分 由评委根据供应商企业人员、能力、业绩、业界信誉等的阐述及相关证明材料进行评审。 上述内容明确、合理，得4分； 上述内容较明确、较合理，得3.5分； 上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分； 上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分； 上述内容欠明确性、欠合理，得2分； 上述内容不够明确、不够合理，得1分； 未提供的不得分。 （投标文件中提供相关证明材料复印件）。	0-4	3.0	3.5	4.0	3.0

4	技术	<p>培训方案 4分 评委根据投标人提供的人员培训（包括培训内容、培训时长、培训前期准备和资源、培训预期、培训合格审查）进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得4分；  上述内容较明确、较合理，得3.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得2分；  上述内容不够明确、不够合理，得1分；  未提供的不得分。</p>	0-4	2.5	3.0	3.5	2.5
5	技术	<p>售后服务（承诺）和质保期方案 5分 根据投标人提供详细完整的售后服务措施和方案（包括但不限于：服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、备品备件库、回访、技术培训、质保期等）进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得5分；  上述内容较明确、较合理，得4.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得3分；  上述内容不够明确、不够合理，得2分；  未提供的不得分。</p>	0-5	3.5	4.0	4.5	3.5
6	技术	<p>安装调试及验收方案 4分 根据投标人提供详细完整的安装调试及验收方案（包括但不限于：运送方案、进场方案、安装方案、调试方案、验收方案等）进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得4分；  上述内容较明确、较合理，得3.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得3分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得2.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得2分；  上述内容不够明确、不够合理，得1分；  未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	3.5	3.5	2.0
7	技术	<p>实施方案 5分 根据投标人提供的原AP设备拆除及移交方案的合理性及配合项目实施进度的影响及中标单元需与产权单位做好设备对接等工作事宜进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得5分；  上述内容较明确、较合理，得4.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得4分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得3.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得3分；  上述内容不够明确、不够合理，得2分；  未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	3.5	4.5	3.5
8	技术	<p>合理化建议 3分 评委会根据投标人提供的合理化建议、重难点分析、解决办法、对项目的了解程度、进行评审。</p> <p>上述内容明确、合理，得3分；  上述内容较明确、较合理，得2.5分；  上述内容明确性尚可、合理性尚可，得2分；  上述内容明确性一般、合理性一般，得1.5分；  上述内容欠明确性、欠合理，得1分；  上述内容不够明确、不够合理，得0.5分；  未提供的不得分。</p>	0-3	0.0	2.0	2.5	2.0
9	技术	<p>认证 2分 供应商具有信息技术服务管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、ITSS 信息技术服务运行维护标准认证，每项得0.5分，最多得2分。投标文件中提供有效的证书复印件。</p>	0-2	0.5	0.0	2.0	0.0

10	技术	节能环保产品 1分 投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料：（1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。（2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	32.5	42.5	64.5	47.0

专家（签名）：