

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：六横无居民海岛历史遗留问题处置项目（RXZB-LH-2024-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市海洋环境监测预报中心、舟山市自然资源测绘设计中心（联合体）	国家海洋局厦门海洋预报台（国家海洋局厦门海洋环境监测中心站）	浙江省海洋水产研究所、天津国海海洋工程勘察有限公司（联合体）
1	商务	投标人（或联合体成员）具有测绘主管部门颁发测绘资质，同时具备海洋测绘、地理信息系统工程、地图编制乙级及以上资质的得5分。 投标人（或联合体成员）参与过海岛调查类研究专著（以正式出版为准）编制的得3分。 【注：提供相关证书、证明文件，复印件并加盖公章。】	0-8	8.0	0.0	0.0
2	商务	1、项目组成员（含项目负责人）中具有海洋类副高及以上职称且有涉密测绘成果管理人员岗位证书的，每人得1分，最多得5分。 2、项目组成员（含项目负责人）中具有民用无人驾驶航空器操控员执照且有测绘主管部门颁发的测绘作业证的，1-2人：得1分；3-4人：得2分；5-6人：得3分；7人及以上的得4分；没有不得分。 3、项目组成员（含项目负责人）具有注册测绘师证书： 1人：得1分；2-3人：得2分；4人及以上的得3分；没有不得分。 【提供证书扫描件及投标人为其交纳的近三个月内任一个月的单位社保缴纳证明材料。】	0-12	8.0	0.0	0.0
3	技术	投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析： 内容基本提及，理解浅显的得3分； 在此基础上内容一般，分析基本到位的得6分； 内容详细完整，理解分析透彻，紧扣本次项目需求的得9分； 未提及不得分。	0-9	9.0	6.0	3.0
4	技术	项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述： 内容有所欠缺不够完整，安排简单、比较笼统，较为浅显的得3分； 投标人项目技术方案内容较为详细，基本可行的得6分； 投标人项目技术方案详细完整，工作布置合理有效，切实可行的得9分； 投标人项目技术方案未提及的不得分。	0-9	9.0	6.0	6.0
5	技术	投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细； 技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得3分； 技术方案针对性基本满足采购需求，较为详尽的得6分； 技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得9分； 未提及不得分。	0-9	9.0	6.0	6.0
6	技术	投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审。 项目的重点、难点分析不足欠缺的得2分； 项目的重点、难点分析基本到位得4分； 项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得6分。 未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
7	技术	投标人对本项目的实施方案：如施工工序、进度计划、质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施等方案。 技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得3分； 技术方案针对性基本满足采购需求，较为详尽的得6分； 技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得9分； 未提及不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审。 内容基本提及的得2分；在此基础上内容一般，较完善规范得4分；内容科学合理，流程规范严密的得6分。	0-6	4.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况： 相关内容具有针对性且可行的得4分， 相关内容较简单、但基本可行的得3分， 内容一般的得1分，未提及不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
10	技术	现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况： 现场技术支持方案切实可行的得4分， 方案较可行的得3分， 方案一般的得1分，未提及不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
11	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等： 针对本项目的合理化建议合理、可执行性强的得4分； 投标人针对本项目的合理化建议较合理的，3分； 一般的1分，未提及不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
合计			0-80	69.0	34.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：六横无居民海岛历史遗留问题处置项目（RXZB-LH-2024-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市海洋环境监测预报中心、舟山市自然资源测绘设计中心（联合体）	国家海洋局厦门海洋预报台（国家海洋局厦门海洋环境监测中心站）	浙江省海洋水产研究所、天津国海海洋工程勘察有限公司（联合体）
1	商务	投标人（或联合体成员）具有测绘主管部门颁发测绘资质，同时具备海洋测绘、地理信息系统工程、地图编制乙级及以上资质的得5分。 投标人（或联合体成员）参与过海岛调查类研究专著（以正式出版为准）编制的得3分。 【注：提供相关证书、证明文件，复印件并加盖公章。】	0-8	8.0	0.0	0.0
2	商务	1、项目组成员（含项目负责人）中具有海洋类副高及以上职称且有涉密测绘成果管理人员岗位证书的，每人得1分，最多得5分。 2、项目组成员（含项目负责人）中具有民用无人驾驶航空器操控员执照且有测绘主管部门颁发的测绘作业证的，1-2人：得1分；3-4人：得2分；5-6人：得3分；7人及以上的得4分；没有不得分。 3、项目组成员（含项目负责人）具有注册测绘师证书： 1人：得1分；2-3人：得2分；4人及以上的得3分；没有不得分。 【提供证书扫描件及投标人为其交纳的近三个月内任一个月的单位社保缴纳证明材料。】	0-12	8.0	0.0	0.0
3	技术	投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析： 内容基本提及，理解浅显的得3分； 在此基础上内容一般，分析基本到位的得6分； 内容详细完整，理解分析透彻，紧扣本次项目需求的得9分； 未提及不得分。	0-9	9.0	6.0	6.0
4	技术	项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述： 内容有所欠缺不够完整，安排简单、比较笼统，较为浅显的得3分； 投标人项目技术方案内容较为详细，基本可行的得6分； 投标人项目技术方案详细完整，工作布置合理有效，切实可行的得9分； 投标人项目技术方案未提及的不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
5	技术	投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细； 技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得3分； 技术方案针对性基本满足采购需求，较为详尽的得6分； 技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得9分； 未提及不得分。	0-9	9.0	6.0	6.0
6	技术	投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审。 项目的重点、难点分析不足欠缺的得2分； 项目的重点、难点分析基本到位得4分； 项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得6分。 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
7	技术	投标人对本项目的实施方案：如施工工序、进度计划、质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施等方案。 技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得3分； 技术方案针对性基本满足采购需求，较为详尽的得6分； 技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得9分； 未提及不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审。 内容基本提及的得2分；在此基础上内容一般，较完善规范得4分；内容科学合理，流程规范严密的得6分。	0-6	6.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况： 相关内容具有针对性且可行的得4分， 相关内容较简单、但基本可行的得3分， 内容一般的得1分，未提及不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
10	技术	现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况： 现场技术支持方案切实可行的得4分， 方案较可行的得3分， 方案一般的得1分，未提及不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
11	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等： 针对本项目的合理化建议合理、可执行性强的得4分； 投标人针对本项目的合理化建议较合理的，3分； 一般的1分，未提及不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
合计			0-80	70.0	35.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：六横无居民海岛历史遗留问题处置项目（RXZB-LH-2024-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市海洋环境监测预报中心、舟山市自然资源测绘设计中心（联合体）	国家海洋局厦门海洋预报台（国家海洋局厦门海洋环境监测中心站）	浙江省海洋水产研究所、天津国海海洋工程勘察有限公司（联合体）
1	商务	投标人（或联合体成员）具有测绘主管部门颁发测绘资质，同时具备海洋测绘、地理信息系统工程、地图编制乙级及以上资质的得5分。 投标人（或联合体成员）参与过海岛调查类研究专著（以正式出版为准）编制的得3分。 【注：提供相关证书、证明文件，复印件并加盖公章。】	0-8	8.0	0.0	0.0
2	商务	1、项目组成员（含项目负责人）中具有海洋类副高及以上职称且有涉密测绘成果管理人员岗位证书的，每人得1分，最多得5分。 2、项目组成员（含项目负责人）中具有民用无人驾驶航空器操控员执照且有测绘主管部门颁发的测绘作业证的，1-2人：得1分；3-4人：得2分；5-6人：得3分；7人及以上的得4分；没有不得分。 3、项目组成员（含项目负责人）具有注册测绘师证书： 1人：得1分；2-3人：得2分；4人及以上的得3分；没有不得分。 【提供证书扫描件及投标人为其交纳的近三个月内任一个月的单位社保缴纳证明材料。】	0-12	8.0	0.0	0.0
3	技术	投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析： 内容基本提及，理解浅显的得3分； 在此基础上内容一般，分析基本到位的得6分； 内容详细完整，理解分析透彻，紧扣本次项目需求的得9分； 未提及不得分。	0-9	9.0	6.0	3.0
4	技术	项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述： 内容有所欠缺不够完整，安排简单、比较笼统，较为浅显的得3分； 投标人项目技术方案内容较为详细，基本可行的得6分； 投标人项目技术方案详细完整，工作布置合理有效，切实可行的得9分； 投标人项目技术方案未提及的不得分。	0-9	9.0	6.0	3.0
5	技术	投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细： 技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得3分； 技术方案针对性基本满足采购需求，较为详尽的得6分； 技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得9分； 未提及不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0
6	技术	投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审。 项目的重点、难点分析不足欠缺的得2分； 项目的重点、难点分析基本到位得4分； 项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得6分。 未提及不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
7	技术	投标人对本项目的实施方案：如施工工序、进度计划、质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施等方案。 技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得3分； 技术方案针对性基本满足采购需求，较为详尽的得6分； 技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得9分； 未提及不得分。	0-9	9.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审。 内容基本提及的得2分；在此基础上内容一般，较完善规范得4分；内容科学合理，流程规范严密的得6分。	0-6	6.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况： 相关内容具有针对性且可行的得4分， 相关内容较简单、但基本可行的得3分， 内容一般的得1分，未提及不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
10	技术	现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况： 现场技术支持方案切实可行的得4分， 方案较可行的得3分， 方案一般的得1分，未提及不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
11	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等： 针对本项目的合理化建议合理、可执行性强的得4分； 投标人针对本项目的合理化建议较合理的，3分； 一般的1分，未提及不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	72.0	36.0	24.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：六横无居民海岛历史遗留问题处置项目（RXZB-LH-2024-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市海洋环境监测预报中心、舟山市自然资源测绘设计中心（联合体）	国家海洋局厦门海洋预报台（国家海洋局厦门海洋环境监测中心站）	浙江省海洋水产研究所、天津国海海洋工程勘察有限公司（联合体）
1	商务	投标人（或联合体成员）具有测绘主管部门颁发测绘资质，同时具备海洋测绘、地理信息系统工程、地图编制乙级及以上资质的得5分。 投标人（或联合体成员）参与过海岛调查类研究专著（以正式出版为准）编制的得3分。 【注：提供相关证书、证明文件，复印件并加盖公章。】	0-8	8.0	0.0	0.0
2	商务	1、项目组成员（含项目负责人）中具有海洋类副高及以上职称且有涉密测绘成果管理人员岗位证书的，每人得1分，最多得5分。 2、项目组成员（含项目负责人）中具有民用无人驾驶航空器操控员执照且有测绘主管部门颁发的测绘作业证的，1-2人：得1分；3-4人：得2分；5-6人：得3分；7人及以上的得4分；没有不得分。 3、项目组成员（含项目负责人）具有注册测绘师证书： 1人：得1分；2-3人：得2分；4人及以上的得3分；没有不得分。 【提供证书扫描件及投标人为其交纳的近三个月内任一个月的单位社保缴纳证明材料。】	0-12	8.0	0.0	0.0
3	技术	投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析： 内容基本提及，理解浅显的得3分； 在此基础上内容一般，分析基本到位的得6分； 内容详细完整，理解分析透彻，紧扣本次项目需求的得9分； 未提及不得分。	0-9	7.0	6.0	6.0
4	技术	项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述： 内容有所欠缺不够完整，安排简单、比较笼统，较为浅显的得3分； 投标人项目技术方案内容较为详细，基本可行的得6分； 投标人项目技术方案详细完整，工作布置合理有效，切实可行的得9分； 投标人项目技术方案未提及的不得分。	0-9	7.0	6.0	6.0
5	技术	投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细： 技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得3分； 技术方案针对性基本满足采购需求，较为详尽的得6分； 技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得9分； 未提及不得分。	0-9	6.0	5.0	5.0
6	技术	投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审。 项目的重点、难点分析不足欠缺的得2分； 项目的重点、难点分析基本到位得4分； 项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得6分。 未提及不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
7	技术	投标人对本项目的实施方案：如施工工序、进度计划、质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施等方案。 技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得3分； 技术方案针对性基本满足采购需求，较为详尽的得6分； 技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得9分； 未提及不得分。	0-9	6.0	5.0	6.0
8	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审。 内容基本提及的得2分；在此基础上内容一般，较完善规范得4分；内容科学合理，流程规范严密的得6分。	0-6	4.0	2.0	4.0
9	技术	根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况： 相关内容具有针对性且可行的得4分， 相关内容较简单、但基本可行的得3分， 内容一般的得1分，未提及不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况： 现场技术支持方案切实可行的得4分， 方案较可行的得3分， 方案一般的得1分，未提及不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0
11	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等： 针对本项目的合理化建议合理、可执行性强的得4分； 投标人针对本项目的合理化建议较合理的，3分； 一般的1分，未提及不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
合计			0-80	59.0	32.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：六横无居民海岛历史遗留问题处置项目（RXZB-LH-2024-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市海洋环境监测预报中心、舟山市自然资源测绘设计中心（联合体）	国家海洋局厦门海洋预报台（国家海洋局厦门海洋环境监测中心站）	浙江省海洋水产研究所、天津国海海洋工程勘察有限公司（联合体）
1	商务	投标人（或联合体成员）具有测绘主管部门颁发测绘资质，同时具备海洋测绘、地理信息系统工程、地图编制乙级及以上资质的得5分。 投标人（或联合体成员）参与过海岛调查类研究专著（以正式出版为准）编制的得3分。 【注：提供相关证书、证明文件，复印件并加盖公章。】	0-8	8.0	0.0	0.0
2	商务	1、项目组成员（含项目负责人）中具有海洋类副高及以上职称且有涉密测绘成果管理人员岗位证书的，每人得1分，最多得5分。 2、项目组成员（含项目负责人）中具有民用无人驾驶航空器操控员执照且有测绘主管部门颁发的测绘作业证的，1-2人：得1分；3-4人：得2分；5-6人：得3分；7人及以上的得4分；没有不得分。 3、项目组成员（含项目负责人）具有注册测绘师证书： 1人：得1分；2-3人：得2分；4人及以上的得3分；没有不得分。 【提供证书扫描件及投标人为其交纳的近三个月内任一个月的单位社保缴纳证明材料。】	0-12	8.0	0.0	0.0
3	技术	投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析： 内容基本提及，理解浅显的得3分； 在此基础上内容一般，分析基本到位的得6分； 内容详细完整，理解分析透彻，紧扣本次项目需求的得9分； 未提及不得分。	0-9	8.0	6.0	4.0
4	技术	项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述： 内容有所欠缺不够完整，安排简单、比较笼统，较为浅显的得3分； 投标人项目技术方案内容较为详细，基本可行的得6分； 投标人项目技术方案详细完整，工作布置合理有效，切实可行的得9分； 投标人项目技术方案未提及的不得分。	0-9	7.0	6.0	4.0
5	技术	投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细： 技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得3分； 技术方案针对性基本满足采购需求，较为详尽的得6分； 技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得9分； 未提及不得分。	0-9	8.0	5.0	5.0
6	技术	投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审。 项目的重点、难点分析不足欠缺的得2分； 项目的重点、难点分析基本到位得4分； 项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得6分。 未提及不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
7	技术	投标人对本项目的实施方案：如施工工序、进度计划、质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施等方案。 技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得3分； 技术方案针对性基本满足采购需求，较为详尽的得6分； 技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得9分； 未提及不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0
8	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审。 内容基本提及的得2分；在此基础上内容一般，较完善规范得4分；内容科学合理，流程规范严密的得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况： 相关内容具有针对性且可行的得4分， 相关内容较简单、但基本可行的得3分， 内容一般的得1分，未提及不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况： 现场技术支持方案切实可行的得4分， 方案较可行的得3分， 方案一般的得1分，未提及不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
11	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等： 针对本项目的合理化建议合理、可执行性强的得4分； 投标人针对本项目的合理化建议较合理的，3分； 一般的1分，未提及不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0
合计			0-80	63.0	36.0	34.0

专家（签名）：

