

## 技术商务评分明细（于卓伟）

项目名称：“十五五”时期绕城高速余杭段功能提升的思路研究项目（HZQJCG2024-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州城市规划设计有限公司、上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（联合体）	浙江汉字设计有限公司	上宸工程设计集团有限公司
1	技术	根据投标人对本项目研究背景、研究目标理解的完整性、准确性、科学性进行评分：分析理解到位的得6分；分析理解有一定偏离的得3分；理解较差的得1分；完全偏离实际情况或未提供相关理解内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
2	技术	根据投标人对本项目研究方法、工作思路和技术路线的合理性、准确性和科学性进行评分：研究方法科学、工作思路准确、技术路线合理、符合采购人需求的得5分；研究方法、工作思路与技术路线部分符合的得3分；研究方法、工作思路和技术路线偏离较大的得1分；不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3	技术	根据投标人对沿线范围内的人口、用地、综合交通及其他相关内容的现状发展分析进行评分：内容全面、把握准确、分析透彻的得6分，内容把握较为准确、分析较为透彻的得3分，内容把握上有明显偏差、有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人对上位规划里用地、交通及其它相关内容的解读分析进行评分：解读内容全面，分析透彻的得6分；解读内容较为全面，分析较为透彻的得3分，解读和分析有一定不足之处的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的全面性和合理性进行评分：重、重难点分析到位，符合实际情况的得6分；重难点分析相对基本到位，较符合实际情况的得3分；重难点分析不到位，有明显不足之处的得1分。重难点分析明显不符合实际情况，或者未提供内容的不得分。	0-6	3.0	1.0	3.0
6	技术	根据投标人对本项目重难点拟采用对策建议的合理性和可行性进行评分：拟采用的解决对策建议符合实际情况的得6分；拟采用的解决对策建议基本符合实际情况得3分；拟采用的解决对策分析不到位，存在不足的得1分；拟采用的解决对策明显不符合实际情况，或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人结合杭州市/余杭区城市空间、人口、用地、交通等的发展分析，提出对绕城通道沿线区域发展趋势的研判进行评分：发展分析和趋势研判切合实际的得6分；发展分析和趋势研判基本符合实际的得3分，发展分析和趋势研判总结一般的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人在对国内各大城市绕城高速公路提升利用的案例总结，提炼出相关的经验借鉴基础上，对绕城高速通道功能提升的发展策略和发展目标的合理性和科学性进行评分：经验总结、发展策略和目标切合实际，合理的得6分；经验总结、发展策略和目标较为切合实际，合理的得3分；经验总结、发展策略和目标相对切合实际合理但存在一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人对绕城高速未来的功能定位和发展模式分析的合理性和科学性进行评分：功能定位准确，发展模式合理的得6分；功能定位较为准确，发展模式较为合理的得3分；功能定位和发展模式相对合理准确、但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人对绕城高速余杭段提升的具体方案及沿线综合交通组织的合理性和科学性进行评分：内容全面、合理、准确的得6分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人绕城沿线物流交通组织方案的合理性和科学性进行评分：物流交通组织合理准确、内容全面的得5分；物流交通组织较为合理准确，内容较为全面的得3分；内容相对合理准确全面、但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人对绕城沿线关键节点的可行性研究的合理性和科学性进行评分： 内容全面、准确、符合实际需求的得6分；内容较为全面准确、较为符合实际需求的得3分；内容相对合理准确、与实际需求有一定偏离的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人对绕城通道未来发展场景前瞻性研究的合理性进行评分：前瞻性预判契合未来发展需求的，具备可行性的得5分；预判相对可行的得3分，与未来发展需求契合度不高的得1分。不符合或者未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过综合交通规划和道路工程设计类类似项目，每个得0.25分，每类最高0.5分，累计最高得1分。【需提供合同（证明材料应能体现投标人、项目类型）复印件加盖公章，未提供不得分】	0-1	1.0	0.5	0.5
15	商务	拟派项目组成员中具有交通专业教授级或正高级工程师职称证书的每人计2分；或者同时具有交通专业高级工程师和相应专业国家级注册证书的，每人计1分，本项最高得4分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近一个月社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-4	4.0	0.0	0.0
16	商务	拟派本项目负责人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，主持过设计类类似项目，区（县）级项目得1分，地市级项目得2分，累计最高得4分。【提供项目合同，如合同内未体现项目负责人和项目类型模糊不明确的，须提供体现项目负责人负责项目和体现项目类型的合理证明材料，否则不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0
17	商务	投标人同时具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内，每个得2分，最高得6分。（须提供有效期内认证证书复印件加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	80.0	43.5	50.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（王来平）

项目名称：“十五五”时期绕城高速余杭段功能提升的思路研究项目（HZQJCG2024-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州城市规划设计有限公司、上海市政工程设计研究院（集团）有限公司（联合体）	浙江汉宇设计有限公司	上宸工程设计集团有限公司
1	技术	根据投标人对本项目研究背景、研究目标理解的完整性、准确性、科学性进行评分：分析理解到位的得6分；分析理解有一定偏离的得3分；理解较差的得1分；完全偏离实际情况或未提供相关理解内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目研究方法、工作思路和技术路线的合理性、准确性和科学性进行评分：研究方法科学、工作思路准确、技术路线合理、符合采购人需求的得5分；研究方法、工作思路与技术路线部分符合的得3分；研究方法、工作思路和技术路线偏离较大的得1分；不符合或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
3	技术	根据投标人对沿线范围内的人口、用地、综合交通及其他相关内容的现状发展分析进行评分：内容全面、把握准确、分析透彻的得6分，内容把握较为准确、分析较为透彻的得3分，内容把握上有明显偏差、有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
4	技术	根据投标人对上位规划里用地、交通及其它相关内容的解读分析进行评分：解读内容全面，分析透彻的得6分；解读内容较为全面，分析较为透彻的得3分，解读和分析有一定不足之处的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的全面性和合理性进行评分：重、重难点分析到位，符合实际情况的得6分；重难点分析相对基本到位，较符合实际情况的得3分；重难点分析不到位，有明显不足之处的得1分。重难点分析明显不符合实际情况，或者未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
6	技术	根据投标人对本项目重难点拟采用对策建议的合理性和可行性进行评分：拟采用的解决对策建议符合实际情况的得6分；拟采用的解决对策建议基本符合实际情况得3分；拟采用的解决对策分析不到位，存在不足的得1分；拟采用的解决对策明显不符合实际情况，或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
7	技术	根据投标人结合杭州市/余杭区城市空间、人口、用地、交通等的发展分析，提出对绕城通道沿线区域发展趋势的研判进行评分：发展分析和趋势研判切合实际的得6分；发展分析和趋势研判基本符合实际的得3分，发展分析和趋势研判总结一般的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人在对国内各大城市绕城高速公路提升利用的案例总结，提炼出相关的经验借鉴基础上，对绕城高速通道功能提升的发展策略和发展目标的合理性和科学性进行评分：经验总结、发展策略和目标切合实际，合理的得6分；经验总结、发展策略和目标较为切合实际，合理的得3分；经验总结、发展策略和目标相对切合实际合理但存在一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人对绕城高速未来的功能定位和发展模式分析的合理性和科学性进行评分：功能定位准确，发展模式合理的得6分；功能定位较为准确，发展模式较为合理的得3分；功能定位和发展模式相对合理准确、但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	1.0	3.0
10	技术	根据投标人对绕城高速余杭区段提升的具体方案及沿线综合交通组织的合理性和科学性进行评分：内容全面、合理、准确的得6分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	1.0	3.0
11	技术	根据投标人绕城沿线物流交通组织方案的合理性和科学性进行评分：物流交通组织合理准确、内容全面的得5分；物流交通组织较为合理准确，内容较为全面的得3分；内容相对合理准确全面、但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人对绕城沿线关键节点的可行性研究的合理性和科学性进行评分： 内容全面、准确、符合实际需求的得6分；内容较为全面准确、较为符合实际需求的得3分；内容相对合理准确、与实际需求有一定偏离的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	1.0	3.0
13	技术	根据投标人对绕城通道未来发展场景前瞻性研究的合理性进行评分：前瞻性预判契合未来发展需求的，具备可行性的得5分；预判相对可行的得3分，与未来发展需求契合度不高的得1分。不符合或者未提供内容的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
14	技术	投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过综合交通规划和道路工程设计类类似项目，每个得0.25分，每类最高0.5分，累计最高得1分。【需提供合同（证明材料应能体现投标人、项目类型）复印件加盖公章，未提供不得分】	0-1	1.0	0.5	0.5
15	商务	拟派项目组成员中具有交通专业教授级或正高级工程师职称证书的每人计2分；或者同时具有交通专业高级工程师和相应专业国家级注册证书的，每人计1分，本项最高得4分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近一个月社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-4	4.0	0.0	0.0
16	商务	拟派本项目负责人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，主持过设计类类似项目，区（县）级项目得1分，地市级项目得2分，累计最高得4分。【提供项目合同，如合同内未体现项目负责人和项目类型模糊不明确的，须提供体现项目负责人负责项目和体现项目类型的合理证明材料，否则不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0
17	商务	投标人同时具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内，每个得2分，最高得6分。（须提供有效期内认证证书复印件加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	81.0	41.5	56.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（冯瑜鸿）

项目名称：“十五五”时期绕城高速余杭段功能提升的思路研究项目（HZQJCG2024-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州城市规划设计有限公司、上海市政工程设计研究院（集团）有限公司（联合体）	浙江汉宇设计有限公司	上宸工程设计集团有限公司
1	技术	根据投标人对本项目研究背景、研究目标理解的完整性、准确性、科学性进行评分：分析理解到位的得6分；分析理解有一定偏离的得3分；理解较差的得1分；完全偏离实际情况或未提供相关理解内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目研究方法、工作思路和技术路线的合理性、准确性和科学性进行评分：研究方法科学、工作思路准确、技术路线合理、符合采购人需求的得5分；研究方法、工作思路与技术路线部分符合的得3分；研究方法、工作思路和技术路线偏离较大的得1分；不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人对沿线范围内的人口、用地、综合交通及其他相关内容的现状发展分析进行评分：内容全面、把握准确、分析透彻的得6分，内容把握较为准确、分析较为透彻的得3分，内容把握上有明显偏差、有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	1.0
4	技术	根据投标人对上位规划里用地、交通及其它相关内容的解读分析进行评分：解读内容全面，分析透彻的得6分；解读内容较为全面，分析较为透彻的得3分，解读和分析有一定不足之处的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的全面性和合理性进行评分：重、重难点分析到位，符合实际情况的得6分；重难点分析相对基本到位，较符合实际情况的得3分；重难点分析不到位，有明显不足之处的得1分。重难点分析明显不符合实际情况，或者未提供内容的不得分。	0-6	3.0	1.0	3.0
6	技术	根据投标人对本项目重难点拟采用对策建议的合理性和可行性进行评分：拟采用的解决对策建议符合实际情况的得6分；拟采用的解决对策建议基本符合实际情况得3分；拟采用的解决对策分析不到位，存在不足的得1分；拟采用的解决对策明显不符合实际情况，或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	1.0	1.0
7	技术	根据投标人结合杭州市/余杭区城市空间、人口、用地、交通等的发展分析，提出对绕城通道沿线区域发展趋势的研判进行评分：发展分析和趋势研判切合实际的得6分；发展分析和趋势研判基本符合实际的得3分，发展分析和趋势研判总结一般的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人在对国内各大城市绕城高速公路提升利用的案例总结，提炼出相关的经验借鉴基础上，对绕城高速通道功能提升的发展策略和发展目标的合理性和科学性进行评分：经验总结、发展策略和目标切合实际，合理的得6分；经验总结、发展策略和目标较为切合实际，合理的得3分；经验总结、发展策略和目标相对切合实际合理但存在一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	1.0
9	技术	根据投标人对绕城高速未来的功能定位和发展模式分析的合理性和科学性进行评分：功能定位准确，发展模式合理的得6分；功能定位较为准确，发展模式较为合理的得3分；功能定位和发展模式相对合理准确、但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	1.0	6.0
10	技术	根据投标人对绕城高速余杭区段提升的具体方案及沿线综合交通组织的合理性和科学性进行评分：内容全面、合理、准确的得6分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	1.0	1.0
11	技术	根据投标人绕城沿线物流交通组织方案的合理性和科学性进行评分：物流交通组织合理准确、内容全面的得5分；物流交通组织较为合理准确，内容较为全面的得3分；内容相对合理准确全面、但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人对绕城沿线关键节点的可行性研究的合理性和科学性进行评分： 内容全面、准确、符合实际需求的得6分；内容较为全面准确、较为符合实际需求的得3分；内容相对合理准确、与实际需求有一定偏离的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	1.0	1.0
13	技术	根据投标人对绕城通道未来发展场景前瞻性研究的合理性进行评分：前瞻性预判契合未来发展需求的，具备可行性的得5分；预判相对可行的得3分，与未来发展需求契合度不高的得1分。不符合或者未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
14	技术	投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过综合交通规划和道路工程设计类类似项目，每个得0.25分，每类最高0.5分，累计最高得1分。【需提供合同（证明材料应能体现投标人、项目类型）复印件加盖公章，未提供不得分】	0-1	1.0	0.5	0.5
15	商务	拟派项目组成员中具有交通专业教授级或正高级工程师职称证书的每人计2分；或者同时具有交通专业高级工程师和相应专业国家级注册证书的，每人计1分，本项最高得4分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近一个月社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-4	4.0	0.0	0.0
16	商务	拟派本项目负责人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，主持过设计类类似项目，区（县）级项目得1分，地市级项目得2分，累计最高得4分。【提供项目合同，如合同内未体现项目负责人和项目类型模糊不明确的，须提供体现项目负责人负责项目和体现项目类型的合理证明材料，否则不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0
17	商务	投标人同时具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内，每个得2分，最高得6分。（须提供有效期内认证证书复印件加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	63.0	39.5	36.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（余春波）

项目名称：“十五五”时期绕城高速余杭段功能提升的思路研究项目（HZQJCG2024-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州城市规划设计有限公司、上海市政工程设计研究院（集团）有限公司（联合体）	浙江汉宇设计有限公司	上宸工程设计集团有限公司
1	技术	根据投标人对本项目研究背景、研究目标理解的完整性、准确性、科学性进行评分：分析理解到位的得6分；分析理解有一定偏离的得3分；理解较差的得1分；完全偏离实际情况或未提供相关理解内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目研究方法、工作思路和技术路线的合理性、准确性和科学性进行评分：研究方法科学、工作思路准确、技术路线合理、符合采购人需求的得5分；研究方法、工作思路与技术路线部分符合的得3分；研究方法、工作思路和技术路线偏离较大的得1分；不符合或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人对沿线范围内的人口、用地、综合交通及其他相关内容的现状发展分析进行评分：内容全面、把握准确、分析透彻的得6分，内容把握较为准确、分析较为透彻的得3分，内容把握上有明显偏差、有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人对上位规划里用地、交通及其它相关内容的解读分析进行评分：解读内容全面，分析透彻的得6分；解读内容较为全面，分析较为透彻的得3分，解读和分析有一定不足之处的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的全面性和合理性进行评分：重、重难点分析到位，符合实际情况的得6分；重难点分析相对基本到位，较符合实际情况的得3分；重难点分析不到位，有明显不足之处的得1分。重难点分析明显不符合实际情况，或者未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人对本项目重难点拟采用对策建议的合理性和可行性进行评分：拟采用的解决对策建议符合实际情况的得6分；拟采用的解决对策建议基本符合实际情况得3分；拟采用的解决对策分析不到位，存在不足的得1分；拟采用的解决对策明显不符合实际情况，或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人结合杭州市/余杭区城市空间、人口、用地、交通等的发展分析，提出对绕城通道沿线区域发展趋势的研判进行评分：发展分析和趋势研判切合实际的得6分；发展分析和趋势研判基本符合实际的得3分，发展分析和趋势研判总结一般的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人在对国内各大城市绕城高速公路提升利用的案例总结，提炼出相关的经验借鉴基础上，对绕城高速通道功能提升的发展策略和发展目标的合理性和科学性进行评分：经验总结、发展策略和目标切合实际，合理的得6分；经验总结、发展策略和目标较为切合实际，合理的得3分；经验总结、发展策略和目标相对切合实际合理但存在一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人对绕城高速未来的功能定位和发展模式分析的合理性和科学性进行评分：功能定位准确，发展模式合理的得6分；功能定位较为准确，发展模式较为合理的得3分；功能定位和发展模式相对合理准确、但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人对绕城高速余杭区段提升的具体方案及沿线综合交通组织的合理性和科学性进行评分：内容全面、合理、准确的得6分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人绕城沿线物流交通组织方案的合理性和科学性进行评分：物流交通组织合理准确、内容全面的得5分；物流交通组织较为合理准确，内容较为全面的得3分；内容相对合理准确全面、但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人对绕城沿线关键节点的可行性研究的合理性和科学性进行评分： 内容全面、准确、符合实际需求的得6分；内容较为全面准确、较为符合实际需求的得3分；内容相对合理准确、与实际需求有一定偏离的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	3.0	1.0	3.0
13	技术	根据投标人对绕城通道未来发展场景前瞻性研究的合理性进行评分：前瞻性预判契合未来发展需求的，具备可行性的得5分；预判相对可行的得3分，与未来发展需求契合度不高的得1分。不符合或者未提供内容的不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
14	技术	投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过综合交通规划和道路工程设计类类似项目，每个得0.25分，每类最高0.5分，累计最高得1分。【需提供合同（证明材料应能体现投标人、项目类型）复印件加盖公章，未提供不得分】	0-1	1.0	0.5	0.5
15	商务	拟派项目组成员中具有交通专业教授级或正高级工程师职称证书的每人计2分；或者同时具有交通专业高级工程师和相应专业国家级注册证书的，每人计1分，本项最高得4分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近一个月社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-4	4.0	0.0	0.0
16	商务	拟派本项目负责人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，主持过设计类类似项目，区（县）级项目得1分，地市级项目得2分，累计最高得4分。【提供项目合同，如合同内未体现项目负责人和项目类型模糊不明确的，须提供体现项目负责人负责项目和体现项目类型的合理证明材料，否则不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0
17	商务	投标人同时具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内，每个得2分，最高得6分。（须提供有效期内认证证书复印件加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	75.0	39.5	43.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（刘文武）

项目名称：“十五五”时期绕城高速余杭段功能提升的思路研究项目（HZQJCG2024-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州城市规划设计有限公司、上海市政工程设计研究院（集团）有限公司（联合体）	浙江汉宇设计有限公司	上宸工程设计集团有限公司
1	技术	根据投标人对本项目研究背景、研究目标理解的完整性、准确性、科学性进行评分：分析理解到位的得6分；分析理解有一定偏离的得3分；理解较差的得1分；完全偏离实际情况或未提供相关理解内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0
2	技术	根据投标人对本项目研究方法、工作思路和技术路线的合理性、准确性和科学性进行评分：研究方法科学、工作思路准确、技术路线合理、符合采购人需求的得5分；研究方法、工作思路与技术路线部分符合的得3分；研究方法、工作思路和技术路线偏离较大的得1分；不符合或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人对沿线范围内的人口、用地、综合交通及其他相关内容的现状发展分析进行评分：内容全面、把握准确、分析透彻的得6分，内容把握较为准确、分析较为透彻的得3分，内容把握上有明显偏差、有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人对上位规划里用地、交通及其它相关内容的解读分析进行评分：解读内容全面，分析透彻的得6分；解读内容较为全面，分析较为透彻的得3分，解读和分析有一定不足之处的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的全面性和合理性进行评分：重、重难点分析到位，符合实际情况的得6分；重难点分析相对基本到位，较符合实际情况的得3分；重难点分析不到位，有明显不足之处的得1分。重难点分析明显不符合实际情况，或者未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
6	技术	根据投标人对本项目重难点拟采用对策建议的合理性和可行性进行评分：拟采用的解决对策建议符合实际情况的得6分；拟采用的解决对策建议基本符合实际情况得3分；拟采用的解决对策分析不到位，存在不足的得1分；拟采用的解决对策明显不符合实际情况，或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人结合杭州市/余杭区城市空间、人口、用地、交通等的发展分析，提出对绕城通道沿线区域发展趋势的研判进行评分：发展分析和趋势研判切合实际的得6分；发展分析和趋势研判基本符合实际的得3分，发展分析和趋势研判总结一般的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
8	技术	根据投标人在对国内各大城市绕城高速公路提升利用的案例总结，提炼出相关的经验借鉴基础上，对绕城高速通道功能提升的发展策略和发展目标的合理性和科学性进行评分：经验总结、发展策略和目标切合实际，合理的得6分；经验总结、发展策略和目标较为切合实际，合理的得3分；经验总结、发展策略和目标相对切合实际合理但存在一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人对绕城高速未来的功能定位和发展模式分析的合理性和科学性进行评分：功能定位准确，发展模式合理的得6分；功能定位较为准确，发展模式较为合理的得3分；功能定位和发展模式相对合理准确、但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0
10	技术	根据投标人对绕城高速余杭区段提升的具体方案及沿线综合交通组织的合理性和科学性进行评分：内容全面、合理、准确的得6分；内容较为全面，合理准确、分析较为透彻的得3分；内容相对全面准确、分析相对透彻但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人绕城沿线物流交通组织方案的合理性和科学性进行评分：物流交通组织合理准确、内容全面的得5分；物流交通组织较为合理准确，内容较为全面的得3分；内容相对合理准确全面、但有一定不足的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人对绕城沿线关键节点的可行性研究的合理性和科学性进行评分： 内容全面、准确、符合实际需求的得6分；内容较为全面准确、较为符合实际需求的得3分；内容相对合理准确、与实际需求有一定偏离的得1分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人对绕城通道未来发展场景前瞻性研究的合理性进行评分：前瞻性预判契合未来发展需求的，具备可行性的得5分；预判相对可行的得3分，与未来发展需求契合度不高的得1分。不符合或者未提供内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
14	技术	投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过综合交通规划和道路工程设计类类似项目，每个得0.25分，每类最高0.5分，累计最高得1分。【需提供合同（证明材料应能体现投标人、项目类型）复印件加盖公章，未提供不得分】	0-1	1.0	0.5	0.5
15	商务	拟派项目组成员中具有交通专业教授级或正高级工程师职称证书的每人计2分；或者同时具有交通专业高级工程师和相应专业国家级注册证书的，每人计1分，本项最高得4分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近一个月社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-4	4.0	0.0	0.0
16	商务	拟派本项目负责人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来，主持过设计类类似项目，区（县）级项目得1分，地市级项目得2分，累计最高得4分。【提供项目合同，如合同内未体现项目负责人和项目类型模糊不明确的，须提供体现项目负责人负责项目和体现项目类型的合理证明材料，否则不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0
17	商务	投标人同时具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内，每个得2分，最高得6分。（须提供有效期内认证证书复印件加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	90.0	51.5	57.5

专家（签名）：