

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：乐清市公安局电诈侦办辅助平台（HSDL20241101）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宁达科技有限公司	温州高盾米塔卡科技有限公司	浙江执行力信息安全技术有限公司
1	商务	投标供应商业绩	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	①总体框架设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2	技术	②技术架构设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分；	0-2	1.0	2.0	1.0
2.3	技术	③功能架构设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座】部分方案设计的全面性、合理性、科学性等由评委打分，满分4分。需求理解全面，业务流程描述清晰，技术路线成熟、可靠，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，技术路线相对成熟、可靠，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，技术路线欠佳，得0-1分。	0-4	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型训练】部分方案设计的全面性、合理性、科学性等由评委打分，满分4分。需求理解全面，业务流程描述清晰，技术路线成熟、可靠，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，技术路线相对成熟、可靠，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，技术路线欠佳，得0-1分。	0-4	4.0	3.0	3.0
3.3	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-通用能力】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好0-1分。	0-4	4.0	4.0	3.0
3.4	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-反诈辅助侦查研判专题-电诈笔录校验助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	3.0	3.0
3.5	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈案情提炼助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	3.0	3.0
3.6	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈平台录入助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	3.0	3.0
3.7	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈资金查冻助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	2.0	3.0
3.8	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈业务问答助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.9	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈线索研判助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	3.0	2.0
3.10	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈话单分析助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	2.0	3.0
3.11	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈文书写作助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	3.0	3.0
3.12	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈法律审核助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	3.0	3.0
4	技术	实施方案	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	培训方案	0-2	1.0	1.0	1.0
6	技术	售后服务	0-3	3.0	3.0	2.0
7	技术	投标产品评价	0-8	8.0	8.0	8.0
合计			0-70	55.0	55.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：乐清市公安局电诈侦办辅助平台（HSDL20241101）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宁达科技有限公司	温州高盾米塔卡科技有限公司	浙江执行力信息技术有限公司
1	商务	投标供应商业绩	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	①总体框架设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分；	0-2	1.0	1.0	1.0
2.2	技术	②技术架构设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分；	0-2	0.0	2.0	0.0
2.3	技术	③功能架构设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
3.1	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座】部分方案设计的全面性、合理性、科学性等由评委打分，满分4分。需求理解全面，业务流程描述清晰，技术路线成熟、可靠，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，技术路线相对成熟、可靠，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，技术路线欠佳，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.2	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型训练】部分方案设计的全面性、合理性、科学性等由评委打分，满分4分。需求理解全面，业务流程描述清晰，技术路线成熟、可靠，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，技术路线相对成熟、可靠，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，技术路线欠佳，得0-1分。	0-4	3.0	3.0	2.0
3.3	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-通用能力】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好0-1分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.4	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-反诈辅助侦查研判专题-电诈笔录校验助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	3.0	2.0
3.5	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈案情提炼助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.6	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈平台录入助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	3.0	2.0
3.7	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈资金查冻助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.8	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈业务问答助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.9	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈线索研判助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.10	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈话单分析助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.11	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈文书写作助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.12	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈法律审核助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	3.0	2.0
4	技术	实施方案	0-2	2.0	2.0	1.0
5	技术	培训方案	0-2	2.0	2.0	1.0
6	技术	售后服务	0-3	2.0	3.0	1.0
7	技术	投标产品评价	0-8	8.0	8.0	8.0
合计			0-70	49.0	65.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：乐清市公安局电诈侦办辅助平台（HSDL20241101）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宁达科技有限公司	温州高盾米塔卡科技有限公司	浙江执行力信息技术有限公司
1	商务	投标供应商业绩	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	①总体框架设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分；	0-2	1.0	2.0	1.0
2.2	技术	②技术架构设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分；	0-2	1.0	2.0	1.0
2.3	技术	③功能架构设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
3.1	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座】部分方案设计的全面性、合理性、科学性等由评委打分，满分4分。需求理解全面，业务流程描述清晰，技术路线成熟、可靠，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，技术路线相对成熟、可靠，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，技术路线欠佳，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	3.0
3.2	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型训练】部分方案设计的全面性、合理性、科学性等由评委打分，满分4分。需求理解全面，业务流程描述清晰，技术路线成熟、可靠，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，技术路线相对成熟、可靠，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，技术路线欠佳，得0-1分。	0-4	2.5	3.0	2.5
3.3	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-通用能力】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好0-1分。	0-4	3.0	3.0	2.0
3.4	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-反诈辅助侦查研判专题-电诈笔录校验助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.5	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈案情提炼助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.6	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈平台录入助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.7	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈资金查冻助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.8	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈业务问答助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.9	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈线索研判助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.10	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈话单分析助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.11	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈文书写作助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.12	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈法律审核助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
4	技术	实施方案	0-2	1.0	2.0	1.0
5	技术	培训方案	0-2	1.0	2.0	1.0
6	技术	售后服务	0-3	2.0	3.0	2.0
7	技术	投标产品评价	0-8	8.0	8.0	8.0
合计			0-70	50.5	68.0	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：乐清市公安局电诈侦办辅助平台（HSDL20241101）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宁达科技有限公司	温州高盾米塔卡科技有限公司	浙江执行力信息技术有限公司
1	商务	投标供应商业绩	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	①总体框架设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2	技术	②技术架构设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分；	0-2	2.0	2.0	2.0
2.3	技术	③功能架构设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0
3.1	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座】部分方案设计的全面性、合理性、科学性等由评委打分，满分4分。需求理解全面，业务流程描述清晰，技术路线成熟、可靠，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，技术路线相对成熟、可靠，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，技术路线欠佳，得0-1分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.2	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型训练】部分方案设计的全面性、合理性、科学性等由评委打分，满分4分。需求理解全面，业务流程描述清晰，技术路线成熟、可靠，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，技术路线相对成熟、可靠，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，技术路线欠佳，得0-1分。	0-4	2.0	4.0	3.0
3.3	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-通用能力】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好0-1分。	0-4	2.0	4.0	3.0
3.4	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-反诈辅助侦查研判专题-电诈笔录校验助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.5	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈案情提炼助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	3.0	2.0
3.6	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈平台录入助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	3.0	3.0
3.7	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈资金查冻助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	3.0	3.0
3.8	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈业务问答助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.9	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈线索研判助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	3.0	3.0
3.10	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈话单分析助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	3.0	2.0
3.11	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈文书写作助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	3.0	3.0
3.12	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈法律审核助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	4.0	4.0	3.0
4	技术	实施方案	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	培训方案	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	售后服务	0-3	1.0	3.0	2.0
7	技术	投标产品评价	0-8	8.0	8.0	8.0
合计			0-70	48.0	63.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：乐清市公安局电诈侦办辅助平台（HSDL20241101）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州宁达科技有限公司	温州高盾米塔卡科技有限公司	浙江执行力信息技术有限公司
1	商务	投标供应商业绩	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	①总体框架设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分；	0-2	2.0	2.0	1.0
2.2	技术	②技术架构设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分；	0-2	1.0	2.0	1.0
2.3	技术	③功能架构设计完整细致、系统设计思路清晰、具有可操作性、专业性强、与用户需求贴合度高的得2分，方案比较具体、合理性一般、具有可行性的得1分，无方案不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
3.1	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座】部分方案设计的全面性、合理性、科学性等由评委打分，满分4分。需求理解全面，业务流程描述清晰，技术路线成熟、可靠，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，技术路线相对成熟、可靠，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，技术路线欠佳，得0-1分。	0-4	3.0	3.0	2.0
3.2	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型训练】部分方案设计的全面性、合理性、科学性等由评委打分，满分4分。需求理解全面，业务流程描述清晰，技术路线成熟、可靠，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，技术路线相对成熟、可靠，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，技术路线欠佳，得0-1分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.3	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-通用能力】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好0-1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.4	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-反诈辅助侦查研判专题-电诈笔录校验助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	3.0	2.0
3.5	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈案情提炼助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.6	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈平台录入助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.7	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈资金查冻助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述不清，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.8	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈业务问答助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.9	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈线索研判助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.10	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈话单分析助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	1.0	3.0	1.0
3.11	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈文书写作助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	3.0	2.0
3.12	技术	根据投标供应商所提供的关于系统功能需求中【电诈侦办辅助平台-大语言模型底座-电诈法律审核助手】部分方案设计的全面性、合理性、科学性、人机交互界面等由评委打分，满分4分，人机交互界面需提供设计样稿。需求理解全面，业务流程描述清晰，人机交互界面方便、友好，得4分；需求理解相对全面，业务流程描述相对清晰，人机交互界面方便、友好，得2-3分；需求理解欠佳，业务流程描述模糊，人机交互界面不友好，得0-1分。	0-4	2.0	4.0	2.0
4	技术	实施方案	0-2	1.0	2.0	1.0
5	技术	培训方案	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	售后服务	0-3	3.0	3.0	3.0
7	技术	投标产品评价	0-8	8.0	8.0	8.0
合计			0-70	43.0	66.0	40.0

专家（签名）：