

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年安全生产、水利工程现场检查、安全文明标准化工地及水利监督检查复核等技术支撑项目
（[2024]3953号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江广川工程咨询有限公司	金华市水利水电勘测设计院有限公司	浙江中水工程技术有限公司
1	商务	项目业绩 投标人近三年（以投标截止时间向前追溯三年，以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个项目业绩得1分，本项最高为1分。 【注：1. 同一个合同需包含安全检查及标化评审内容。2. 业绩证明材料须合同（如需证明的另附证明材料复印件）复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	技术力量 项目负责人具有水利专业正高级及以上职称的得3分，高级职称得1分，中级职称的得0.5分，其余不得分。最高得3分 【提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	技术力量 项目组成员（不包括项目负责人）： 1. 具有咨询工程师的，每1人得2分，最高得8分。 2. 具有注册安全工程师的，每1人得2分，最高得8分。 【一人具有多个证书资格的计算一次得分，按最高的计算；以上提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中，加盖公章，否则不得分】	0-16	16.0	8.0	8.0
4.1	技术	根据投标人提供本项目前期理解的全面性、合理性、可行性进行综合评审： 对本项目前期理解的全面、合理、可行的得3.1-5分；对本项目前期理解的不太全面、合理、可行的得1.1-3分； 对本项目前期理解的不全面、合理、可行的得0.1-1分，其余不得分。	0-5	3.0	2.5	2.0
4.2	技术	根据投标人提供实施本项目的工作准备安排的科学性、合理性、可行性进行综合评审： 工作准备安排的科学、合理、可行的得3.1-5分； 工作准备安排的不太科学、合理、可行的得1.1-3分； 工作准备安排的不科学、合理、可行的得0.1-1分，其余不得分；	0-5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	根据投标人提供本项目实施方案的全面性、合理性、可操作性进行综合评审： 实施方案的全面、合理、可操作，完全满足招标文件的得4.1-6分； 实施方案的不太全面、合理、可操作，基本满足招标文件的得2.1-4分； 实施方案的不全面、合理、可操作，不太满足招标文件的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
4.4	技术	根据投标人提供本项目项目组人员分工安排合理，专业齐全，满足本项目实际情况和工作开展的要求的情况进行综合评审： 工安排合理，专业配备齐全，满足本项目实际情况和工作开展的要求的得4.1-6分； 工安排合理欠妥，专业配备不太齐全，基本满足本项目实际情况和工作开展的要求的得2.1-4分； 工安排合理不高，专业配备不齐全，不太满足本项目实际情况和工作开展的要求的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	3.5	4.0
4.5	技术	根据投标人提供本项目工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性进行综合评审： 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性高的得4.1-6分； 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性一般的得2.1-4分； 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性差的得0.1-2，其余不得分。	0-6	4.5	3.0	3.5
4.6	技术	供应商针对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性等综合评审： 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性高的得4.1-7分； 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性一般的得1.1-4分； 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性差的得0.1-1分，其余不得分。	0-7	5.5	4.0	3.5
4.7	技术	根据投标人结合项目及自身情况，分析投标人对本项目的优势，综合评审： 对本项目的优势高的得4.1-6分； 对本项目的优势一般的得2.1-4分； 对本项目的优势较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	3.5	4.0
5	技术	质量保证措施 根据投标文件中质量保证措施方案的可行性、科学性、有效性、合理性进行综合评审： 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较高的得4.1-6分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性一般的得2.1-4分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	5.0	3.5	3.0
6	技术	应急预案 根据投标人提供应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度等进行综合评审： 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度高的得4.1-6分； 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度一般的得2.1-4分； 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	4.0	3.5
7	技术	培训方案 根据投标人提供针对本项目制定的培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况进行综合评审： 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况高的得4.1-6分； 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况一般的得2.1-4分； 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	3.5	4.0
8	商务	进度保证措施 根据投标文件中进度保证措施方案的可行性、科学性、有效性、合理性进行综合评审： 方案的可行性、科学性、有效性、合理性强的得4.1-6分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较强的得2.1-4分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性一般的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.5	4.0	4.5

9	商务	服务方案 根据投标人提供的保障服务方案是否能提供快速响应售后服务，以及服务方案的可行性进行综合评审： 保障服务内容完整并具有快速、及时的相应售后方案最优的得3.1-5分； 保障服务内容部分完整但快速、及时的相应售后方案一般的得1.1-3分； 保障服务内容部分完整但快速、及时的相应售后方案较差的得0.1-1分，其余不得分；	0-5	4.0	3.0	3.5
合计			0-90	70.0	52.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年安全生产、水利工程现场检查、安全文明标准化工地及水利监督检查复核等技术支撑项目（[2024]3953号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江广川工程咨询有限公司	金华市水利水电勘测设计院有限公司	浙江中水工程技术有限公司
1	商务	项目业绩 投标人近三年（以投标截止时间向前追溯三年，以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个项目业绩得1分，本项最高为1分。 【注：1. 同一个合同需包含安全检查及标化评审内容。2. 业绩证明材料须合同（如需证明的另附证明材料复印件）复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	技术力量 项目负责人具有水利专业正高级及以上职称的得3分，高级职称得1分，中级职称的得0.5分，其余不得分。最高得3分 【提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	技术力量 项目组成员（不包括项目负责人）： 1. 具有咨询工程师的，每1人得2分，最高得8分。 2. 具有注册安全工程师的，每1人得2分，最高得8分。 【一人具有多个证书资格的计算一次得分，按最高的计算；以上提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中，加盖公章，否则不得分】	0-16	16.0	8.0	8.0
4.1	技术	根据投标人提供本项目前期理解的全面性、合理性、可行性进行综合评审： 对本项目前期理解的全面、合理、可行的得3.1-5分；对本项目前期理解的不太全面、合理、可行的得1.1-3分； 对本项目前期理解的不全面、合理、可行的得0.1-1分，其余不得分。	0-5	2.0	1.7	1.5
4.2	技术	根据投标人提供实施本项目的工作准备安排的科学性、合理性、可行性进行综合评审： 工作准备安排的科学、合理、可行的得3.1-5分； 工作准备安排的不太科学、合理、可行的得1.1-3分； 工作准备安排的不科学、合理、可行的得0.1-1分，其余不得分；	0-5	2.8	2.0	2.2
4.3	技术	根据投标人提供本项目实施方案的全面性、合理性、可操作性进行综合评审： 实施方案的全面、合理、可操作，完全满足招标文件的得4.1-6分； 实施方案的不太全面、合理、可操作，基本满足招标文件的得2.1-4分； 实施方案的不全面、合理、可操作，不太满足招标文件的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	3.5	3.0
4.4	技术	根据投标人提供本项目项目组人员分工安排合理，专业齐全，满足本项目实际情况和工作开展的要求的情况进行综合评审： 工安排合理，专业配备齐全，满足本项目实际情况和工作开展的要求的得4.1-6分； 工安排合理欠妥，专业配备不太齐全，基本满足本项目实际情况和工作开展的要求的得2.1-4分； 工安排合理不高，专业配备不齐全，不太满足本项目实际情况和工作开展的要求的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	2.8	2.5	2.6
4.5	技术	根据投标人提供本项目工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性进行综合评审： 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性高的得4.1-6分； 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性一般的得2.1-4分； 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性差的得0.1-2，其余不得分。	0-6	3.0	2.5	2.4
4.6	技术	供应商针对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性等综合评审： 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性高的得4.1-7分； 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性一般的得1.1-4分； 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性差的得0.1-1分，其余不得分。	0-7	3.0	2.5	2.4
4.7	技术	根据投标人结合项目及自身情况，分析投标人对本项目的优势，综合评审： 对本项目的优势高的得4.1-6分； 对本项目的优势一般的得2.1-4分； 对本项目的优势较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	2.8	2.2	2.5
5	技术	质量保证措施 根据投标文件中质量保证措施方案的可行性、科学性、有效性、合理性进行综合评审： 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较高的得4.1-6分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性一般的得2.1-4分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	3.5	2.8	2.5
6	技术	应急预案 根据投标人提供应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度等进行综合评审： 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度高的得4.1-6分； 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度一般的得2.1-4分； 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	3.0	3.5	2.1
7	技术	培训方案 根据投标人提供针对本项目制定的培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况进行综合评审： 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况高的得4.1-6分； 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况一般的得2.1-4分； 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	3.0	2.5	2.2
8	商务	进度保证措施 根据投标文件中进度保证措施方案的可行性、科学性、有效性、合理性进行综合评审： 方案的可行性、科学性、有效性、合理性强的得4.1-6分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较强的得2.1-4分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性一般的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	2.8	2.7	2.5

9	商务	服务方案 根据投标人提供的保障服务方案是否能提供快速响应售后服务，以及服务方案的可行性进行综合评审： 保障服务内容完整并具有快速、及时的相应售后方案最优的得3.1-5分； 保障服务内容部分完整但快速、及时的相应售后方案一般的得1.1-3分； 保障服务内容部分完整但快速、及时的相应售后方案较差的得0.1-1分，其余不得分；	0-5	2.5	2.2	2.1
合计			0-90	55.2	41.6	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年安全生产、水利工程现场检查、安全文明标准化工地及水利监督检查复核等技术支撑项目（[2024]3953号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江广川工程咨询有限公司	金华市水利水电勘测设计院有限公司	浙江中水工程技术有限公司
1	商务	项目业绩 投标人近三年（以投标截止时间向前追溯三年，以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个项目业绩得1分，本项最高为1分。 【注：1. 同一个合同需包含安全检查及标化评审内容。2. 业绩证明材料须合同（如需证明的另附证明材料复印件）复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	技术力量 项目负责人具有水利专业正高级及以上职称的得3分，高级职称得1分，中级职称的得0.5分，其余不得分。最高得3分 【提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	技术力量 项目组成员（不包括项目负责人）： 1. 具有咨询工程师的，每1人得2分，最高得8分。 2. 具有注册安全工程师的，每1人得2分，最高得8分。 【一人具有多个证书资格的计算一次得分，按最高的计算；以上提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中，加盖公章，否则不得分】	0-16	16.0	8.0	8.0
4.1	技术	根据投标人提供本项目前期理解的全面性、合理性、可行性进行综合评审： 对本项目前期理解的全面、合理、可行的得3.1-5分；对本项目前期理解的不太全面、合理、可行的得1.1-3分； 对本项目前期理解的不全面、合理、可行的得0.1-1分，其余不得分。	0-5	3.0	2.0	1.5
4.2	技术	根据投标人提供实施本项目的工作准备安排的科学性、合理性、可行性进行综合评审： 工作准备安排的科学、合理、可行的得3.1-5分； 工作准备安排的不太科学、合理、可行的得1.1-3分； 工作准备安排的不科学、合理、可行的得0.1-1分，其余不得分；	0-5	3.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标人提供本项目实施方案的全面性、合理性、可操作性进行综合评审： 实施方案的全面、合理、可操作，完全满足招标文件的得4.1-6分； 实施方案的不太全面、合理、可操作，基本满足招标文件的得2.1-4分； 实施方案的不全面、合理、可操作，不太满足招标文件的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	3.0	2.5
4.4	技术	根据投标人提供本项目项目组人员分工安排合理，专业齐全，满足本项目实际情况和工作开展的要求的情况进行综合评审： 工安排合理，专业配备齐全，满足本项目实际情况和工作开展的要求的得4.1-6分； 工安排合理欠妥，专业配备不太齐全，基本满足本项目实际情况和工作开展的要求的得2.1-4分； 工安排合理不高，专业配备不齐全，不太满足本项目实际情况和工作开展的要求的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	2.5	3.0
4.5	技术	根据投标人提供本项目工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性进行综合评审： 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性高的得4.1-6分； 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性一般的得2.1-4分； 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性差的得0.1-2，其余不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
4.6	技术	供应商针对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性等综合评审： 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性高的得4.1-7分； 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性一般的得1.1-4分； 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性差的得0.1-1分，其余不得分。	0-7	4.0	2.5	3.0
4.7	技术	根据投标人结合项目及自身情况，分析投标人对本项目的优势，综合评审： 对本项目的优势高的得4.1-6分； 对本项目的优势一般的得2.1-4分； 对本项目的优势较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	2.5	2.5
5	技术	质量保证措施 根据投标文件中质量保证措施方案的可行性、科学性、有效性、合理性进行综合评审： 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较高的得4.1-6分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性一般的得2.1-4分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
6	技术	应急预案 根据投标人提供应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度等进行综合评审： 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度高的得4.1-6分； 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度一般的得2.1-4分； 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	3.0	2.5
7	技术	培训方案 根据投标人提供针对本项目制定的培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况进行综合评审： 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况高的得4.1-6分； 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况一般的得2.1-4分； 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	3.0	2.5
8	商务	进度保证措施 根据投标文件中进度保证措施方案的可行性、科学性、有效性、合理性进行综合评审： 方案的可行性、科学性、有效性、合理性强的得4.1-6分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较强的得2.1-4分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性一般的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	3.0	2.5

9	商务	服务方案 根据投标人提供的保障服务方案是否能提供快速响应售后服务，以及服务方案的可行性进行综合评审： 保障服务内容完整并具有快速、及时的相应售后方案最优的得3.1-5分； 保障服务内容部分完整但快速、及时的相应售后方案一般的得1.1-3分； 保障服务内容部分完整但快速、及时的相应售后方案较差的得0.1-1分，其余不得分；	0-5	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	65.0	42.5	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年安全生产、水利工程现场检查、安全文明标准化工地及水利监督检查复核等技术支撑项目（[2024]3953号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江广川工程咨询有限公司	金华市水利水电勘测设计院有限公司	浙江中水工程技术有限公司
1	商务	项目业绩 投标人近三年（以投标截止时间向前追溯三年，以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个项目业绩得1分，本项最高为1分。 【注：1. 同一个合同需包含安全检查及标化评审内容。2. 业绩证明材料须合同（如需证明的另附证明材料复印件）复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	技术力量 项目负责人具有水利专业正高级及以上职称的得3分，高级职称得1分，中级职称的得0.5分，其余不得分。最高得3分 【提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	技术力量 项目组成员（不包括项目负责人）： 1. 具有咨询工程师的，每1人得2分，最高得8分。 2. 具有注册安全工程师的，每1人得2分，最高得8分。 【一人具有多个证书资格的计算一次得分，按最高的计算；以上提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中，加盖公章，否则不得分】	0-16	16.0	8.0	8.0
4.1	技术	根据投标人提供本项目前期理解的全面性、合理性、可行性进行综合评审： 对本项目前期理解的全面、合理、可行的得3.1-5分；对本项目前期理解的不太全面、合理、可行的得1.1-3分； 对本项目前期理解的不全面、合理、可行的得0.1-1分，其余不得分。	0-5	3.5	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供实施本项目的工作准备安排的科学性、合理性、可行性进行综合评审： 工作准备安排的科学、合理、可行的得3.1-5分； 工作准备安排的不太科学、合理、可行的得1.1-3分； 工作准备安排的不科学、合理、可行的得0.1-1分，其余不得分；	0-5	3.5	3.0	3.0
4.3	技术	根据投标人提供本项目实施方案的全面性、合理性、可操作性进行综合评审： 实施方案的全面、合理、可操作，完全满足招标文件的得4.1-6分； 实施方案的不太全面、合理、可操作，基本满足招标文件的得2.1-4分； 实施方案的不全面、合理、可操作，不太满足招标文件的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	3.5	3.5	3.5
4.4	技术	根据投标人提供本项目项目组人员分工安排合理，专业齐全，满足本项目实际情况和工作开展的要求的情况进行综合评审： 工安排合理，专业配备齐全，满足本项目实际情况和工作开展的要求的得4.1-6分； 工安排合理欠妥，专业配备不太齐全，基本满足本项目实际情况和工作开展的要求的得2.1-4分； 工安排合理不高，专业配备不齐全，不太满足本项目实际情况和工作开展的要求的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	4.0	3.5
4.5	技术	根据投标人提供本项目工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性进行综合评审： 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性高的得4.1-6分； 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性一般的得2.1-4分； 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性差的得0.1-2，其余不得分。	0-6	3.5	3.5	3.0
4.6	技术	供应商针对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性等综合评审： 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性高的得4.1-7分； 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性一般的得1.1-4分； 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性差的得0.1-1分，其余不得分。	0-7	3.5	3.0	3.0
4.7	技术	根据投标人结合项目及自身情况，分析投标人对本项目的优势，综合评审： 对本项目的优势高的得4.1-6分； 对本项目的优势一般的得2.1-4分； 对本项目的优势较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
5	技术	质量保证措施 根据投标文件中质量保证措施方案的可行性、科学性、有效性、合理性进行综合评审： 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较高的得4.1-6分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性一般的得2.1-4分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
6	技术	应急预案 根据投标人提供应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度等进行综合评审： 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度高的得4.1-6分； 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度一般的得2.1-4分； 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	3.0	3.5	3.5
7	技术	培训方案 根据投标人提供针对本项目制定的培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况进行综合评审： 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况高的得4.1-6分； 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况一般的得2.1-4分； 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	3.5	3.0	3.5
8	商务	进度保证措施 根据投标文件中进度保证措施方案的可行性、科学性、有效性、合理性进行综合评审： 方案的可行性、科学性、有效性、合理性强的得4.1-6分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较强的得2.1-4分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性一般的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	3.5	3.5

9	商务	服务方案 根据投标人提供的保障服务方案是否能提供快速响应售后服务，以及服务方案的可行性进行综合评审： 保障服务内容完整并具有快速、及时的相应售后方案最优的得3.1-5分； 保障服务内容部分完整但快速、及时的相应售后方案一般的得1.1-3分； 保障服务内容部分完整但快速、及时的相应售后方案较差的得0.1-1分，其余不得分；	0-5	4.0	3.5	3.5
合计			0-90	62.0	50.5	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年安全生产、水利工程现场检查、安全文明标准化工地及水利监督检查复核等技术支撑项目（[2024]3953号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江广川工程咨询有限公司	金华市水利水电勘测设计院有限公司	浙江中水工程技术有限公司
1	商务	项目业绩 投标人近三年（以投标截止时间向前追溯三年，以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的，每提供一个项目业绩得1分，本项最高为1分。 【注：1. 同一个合同需包含安全检查及标化评审内容。2. 业绩证明材料须合同（如需证明的另附证明材料复印件）复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分。】	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	技术力量 项目负责人具有水利专业正高级及以上职称的得3分，高级职称得1分，中级职称的得0.5分，其余不得分。最高得3分 【提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	技术力量 项目组成员（不包括项目负责人）： 1. 具有咨询工程师的，每1人得2分，最高得8分。 2. 具有注册安全工程师的，每1人得2分，最高得8分。 【一人具有多个证书资格的计算一次得分，按最高的计算；以上提供相关证书及在投标人单位缴纳的投标截止时间前近3个月的社保证明复印件编入商务（资信）技术文件中，加盖公章，否则不得分】	0-16	16.0	8.0	8.0
4.1	技术	根据投标人提供本项目前期理解的全面性、合理性、可行性进行综合评审： 对本项目前期理解的全面、合理、可行的得3.1-5分；对本项目前期理解的不太全面、合理、可行的得1.1-3分； 对本项目前期理解的不全面、合理、可行的得0.1-1分，其余不得分。	0-5	3.0	2.6	2.6
4.2	技术	根据投标人提供实施本项目的工作准备安排的科学性、合理性、可行性进行综合评审： 工作准备安排的科学、合理、可行的得3.1-5分； 工作准备安排的不太科学、合理、可行的得1.1-3分； 工作准备安排的不科学、合理、可行的得0.1-1分，其余不得分；	0-5	3.0	2.5	2.3
4.3	技术	根据投标人提供本项目实施方案的全面性、合理性、可操作性进行综合评审： 实施方案的全面、合理、可操作，完全满足招标文件的得4.1-6分； 实施方案的不太全面、合理、可操作，基本满足招标文件的得2.1-4分； 实施方案的不全面、合理、可操作，不太满足招标文件的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.5	3.3	3.3
4.4	技术	根据投标人提供本项目项目组人员分工安排合理，专业齐全，满足本项目实际情况和工作开展的要求的情况进行综合评审： 工安排合理，专业配备齐全，满足本项目实际情况和工作开展的要求的得4.1-6分； 工安排合理欠妥，专业配备不太齐全，基本满足本项目实际情况和工作开展的要求的得2.1-4分； 工安排合理不高，专业配备不齐全，不太满足本项目实际情况和工作开展的要求的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	3.3	2.5	2.5
4.5	技术	根据投标人提供本项目工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性进行综合评审： 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性高的得4.1-6分； 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性一般的得2.1-4分； 工作总体思路、流程安排的科学性、合理性、可行性差的得0.1-2，其余不得分。	0-6	2.8	2.5	2.5
4.6	技术	供应商针对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性等综合评审： 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性高的得4.1-7分； 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性一般的得1.1-4分； 对本项目的重点、难点进行分析的可行性、合理性差的得0.1-1分，其余不得分。	0-7	3.0	2.6	2.7
4.7	技术	根据投标人结合项目及自身情况，分析投标人对本项目的优势，综合评审： 对本项目的优势高的得4.1-6分； 对本项目的优势一般的得2.1-4分； 对本项目的优势较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	3.5	2.5	2.5
5	技术	质量保证措施 根据投标文件中质量保证措施方案的可行性、科学性、有效性、合理性进行综合评审： 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较高的得4.1-6分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性一般的得2.1-4分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.3	4.0	4.0
6	技术	应急预案 根据投标人提供应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度等进行综合评审： 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度高的得4.1-6分； 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度一般的得2.1-4分； 应对突发事件的应急预案及相应措施的可行性、有效性、可实现程度较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.2	4.2	4.2
7	技术	培训方案 根据投标人提供针对本项目制定的培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况进行综合评审： 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况高的得4.1-6分； 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况一般的得2.1-4分； 培训方案的合理性、科学性并与采购需求的贴合情况较差的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
8	商务	进度保证措施 根据投标文件中进度保证措施方案的可行性、科学性、有效性、合理性进行综合评审： 方案的可行性、科学性、有效性、合理性强的得4.1-6分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性较强的得2.1-4分； 方案的可行性、科学性、有效性、合理性一般的得0.1-2分，其余不得分。	0-6	4.5	3.0	3.0

9	商务	服务方案 根据投标人提供的保障服务方案是否能提供快速响应售后服务，以及服务方案的可行性进行综合评审： 保障服务内容完整并具有快速、及时的相应售后方案最优的得3.1-5分； 保障服务内容部分完整但快速、及时的相应售后方案一般的得1.1-3分； 保障服务内容部分完整但快速、及时的相应售后方案较差的得0.1-1分，其余不得分；	0-5	3.0	2.5	2.5
合计			0-90	63.1	46.2	46.1

专家（签名）：