

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学2023年海洋科学学科建设经费化学与生物仪器购置项目（NBTC-202352009G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天达仪器有限公司	浙江言诺生物科技有限公司	浙江甬东科技有限公司
1	技术	1、技术响应情况（32分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得32分。 ①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分；扣完为止	0-32	29.0	32.0	29.0
2	技术	2、产品性能、质量情况（8分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得8-6分；技术性能及质量情况一般的得5.9-3分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得2.9-0分。	0-8	5.9	6.5	5.9
3	技术	3、产品的功能适用性（6分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得6-5分，功能适用性一般的得4.9-3分，功能适用性差的得2.9-0分。	0-6	4.9	5.0	4.9
4	技术	4、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。	0-5	3.9	4.0	3.9
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.9	2.0	1.9
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案的合理性、可行性、优惠力度进行评议：合理性、可行性强、优惠力度大的得3-2分；合理性、可行性一般，优惠力度一般的得1.9-1分；合理性、可行性差，优惠力度小的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.9	2.0	1.9
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.9	2.0	1.9
6	商务	6、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
7	商务	7、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： （1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。 （2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0

合计	0-70	53.4	61.0	53.4
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学2023年海洋科学学科建设经费化学与生物仪器购置项目（NBITC-202352009G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天达仪器有限公司	浙江言诺生物科技有限公司	浙江甬东科技有限公司
1	技术	1、技术响应情况（32分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得32分。 ①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分；扣完为止	0-32	29.0	32.0	29.0
2	技术	2、产品性能、质量情况（8分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得8-6分；技术性能及质量情况一般的得5.9-3分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得2.9-0分。	0-8	5.5	7.0	5.0
3	技术	3、产品的功能适用性（6分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得6-5分，功能适用性一般的得4.9-3分，功能适用性差的得2.9-0分。	0-6	5.0	5.5	4.5
4	技术	4、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。	0-5	4.5	4.5	4.5
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案的合理性、可行性、优惠力度进行评议：合理性、可行性强、优惠力度大的得3-2分；合理性、可行性一般，优惠力度一般的得1.9-1分；合理性、可行性差，优惠力度小的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6	商务	6、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
7	商务	7、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： （1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。 （2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0

合计	0-70	54.0	62.0	53.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学2023年海洋科学学科建设经费化学与生物仪器购置项目（NBITC-202352009G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天达仪器有限公司	浙江言诺生物科技有限公司	浙江甬东科技有限公司
1	技术	1、技术响应情况（32分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得32分。 ①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分；扣完为止	0-32	29.0	32.0	29.0
2	技术	2、产品性能、质量情况（8分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得8-6分；技术性能及质量情况一般的得5.9-3分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得2.9-0分。	0-8	6.0	7.0	6.0
3	技术	3、产品的功能适用性（6分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得6-5分，功能适用性一般的得4.9-3分，功能适用性差的得2.9-0分。	0-6	4.0	5.0	4.0
4	技术	4、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。	0-5	3.5	4.0	3.5
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.5	2.0	1.5
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.7	2.0	1.5
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.6	2.5	1.9
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案的合理性、可行性、优惠力度进行评议：合理性、可行性强、优惠力度大的得3-2分；合理性、可行性一般，优惠力度一般的得1.9-1分；合理性、可行性差，优惠力度小的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.6	2.5	1.6
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.6	2.5	1.6
6	商务	6、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
7	商务	7、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： （1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。 （2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0

合计	0-70	50.5	62.5	50.6
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江海洋大学2023年海洋科学学科建设经费化学与生物仪器购置项目（NBITC-202352009G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天达仪器有限公司	浙江言诺生物科技有限公司	浙江甬东科技有限公司
1	技术	1、技术响应情况（32分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得32分。 ①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分；扣完为止	0-32	29.0	32.0	29.0
2	技术	2、产品性能、质量情况（8分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得8-6分；技术性能及质量情况一般的得5.9-3分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得2.9-0分。	0-8	7.0	8.0	7.0
3	技术	3、产品的功能适用性（6分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得6-5分，功能适用性一般的得4.9-3分，功能适用性差的得2.9-0分。	0-6	5.5	6.0	5.5
4	技术	4、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。	0-5	4.5	5.0	4.5
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案的合理性、可行性、优惠力度进行评议：合理性、可行性强、优惠力度大的得3-2分；合理性、可行性一般，优惠力度一般的得1.9-1分；合理性、可行性差，优惠力度小的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5
6	商务	6、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
7	商务	7、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： （1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。 （2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0

合计	0-70	59.0	68.5	59.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江海洋大学2023年海洋科学学科建设经费化学与生物仪器购置项目（NBITC-202352009G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天达仪器有限公司	浙江言诺生物科技有限公司	浙江甬东科技有限公司
1	技术	1、技术响应情况（32分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得32分。 ①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分；扣完为止	0-32	29.0	32.0	29.0
2	技术	2、产品性能、质量情况（8分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得8-6分；技术性能及质量情况一般的得5.9-3分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得2.9-0分。	0-8	5.9	7.0	4.0
3	技术	3、产品的功能适用性（6分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得6-5分，功能适用性一般的得4.9-3分，功能适用性差的得2.9-0分。	0-6	4.2	5.0	4.0
4	技术	4、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。	0-5	3.8	5.0	3.9
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.5	2.7	1.8
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.7	2.8	1.5
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.2	2.6	2.0
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案的合理性、可行性、优惠力度进行评议：合理性、可行性强、优惠力度大的得3-2分；合理性、可行性一般，优惠力度一般的得1.9-1分；合理性、可行性差，优惠力度小的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.5	2.5	1.2
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.8	2.7	1.5
6	商务	6、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
7	商务	7、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： （1）提供政府采购品目清单相关内容页（并对相关内容作圈记），采购品目清单详见《关于印发环境标志产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕18号）和《关于印发节能产品政府采购品目清单的通知》（财库〔2019〕19号）。 （2）《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0

合计	0-70	51.6	65.3	48.9
----	------	------	------	------

专家（签名）：

