

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市越城区稽山街道社区卫生服务中心口腔CT采购项目（SX DY-2024030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江玺诺医疗器械有限公司	杭州施瑞生物科技有限公司	绍兴胜诺医疗器械有限公司	浙江一然贸易有限公司
1	商务	业绩：投标人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）至今，具有所投标产品成功销售业绩的每个得1分，最高得3分。 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章（提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备名称、型号，否则不得分）。	0-3	0.0	0.0	2.0	0.0
2	技术	所投产品技术指标的符合性：设备技术参数与功能配置符合度：完全满足招标文件要求的得18分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣0.2分，扣完为止。	0-18	15.4	17.8	18.0	12.8
3	技术	项目实施情况1：投标人按采购人要求提供的有明确的质量保证目标，具备完整的质量管控和保证措施，具备完整的项目风险控制手段和机制，具有详细的应急方案等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.8	1.2
4	技术	项目实施情况2：供货安装进度的安排合理性情况、交货保障措施与产品调试测试方案等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.8	2.0
5	技术	项目实施情况3：现场安全措施、实施人员安排、验收流程规范的可行性情况及方案的合理性等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.5	3.5	4.8	2.0
6	技术	质保期：在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长原厂质保期1年加2分，不足1年不计分，最高得4分。 注：须提供承诺函，格式自拟。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
7	技术	售后服务能力及方案1：根据投标人提供的售后服务方案，包括售后服务机构情况、售后服务方式、售后服务能力情况进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.7	2.0
8	技术	售后服务能力及方案2：售后服务响应时效、故障响应修复时间及配件供应情况进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	2.5	2.5	2.7	2.5
9	技术	售后服务能力及方案3：对投标人提供的实质性优惠措施（不包括价格优惠）进行综合评审： ①优惠力度大、范围广、实用性强的得3.1-5分； ②优惠力度较大、范围较广、实用性较强的得2.1-3分； ③优惠力度不大、范围不广、实用性不强的得1-2分； ④没有优惠的得0分。	0-5	4.0	0.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	产品培训：提供相应产品的培训方案，包括但不限于时间、内容、地点、人员数等进行综合评审： ①培训方案科学、合理、可行性强的得3.1-5分； ②培训方案较科学、较合理，可行性较强的得2.1-3分； ③培训方案一般，可行性较差的得1-2分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.5	3.0
合计			0-60	41.4	35.8	54.3	25.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市越城区稽山街道社区卫生服务中心口腔CT采购项目（SXDY-2024030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江玺诺医疗器械有限公司	杭州施瑞生物科技有限公司	绍兴胜诺医疗器械有限公司	浙江一然贸易有限公司
1	商务	业绩：投标人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）至今，具有所投标产品成功销售业绩的每个得1分，最高得3分。 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章（提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备名称、型号，否则不得分）。	0-3	0.0	0.0	2.0	0.0
2	技术	所投产品技术指标的符合性：设备技术参数与功能配置符合度：完全满足招标文件要求的得18分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣0.2分，扣完为止。	0-18	15.4	17.8	18.0	12.8
3	技术	项目实施情况1：投标人按采购人要求提供的有明确的质量保证目标，具备完整的质量管控和保证措施，具备完整的项目风险控制手段和机制，具有详细的应急方案等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
4	技术	项目实施情况2：供货安装进度的安排合理性情况、交货保障措施与产品调试测试方案等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
5	技术	项目实施情况3：现场安全措施、实施人员安排、验收流程规范的可行性情况及方案的合理性等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	质保期：在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长原厂质保期1年加2分，不足1年不计分，最高得4分。 注：须提供承诺函，格式自拟。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
7	技术	售后服务能力及方案1：根据投标人提供的售后服务方案，包括售后服务机构情况、售后服务方式、售后服务能力情况进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
8	技术	售后服务能力及方案2：售后服务响应时效、故障响应修复时间及配件供应情况进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	售后服务能力及方案3：对投标人提供的实质性优惠措施（不包括价格优惠）进行综合评审： ①优惠力度大、范围广、实用性强的得3.1-5分； ②优惠力度较大、范围较广、实用性较强的得2.1-3分； ③优惠力度不大、范围不广、实用性不强的得1-2分； ④没有优惠的得0分。	0-5	4.0	0.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	产品培训：提供相应产品的培训方案，包括但不限于时间、内容、地点、人员数等进行综合评审： ①培训方案科学、合理、可行性强的得3.1-5分； ②培训方案较科学、较合理，可行性较强的得2.1-3分； ③培训方案一般，可行性较差的得1-2分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-60	41.4	35.8	51.0	27.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市越城区稽山街道社区卫生服务中心口腔CT采购项目（SXDY-2024030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江玺诺医疗器械有限公司	杭州施瑞生物科技有限公司	绍兴胜诺医疗器械有限公司	浙江一然贸易有限公司
1	商务	业绩：投标人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）至今，具有所投标产品成功销售业绩的每个得1分，最高得3分。 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章（提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备名称、型号，否则不得分）。	0-3	0.0	0.0	2.0	0.0
2	技术	所投产品技术指标的符合性：设备技术参数与功能配置符合度：完全满足招标文件要求的得18分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣0.2分，扣完为止。	0-18	15.4	17.8	18.0	12.8
3	技术	项目实施情况1：投标人按采购人要求提供的有明确的质量保证目标，具备完整的质量管控和保证措施，具备完整的项目风险控制手段和机制，具有详细的应急方案等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	2.5	2.5	4.0	2.0
4	技术	项目实施情况2：供货安装进度的安排合理性情况、交货保障措施与产品调试测试方案等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	2.5	2.5	4.5	2.0
5	技术	项目实施情况3：现场安全措施、实施人员安排、验收流程规范的可行性情况及方案的合理性等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	2.5	2.5	4.0	2.0
6	技术	质保期：在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长原厂质保期1年加2分，不足1年不计分，最高得4分。 注：须提供承诺函，格式自拟。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
7	技术	售后服务能力及方案1：根据投标人提供的售后服务方案，包括售后服务机构情况、售后服务方式、售后服务能力情况进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	2.6	2.6	4.0	2.0
8	技术	售后服务能力及方案2：售后服务响应时效、故障响应修复时间及配件供应情况进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	售后服务能力及方案3：对投标人提供的实质性优惠措施（不包括价格优惠）进行综合评审： ①优惠力度大、范围广、实用性强的得3.1-5分； ②优惠力度较大、范围较广、实用性较强的得2.1-3分； ③优惠力度不大、范围不广、实用性不强的得1-2分； ④没有优惠的得0分。	0-5	3.5	0.0	3.5	0.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	产品培训：提供相应产品的培训方案，包括但不限于时间、内容、地点、人员数等进行综合评审： ①培训方案科学、合理、可行性强的得3.1-5分； ②培训方案较科学、较合理，可行性较强的得2.1-3分； ③培训方案一般，可行性较差的得1-2分； ④未提供的得0分。	0-5	2.8	2.8	4.0	2.0
合计			0-60	38.8	33.7	51.0	25.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市越城区稽山街道社区卫生服务中心口腔CT采购项目（SXDY-2024030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江玺诺医疗器械有限公司	杭州施瑞生物科技有限公司	绍兴胜诺医疗器械有限公司	浙江一然贸易有限公司
1	商务	业绩：投标人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）至今，具有所投标产品成功销售业绩的每个得1分，最高得3分。 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章（提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备名称、型号，否则不得分）。	0-3	0.0	0.0	2.0	0.0
2	技术	所投产品技术指标的符合性：设备技术参数与功能配置符合度：完全满足招标文件要求的得18分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣0.2分，扣完为止。	0-18	15.4	17.8	18.0	12.8
3	技术	项目实施情况1：投标人按采购人要求提供的有明确的质量保证目标，具备完整的质量管控和保证措施，具备完整的项目风险控制手段和机制，具有详细的应急方案等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	2.3	2.7	4.5	2.0
4	技术	项目实施情况2：供货安装进度的安排合理性情况、交货保障措施与产品调试测试方案等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	2.6	2.2	4.6	2.0
5	技术	项目实施情况3：现场安全措施、实施人员安排、验收流程规范的可行性情况及方案的合理性等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	2.3	2.7	4.7	3.0
6	技术	质保期：在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长原厂质保期1年加2分，不足1年不计分，最高得4分。 注：须提供承诺函，格式自拟。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
7	技术	售后服务能力及方案1：根据投标人提供的售后服务方案，包括售后服务机构情况、售后服务方式、售后服务能力情况进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	2.5	2.7	4.6	3.0
8	技术	售后服务能力及方案2：售后服务响应时效、故障响应修复时间及配件供应情况进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	2.5	2.8	2.8	2.8
9	技术	售后服务能力及方案3：对投标人提供的实质性优惠措施（不包括价格优惠）进行综合评审： ①优惠力度大、范围广、实用性强的得3.1-5分； ②优惠力度较大、范围较广、实用性较强的得2.1-3分； ③优惠力度不大、范围不广、实用性不强的得1-2分； ④没有优惠的得0分。	0-5	4.0	0.0	4.2	0.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	产品培训：提供相应产品的培训方案，包括但不限于时间、内容、地点、人员数等进行综合评审： ①培训方案科学、合理、可行性强的得3.1-5分； ②培训方案较科学、较合理，可行性较强的得2.1-3分； ③培训方案一般，可行性较差的得1-2分； ④未提供的得0分。	0-5	3.6	2.5	4.5	2.6
合计			0-60	39.2	33.4	53.9	28.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市越城区稽山街道社区卫生服务中心口腔CT采购项目（SXDY-2024030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江玺诺医疗器械有限公司	杭州施瑞生物科技有限公司	绍兴胜诺医疗器械有限公司	浙江一然贸易有限公司
1	商务	业绩：投标人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）至今，具有所投标产品成功销售业绩的每个得1分，最高得3分。 注：须提供合同复印件并加盖投标人公章（提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备名称、型号，否则不得分）。	0-3	0.0	0.0	2.0	0.0
2	技术	所投产品技术指标的符合性：设备技术参数与功能配置符合度：完全满足招标文件要求的得18分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣0.2分，扣完为止。	0-18	15.4	17.8	18.0	12.8
3	技术	项目实施情况1：投标人按采购人要求提供的有明确的质量保证目标，具备完整的质量管控和保证措施，具备完整的项目风险控制手段和机制，具有详细的应急方案等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
4	技术	项目实施情况2：供货安装进度的安排合理性情况、交货保障措施与产品调试测试方案等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
5	技术	项目实施情况3：现场安全措施、实施人员安排、验收流程规范的可行性情况及方案的合理性等进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
6	技术	质保期：在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长原厂质保期1年加2分，不足1年不计分，最高得4分。 注：须提供承诺函，格式自拟。	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0
7	技术	售后服务能力及方案1：根据投标人提供的售后服务方案，包括售后服务机构情况、售后服务方式、售后服务能力情况进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
8	技术	售后服务能力及方案2：售后服务响应时效、故障响应修复时间及配件供应情况进行综合评审： ①方案完整、操作性强、符合项目需求的得3.1-5分； ②方案较完整、操作性较强、基本符合项目需求的得2.1-3分； ③方案不完整、操作性不强、不符合项目需求的得1-2分； ④不提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	售后服务能力及方案3：对投标人提供的实质性优惠措施（不包括价格优惠）进行综合评审： ①优惠力度大、范围广、实用性强的得3.1-5分； ②优惠力度较大、范围较广、实用性较强的得2.1-3分； ③优惠力度不大、范围不广、实用性不强的得1-2分； ④没有优惠的得0分。	0-5	4.0	0.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	产品培训：提供相应产品的培训方案，包括但不限于时间、内容、地点、人员数等进行综合评审： ①培训方案科学、合理、可行性强的得3.1-5分； ②培训方案较科学、较合理，可行性较强的得2.1-3分； ③培训方案一般，可行性较差的得1-2分； ④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-60	42.4	35.8	52.0	26.8

专家（签名）：