

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江财经大学下沙校区学生生活组团（二期）招标代理服务项目（0625-23217C15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州广厦建筑咨询有限公司	国信招标集团股份有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	建正工程咨询有限公司	欧邦工程管理集团有限公司	中冠工程管理咨询有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类业绩或造价咨询类业绩的，每项得0.25分，每类项目最高得0.5分，满分1分。同一合同同时包括招标代理服务和造价咨询服务，可分别计分。 证明材料：清晰的合同复印件，证明材料必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，每项得1分，满分3分。需提供对应认证证书。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	供应商的评标室数量、录像设备等情况：每具有一个评标室（需配备录像设备）得2分，满分5分。响应文件中提供证明材料（如房屋产权证书或房屋租赁合同、评标室照片、录像设备的购置合同或发票等），不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	供应商提供的施工项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	供应商提供的监理项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	供应商针对工程项目进场交易的针对性服务方案，包括注意事项等，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商提供进度的组织措施、进度技术措施方案科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	供应商提供有效的服务质量保证措施，内部管理制度和监督管理制度科学、可行，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	供应商提供采购文件及造价咨询的编制审核制度全面，可靠，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	工程量清单及预算编制的时间承诺及相关保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	工程量清单及预算编制准确性的保证措施有力，造价控制方法与手段合理、可行及保证措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	招标代理过程与各方的沟通协调措施、办法到位、可行，能保障项目顺利开展，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

11	技术	2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类或造价咨询类客户评价，评价为优秀的每一个得1分，良好得1分，其他不得分。最高得2分。 评价为评分制的，得分为总分的90%（含）以上视为优秀，得分为总分的70%（含）-90（不含）视为良好。 证明材料：合同复印件和客户评价证明材料。必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	供应商提供突发情况紧急预案中的对各类突发情况有充分的预判及解决方案切实，可行，科学，完全满足项目需求得3分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	供应商提供防止及处理质疑等异常情况措施方案合理，具有针对性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	供应商项目组人员廉洁自律、秉公办事管理措施科学性、合理性、针对性及合理性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	拟采取的保护采购人权益的（如提高采购效率、节约采购成本等）主要措施和相关保密措施科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	（1）拟派项目总负责人具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的，得3分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的，得2分，否则不得分。 （2）拟派项目工程量清单及预算控制价编制负责人同时具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的，得2分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的，得1分，否则不得分。 （3）拟派项目招标代理负责人具有中级技术职称证书的，得2分，否则不得分。 （4）除以上负责人外，其余拟派团队人员：拥有一个注册造价工程师执业证书，每人得1分，最高得4分；拥有一个中级技术职称证书的，每人得1分，最高得3分。同一人同时具有两项证书，可分别计分。 注：需提供清晰的职称、注册资格证书、供应商为上述人员缴纳的社保证明或劳动合同的复印件。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
17	技术	拟派项目组成员配备的合理性、分工和职责的明确性： ①投入人员数量充足、分工配备完善、类似项目经验丰富得4分； ②投入人员数量基本满足、分工配备一般、未有类似项目经验或者类似经验较少得2分。 需提供证明材料，未提供相关内容或不满足采购需求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	73.0	77.0	73.0	73.0	75.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江财经大学下沙校区学生生活组团（二期）招标代理服务项目（0625-23217C15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江成套工程有限公司	浙江成套招标代理有限公司	浙江豪圣项目管理有限公司	浙江星兴工程咨询有限公司	浙江华耀建设咨询有限公司	华诚工程咨询集团有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类业绩或造价咨询类业绩的，每项得0.25分，每类项目最高得0.5分，满分1分。同一合同时包括招标代理服务和造价咨询服务，可分别计分。 证明材料：清晰的合同复印件，证明材料必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，每项得1分，满分3分。需提供对应认证证书。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	供应商的评标室数量、录像设备等情况：每具有一个评标室（需配备录像设备）得2分，满分5分。 响应文件中提供证明材料（如房屋产权证书或房屋租赁合同、评标室照片、录像设备的购置合同或发票等），不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	供应商提供的施工项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	供应商提供的监理项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	供应商针对工程项目进场交易的针对性服务方案，包括注意事项等，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商提供进度的组织措施、进度技术措施方案科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	供应商提供有效的服务质量保证措施，内部管理制度和监督管理制度科学、可行，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
8	技术	供应商提供采购文件及造价咨询的编制审核制度全面，可靠，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
9.1	技术	工程量清单及预算编制的时间承诺及相关保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	工程量清单及预算编制准确性的保证措施有力，造价控制方法与手段合理、可行及保证措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	招标代理过程与各方的沟通协调措施、办法到位、可行，能保障项目顺利开展，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0

11	技术	2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类或造价咨询类客户评价，评价为优秀的每一个得1分，良好得1分，其他不得分。最高得2分。 评价为评分制的，得分为总分的90%（含）以上视为优秀，得分为总分的70%（含）-90（不含）视为良好。 证明材料：合同复印件和客户评价证明材料。必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	供应商提供突发情况紧急预案中的对各类突发情况有充分的预判及解决方案切实，可行，科学，完全满足项目需求得3分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	供应商提供防止及处理质疑等异常情况措施方案合理，具有针对性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	供应商项目组人员廉洁自律、秉公办事管理措施科学性、合理性、针对性及合理性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
15	技术	拟采取的保护采购人权益的（如提高采购效率、节约采购成本等）主要措施和相关保密措施科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	（1）拟派项目总负责人具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的，得3分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的，得2分，否则不得分。 （2）拟派项目工程量清单及预算控制价编制负责人同时具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的，得2分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的，得1分，否则不得分。 （3）拟派项目招标代理负责人具有中级技术职称证书的，得2分，否则不得分。 （4）除以上负责人外，其余拟派团队人员：拥有一个注册造价工程师执业证书，每人得1分，最高得4分；拥有一个中级技术职称证书的，每人得1分，最高得3分。同一人同时具有两项证书，可分别计分。 注：需提供清晰的职称、注册资格证书、供应商为上述人员缴纳的社保证明或劳动合同的复印件。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
17	技术	拟派项目组成员配备的合理性、分工和职责的明确性： ①投入人员数量充足、分工配备完善、类似项目经验丰富得4分； ②投入人员数量基本满足、分工配备一般、未有类似项目经验或者类似经验较少得2分。 需提供证明材料，未提供相关内容或不满足采购需求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	73.0	75.0	77.0	73.0	75.0	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江财经大学下沙校区学生生活组团（二期）招标代理服务项目（0625-23217C15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江五石中正工程咨询有限公司	杭州金瓴建设咨询有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类业绩或造价咨询类业绩的，每项得0.25分，每类项目最高得0.5分，满分1分。同一合同同时包括招标代理服务和造价咨询服务，可分别计分。 证明材料：清晰的合同复印件，证明材料必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-1	1.0	1.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，每项得1分，满分3分。需提供对应认证证书。	0-3	3.0	0.0
3	技术	供应商的评标室数量、录像设备等情况：每具有一个评标室（需配备录像设备）得2分，满分5分。 响应文件中提供证明材料（如房屋产权证书或房屋租赁合同、评标室照片、录像设备的购置合同或发票等），不提供不得分。	0-5	5.0	0.0
4.1	技术	供应商提供的施工项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0
4.2	技术	供应商提供的监理项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0
5	技术	供应商针对工程项目进场交易的针对性服务方案，包括注意事项等，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
6	技术	供应商提供进度的组织措施、进度技术措施方案科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
7	技术	供应商提供有效的服务质量保证措施，内部管理制度和监督管理制度科学、可行，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
8	技术	供应商提供采购文件及造价咨询的编制审核制度全面，可靠，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
9.1	技术	工程量清单及预算编制的时间承诺及相关保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0
9.2	技术	工程量清单及预算编制准确性的保障措施有力，造价控制方法与手段合理、可行及保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0
10	技术	招标代理过程与各方的沟通协调措施、办法到位、可行，能保障项目顺利开展，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
11	技术	2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类或造价咨询类客户评价，评价为优秀的每一个得1分，良好得1分，其他不得分。最高得2分。 评价为评分制的，得分为总分的90%（含）以上视为优秀，得分为总分的70%（含）-90（不含）视为良好。 证明材料：合同复印件和客户评价证明材料。必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-2	2.0	0.0
12	技术	供应商提供突发情况紧急预案中的对各类突发情况有充分的预判及解决方案切实，可行，科学，完全满足项目需求得3分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-3	2.0	2.0
13	技术	供应商提供防止及处理质疑等异常情况措施方案合理，具有针对性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0

14	技术	供应商项目组人员廉洁自律、秉公办事管理措施科学性、合理性、针对性及合理性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
15	技术	拟采取的保护采购人权益的（如提高采购效率、节约采购成本等）主要措施和相关保密措施科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
16	技术	<p>(1) 拟派项目总负责人具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的,得3分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的,得2分，否则不得分。</p> <p>(2) 拟派项目工程量清单及预算控制价编制负责人同时具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的,得2分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的,得1分，否则不得分。</p> <p>(3) 拟派项目招标代理负责人具有中级技术职称证书的,得2分，否则不得分。</p> <p>(4) 除以上负责人外，其余拟派团队人员：拥有一个注册造价工程师执业证书，每人得1分，最高得4分；拥有一个中级技术职称证书的，每人得1分，最高得3分。同一人同时具有两项证书，可分别计分。</p> <p>注：需提供清晰的职称、注册资格证书、供应商为上述人员缴纳的社保证明或劳动合同的复印件。</p>	0-14	14.0	4.0
17	技术	<p>拟派项目组成员配备的合理性、分工和职责的明确性：</p> <p>①投入人员数量充足、分工配备完善、类似项目经验丰富得4分；</p> <p>②投入人员数量基本满足、分工配备一般、未有类似项目经验或者类似经验较少得2分。</p> <p>需提供证明材料，未提供相关内容或不满足采购需求的不得分。</p>	0-4	4.0	0.0
合计			0-90	73.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江财经大学下沙校区学生生活组团（二期）招标代理服务项目（0625-23217C15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州广厦建筑咨询有限公司	国信招标集团股份有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	建正工程咨询有限公司	欧邦工程管理集团有限公司	中冠工程管理咨询有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类业绩或造价咨询类业绩的，每项得0.25分，每类项目最高得0.5分，满分1分。同一合同同时包括招标代理服务和造价咨询服务，可分别计分。 证明材料：清晰的合同复印件，证明材料必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，每项得1分，满分3分。需提供对应认证证书。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	供应商的评标室数量、录像设备等情况：每具有一个评标室（需配备录像设备）得2分，满分5分。响应文件中提供证明材料（如房屋产权证书或房屋租赁合同、评标室照片、录像设备的购置合同或发票等），不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	供应商提供的施工项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	供应商提供的监理项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	供应商针对工程项目进场交易的针对性服务方案，包括注意事项等，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	供应商提供进度的组织措施、进度技术措施方案科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	供应商提供有效的服务质量保证措施，内部管理制度和监督管理制度科学、可行，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	供应商提供采购文件及造价咨询的编制审核制度全面，可靠，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	工程量清单及预算编制的时间承诺及相关保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	工程量清单及预算编制准确性的保障措施有力，造价控制方法与手段合理、可行及保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	招标代理过程与各方的沟通协调措施、办法到位、可行，能保障项目顺利开展，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0

11	技术	2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类或造价咨询类客户评价，评价为优秀的每一个得1分，良好得1分，其他不得分。最高得2分。 评价为评分制的，得分为总分的90%（含）以上视为优秀，得分为总分的70%（含）-90（不含）视为良好。 证明材料：合同复印件和客户评价证明材料。必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	供应商提供突发情况紧急预案中的对各类突发情况有充分的预判及解决方案切实，可行，科学，完全满足项目需求得3分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	供应商提供防止及处理质疑等异常情况措施方案合理，具有针对性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
14	技术	供应商项目组人员廉洁自律、秉公办事管理措施科学性、合理性、针对性及合理性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	拟采取的保护采购人权益的（如提高采购效率、节约采购成本等）主要措施和相关保密措施科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	（1）拟派项目总负责人具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的，得3分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的，得2分，否则不得分。 （2）拟派项目工程量清单及预算控制价编制负责人同时具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的，得2分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的，得1分，否则不得分。 （3）拟派项目招标代理负责人具有中级技术职称证书的，得2分，否则不得分。 （4）除以上负责人外，其余拟派团队人员：拥有一个注册造价工程师执业证书，每人得1分，最高得4分；拥有一个中级技术职称证书的，每人得1分，最高得3分。同一人同时具有两项证书，可分别计分。 注：需提供清晰的职称、注册资格证书、供应商为上述人员缴纳的社保证明或劳动合同的复印件。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
17	技术	拟派项目组成员配备的合理性、分工和职责的明确性： ①投入人员数量充足、分工配备完善、类似项目经验丰富得4分； ②投入人员数量基本满足、分工配备一般、未有类似项目经验或者类似经验较少得2分。 需提供证明材料，未提供相关内容或不满足采购需求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	73.0	77.0	78.0	73.0	77.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江财经大学下沙校区学生生活组团（二期）招标代理服务项目（0625-23217C15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江成套工程有限公司	浙江成套招标代理有限公司	浙江豪圣项目管理有限公司	浙江星兴工程咨询有限公司	浙江华耀建设咨询有限公司	华诚工程咨询集团有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类业绩或造价咨询类业绩的，每项得0.25分，每类项目最高得0.5分，满分1分。同一合同时包括招标代理服务和造价咨询服务，可分别计分。 证明材料：清晰的合同复印件，证明材料必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，每项得1分，满分3分。需提供对应认证证书。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	供应商的评标室数量、录像设备等情况：每具有一个评标室（需配备录像设备）得2分，满分5分。响应文件中提供证明材料（如房屋产权证书或房屋租赁合同、评标室照片、录像设备的购置合同或发票等），不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	供应商提供的施工项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	供应商提供的监理项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	供应商针对工程项目进场交易的针对性服务方案，包括注意事项等，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	供应商提供进度的组织措施、进度技术措施方案科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	供应商提供有效的服务质量保证措施，内部管理制度和监督管理制度科学、可行，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	供应商提供采购文件及造价咨询的编制审核制度全面，可靠，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
9.1	技术	工程量清单及预算编制的时间承诺及相关保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	工程量清单及预算编制准确性的保障措施有力，造价控制方法与手段合理、可行及保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	招标代理过程与各方的沟通协调措施、办法到位、可行，能保障项目顺利开展，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0

11	技术	2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类或造价咨询类客户评价，评价为优秀的每一个得1分，良好得1分，其他不得分。最高得2分。 评价为评分制的，得分为总分的90%（含）以上视为优秀，得分为总分的70%（含）-90（不含）视为良好。 证明材料：合同复印件和客户评价证明材料。必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	供应商提供突发情况紧急预案中的对各类突发情况有充分的预判及解决方案切实，可行，科学，完全满足项目需求得3分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	供应商提供防止及处理质疑等异常情况措施方案合理，具有针对性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	供应商项目组人员廉洁自律、秉公办事管理措施科学性、合理性、针对性及合理性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	拟采取的保护采购人权益的（如提高采购效率、节约采购成本等）主要措施和相关保密措施科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	4.0
16	技术	（1）拟派项目总负责人具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的，得3分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的，得2分，否则不得分。 （2）拟派项目工程量清单及预算控制价编制负责人同时具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的，得2分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的，得1分，否则不得分。 （3）拟派项目招标代理负责人具有中级技术职称证书的，得2分，否则不得分。 （4）除以上负责人外，其余拟派团队人员：拥有一个注册造价工程师执业证书，每人得1分，最高得4分；拥有一个中级技术职称证书的，每人得1分，最高得3分。同一人同时具有两项证书，可分别计分。 注：需提供清晰的职称、注册资格证书、供应商为上述人员缴纳的社保证明或劳动合同的复印件。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
17	技术	拟派项目组成员配备的合理性、分工和职责的明确性： ①投入人员数量充足、分工配备完善、类似项目经验丰富得4分； ②投入人员数量基本满足、分工配备一般、未有类似项目经验或者类似经验较少得2分。 需提供证明材料，未提供相关内容或不满足采购需求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	78.0	73.0	79.0	77.0	75.0	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江财经大学下沙校区学生生活组团（二期）招标代理服务项目（0625-23217C15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江五石 中正工程 咨询有限公司	杭州金瓯 建设咨询 有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类业绩或造价咨询类业绩的，每项得0.25分，每类项目最高得0.5分，满分1分。同一合同同时包括招标代理服务和造价咨询服务，可分别计分。 证明材料：清晰的合同复印件，证明材料必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-1	1.0	1.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，每项得1分，满分3分。需提供对应认证证书。	0-3	3.0	0.0
3	技术	供应商的评标室数量、录像设备等情况：每具有一个评标室（需配备录像设备）得2分，满分5分。 响应文件中提供证明材料（如房屋产权证书或房屋租赁合同、评标室照片、录像设备的购置合同或发票等），不提供不得分。	0-5	5.0	0.0
4.1	技术	供应商提供的施工项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0
4.2	技术	供应商提供的监理项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0
5	技术	供应商针对工程项目进场交易的针对性服务方案，包括注意事项等，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	3.0
6	技术	供应商提供进度的组织措施、进度技术措施方案科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
7	技术	供应商提供有效的服务质量保证措施，内部管理制度和监督管理制度科学、可行，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
8	技术	供应商提供采购文件及造价咨询的编制审核制度全面，可靠，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
9.1	技术	工程量清单及预算编制的时间承诺及相关保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0
9.2	技术	工程量清单及预算编制准确性的保障措施有力，造价控制方法与手段合理、可行及保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0
10	技术	招标代理过程与各方的沟通协调措施、办法到位、可行，能保障项目顺利开展，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
11	技术	2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类或造价咨询类客户评价，评价为优秀的每一个得1分，良好得1分，其他不得分。最高得2分。 评价为评分制的，得分为总分的90%（含）以上视为优秀，得分为总分的70%（含）-90（不含）视为良好。 证明材料：合同复印件和客户评价证明材料。必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-2	2.0	0.0
12	技术	供应商提供突发情况紧急预案中的对各类突发情况有充分的预判及解决方案切实，可行，科学，完全满足项目需求得3分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-3	2.0	2.0
13	技术	供应商提供防止及处理质疑等异常情况措施方案合理，具有针对性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0

14	技术	供应商项目组人员廉洁自律、秉公办事管理措施科学性、合理性、针对性及合理性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
15	技术	拟采取的保护采购人权益的（如提高采购效率、节约采购成本等）主要措施和相关保密措施科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	3.0
16	技术	<p>(1) 拟派项目总负责人具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的,得3分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的,得2分，否则不得分。</p> <p>(2) 拟派项目工程量清单及预算控制价编制负责人同时具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的,得2分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的,得1分，否则不得分。</p> <p>(3) 拟派项目招标代理负责人具有中级技术职称证书的,得2分，否则不得分。</p> <p>(4) 除以上负责人外，其余拟派团队人员：拥有一个注册造价工程师执业证书，每人得1分，最高得4分；拥有一个中级技术职称证书的，每人得1分，最高得3分。同一人同时具有两项证书，可分别计分。</p> <p>注：需提供清晰的职称、注册资格证书、供应商为上述人员缴纳的社保证明或劳动合同的复印件。</p>	0-14	14.0	4.0
17	技术	<p>拟派项目组成员配备的合理性、分工和职责的明确性：</p> <p>①投入人员数量充足、分工配备完善、类似项目经验丰富得4分；</p> <p>②投入人员数量基本满足、分工配备一般、未有类似项目经验或者类似经验较少得2分。</p> <p>需提供证明材料，未提供相关内容或不满足采购需求的不得分。</p>	0-4	4.0	0.0
合计			0-90	77.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江财经大学下沙校区学生生活组团（二期）招标代理服务项目（0625-23217C15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州广厦建筑咨询有限公司	国信招标集团股份有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	建正工程咨询有限公司	欧邦工程管理集团有限公司	中冠工程管理咨询有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类业绩或造价咨询类业绩的，每项得0.25分，每类项目最高得0.5分，满分1分。同一合同同时包括招标代理服务和造价咨询服务，可分别计分。 证明材料：清晰的合同复印件，证明材料必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，每项得1分，满分3分。需提供对应认证证书。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	供应商的评标室数量、录像设备等情况：每具有一个评标室（需配备录像设备）得2分，满分5分。响应文件中提供证明材料（如房屋产权证书或房屋租赁合同、评标室照片、录像设备的购置合同或发票等），不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	供应商提供的施工项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	供应商提供的监理项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	供应商针对工程项目进场交易的针对性服务方案，包括注意事项等，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	供应商提供进度的组织措施、进度技术措施方案科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	供应商提供有效的服务质量保证措施，内部管理制度和监督管理制度科学、可行，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	供应商提供采购文件及造价咨询的编制审核制度全面，可靠，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	工程量清单及预算编制的时间承诺及相关保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	工程量清单及预算编制准确性的保证措施有力，造价控制方法与手段合理、可行及保证措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	招标代理过程与各方的沟通协调措施、办法到位、可行，能保障项目顺利开展，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

11	技术	2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类或造价咨询类客户评价，评价为优秀的每一个得1分，良好得1分，其他不得分。最高得2分。 评价为评分制的，得分为总分的90%（含）以上视为优秀，得分为总分的70%（含）-90（不含）视为良好。 证明材料：合同复印件和客户评价证明材料。必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	供应商提供突发情况紧急预案中的对各类突发情况有充分的预判及解决方案切实，可行，科学，完全满足项目需求得3分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	供应商提供防止及处理质疑等异常情况措施方案合理，具有针对性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	供应商项目组人员廉洁自律、秉公办事管理措施科学性、合理性、针对性及合理性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	拟采取的保护采购人权益的（如提高采购效率、节约采购成本等）主要措施和相关保密措施科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	（1）拟派项目总负责人具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的，得3分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的，得2分，否则不得分。 （2）拟派项目工程量清单及预算控制价编制负责人同时具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的，得2分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的，得1分，否则不得分。 （3）拟派项目招标代理负责人具有中级技术职称证书的，得2分，否则不得分。 （4）除以上负责人外，其余拟派团队人员：拥有一个注册造价工程师执业证书，每人得1分，最高得4分；拥有一个中级技术职称证书的，每人得1分，最高得3分。同一人同时具有两项证书，可分别计分。 注：需提供清晰的职称、注册资格证书、供应商为上述人员缴纳的社保证明或劳动合同的复印件。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
17	技术	拟派项目组成员配备的合理性、分工和职责的明确性： ①投入人员数量充足、分工配备完善、类似项目经验丰富得4分； ②投入人员数量基本满足、分工配备一般、未有类似项目经验或者类似经验较少得2分。 需提供证明材料，未提供相关内容或不满足采购需求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	77.0	81.0	76.0	75.0	78.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江财经大学下沙校区学生生活组团（二期）招标代理服务项目（0625-23217C15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江成套工程有限公司	浙江成套招标代理有限公司	浙江豪圣项目管理有限公司	浙江星兴工程咨询有限公司	浙江华耀建设咨询有限公司	华诚工程咨询集团有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类业绩或造价咨询类业绩的，每项得0.25分，每类项目最高得0.5分，满分1分。同一合同时包括招标代理服务和造价咨询服务，可分别计分。 证明材料：清晰的合同复印件，证明材料必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，每项得1分，满分3分。需提供对应认证证书。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	供应商的评标室数量、录像设备等情况：每具有一个评标室（需配备录像设备）得2分，满分5分。 响应文件中提供证明材料（如房屋产权证书或房屋租赁合同、评标室照片、录像设备的购置合同或发票等），不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	供应商提供的施工项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	供应商提供的监理项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	供应商针对工程项目进场交易的针对性服务方案，包括注意事项等，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商提供进度的组织措施、进度技术措施方案科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	供应商提供有效的服务质量保证措施，内部管理制度和监督管理制度科学、可行，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	供应商提供采购文件及造价咨询的编制审核制度全面，可靠，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
9.1	技术	工程量清单及预算编制的时间承诺及相关保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	工程量清单及预算编制准确性的保证措施有力，造价控制方法与手段合理、可行及保证措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	招标代理过程与各方的沟通协调措施、办法到位、可行，能保障项目顺利开展，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

11	技术	2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类或造价咨询类客户评价，评价为优秀的每一个得1分，良好得1分，其他不得分。最高得2分。 评价为评分制的，得分为总分的90%（含）以上视为优秀，得分为总分的70%（含）-90（不含）视为良好。 证明材料：合同复印件和客户评价证明材料。必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	供应商提供突发情况紧急预案中的对各类突发情况有充分的预判及解决方案切实，可行，科学，完全满足项目需求得3分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	供应商提供防止及处理质疑等异常情况措施方案合理，具有针对性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	供应商项目组人员廉洁自律、秉公办事管理措施科学性、合理性、针对性及合理性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
15	技术	拟采取的保护采购人权益的（如提高采购效率、节约采购成本等）主要措施和相关保密措施科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
16	技术	（1）拟派项目总负责人具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的，得3分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的，得2分，否则不得分。 （2）拟派项目工程量清单及预算控制价编制负责人同时具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的，得2分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的，得1分，否则不得分。 （3）拟派项目招标代理负责人具有中级技术职称证书的，得2分，否则不得分。 （4）除以上负责人外，其余拟派团队人员：拥有一个注册造价工程师执业证书，每人得1分，最高得4分；拥有一个中级技术职称证书的，每人得1分，最高得3分。同一人同时具有两项证书，可分别计分。 注：需提供清晰的职称、注册资格证书、供应商为上述人员缴纳的社保证明或劳动合同的复印件。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
17	技术	拟派项目组成员配备的合理性、分工和职责的明确性： ①投入人员数量充足、分工配备完善、类似项目经验丰富得4分； ②投入人员数量基本满足、分工配备一般、未有类似项目经验或者类似经验较少得2分。 需提供证明材料，未提供相关内容或不满足采购需求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	77.0	78.0	80.0	75.0	75.0	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江财经大学下沙校区学生生活组团（二期）招标代理服务项目（0625-23217C15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江五石中正工程咨询有限公司	杭州金瓴建设咨询有限公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类业绩或造价咨询类业绩的，每项得0.25分，每类项目最高得0.5分，满分1分。同一合同同时包括招标代理服务和造价咨询服务，可分别计分。 证明材料：清晰的合同复印件，证明材料必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-1	1.0	1.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，每项得1分，满分3分。需提供对应认证证书。	0-3	3.0	0.0
3	技术	供应商的评标室数量、录像设备等情况：每具有一个评标室（需配备录像设备）得2分，满分5分。 响应文件中提供证明材料（如房屋产权证书或房屋租赁合同、评标室照片、录像设备的购置合同或发票等），不提供不得分。	0-5	5.0	0.0
4.1	技术	供应商提供的施工项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0
4.2	技术	供应商提供的监理项目招标代理流程、程序和内容全面、科学、合理，完全满足项目需求得4分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-4	4.0	4.0
5	技术	供应商针对工程项目进场交易的针对性服务方案，包括注意事项等，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
6	技术	供应商提供进度的组织措施、进度技术措施方案科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
7	技术	供应商提供有效的服务质量保证措施，内部管理制度和监督管理制度科学、可行，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
8	技术	供应商提供采购文件及造价咨询的编制审核制度全面，可靠，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
9.1	技术	工程量清单及预算编制的时间承诺及相关保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0
9.2	技术	工程量清单及预算编制准确性的保障措施有力，造价控制方法与手段合理、可行及保障措施，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0
10	技术	招标代理过程与各方的沟通协调措施、办法到位、可行，能保障项目顺利开展，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	5.0	5.0
11	技术	2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似招标代理服务类或造价咨询类客户评价，评价为优秀的每一个得1分，良好得1分，其他不得分。最高得2分。 评价为评分制的，得分为总分的90%（含）以上视为优秀，得分为总分的70%（含）-90（不含）视为良好。 证明材料：合同复印件和客户评价证明材料。必须体现项目特征、签订时间的评分要素，若无法体现以上评分要素的，不予得分。	0-2	2.0	0.0
12	技术	供应商提供突发情况紧急预案中的对各类突发情况有充分的预判及解决方案切实，可行，科学，完全满足项目需求得3分，部分满足得2分，不满足得0分。	0-3	2.0	2.0
13	技术	供应商提供防止及处理质疑等异常情况措施方案合理，具有针对性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0

14	技术	供应商项目组人员廉洁自律、秉公办事管理措施科学性、合理性、针对性及合理性，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	2.0	2.0
15	技术	拟采取的保护采购人权益的（如提高采购效率、节约采购成本等）主要措施和相关保密措施科学、合理，完全满足项目需求得5分，部分满足得3分，不满足得0分。	0-5	3.0	3.0
16	技术	<p>(1) 拟派项目总负责人具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的,得3分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的,得2分，否则不得分。</p> <p>(2) 拟派项目工程量清单及预算控制价编制负责人同时具有注册造价工程师执业证书和高级技术职称证书的,得2分；同时具有注册造价工程师执业证书和中级技术职称证书的,得1分，否则不得分。</p> <p>(3) 拟派项目招标代理负责人具有中级技术职称证书的,得2分，否则不得分。</p> <p>(4) 除以上负责人外，其余拟派团队人员：拥有一个注册造价工程师执业证书，每人得1分，最高得4分；拥有一个中级技术职称证书的，每人得1分，最高得3分。同一人同时具有两项证书，可分别计分。</p> <p>注：需提供清晰的职称、注册资格证书、供应商为上述人员缴纳的社保证明或劳动合同的复印件。</p>	0-14	14.0	4.0
17	技术	<p>拟派项目组成员配备的合理性、分工和职责的明确性：</p> <p>①投入人员数量充足、分工配备完善、类似项目经验丰富得4分；</p> <p>②投入人员数量基本满足、分工配备一般、未有类似项目经验或者类似经验较少得2分。</p> <p>需提供证明材料，未提供相关内容或不满足采购需求的不得分。</p>	0-4	4.0	0.0
合计			0-90	74.0	50.0

专家（签名）：