

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯桥街道未来社区（柯迎、笛扬、双渎、玉兰）创建实施方案编制采购项目（绍柯采[2024]1347号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汇创设计集团有限公司	浙江勤业设计集团有限公司	桐乡市城乡规划设计院有限公司	中央美术学院
1.1	技术	投标人对未来社区的整体解读及阐述明确的得2.1-3分，解读及阐述基本明确的得1.1-2分，解读及阐述不明确的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	1.8	1.8	1.9	2.5
1.2	技术	投标人对社区基本情况调查深入、现状梳理详细的得4.1-6分，调查较深入、现状梳理较详细的得2.1-4分，调查不深入、现状梳理不详细，有明显缺失的得1-2分，不提供不得分。	0-6	2.3	2.5	2.5	5.0
1.3	技术	投标人对本项目居民诉求及调研情况充分的得4.1-6分，基本充分的得2.1-4分，不充分的得1-2分，不提供不得分。	0-6	2.2	2.5	2.5	5.0
2.1	技术	投标人对本项目的目标定位、特色亮点提炼并结合社区特色创建方案合理的得4.1-6分，方案基本合理的得2.1-4分，方案不合理的得1-2分，不提供不得分。	0-6	2.2	2.5	2.3	5.0
2.2	技术	根据投标人对社区重要景观节点打造、现社区用房改造、社区卫生站及“一老一小”空间打造、沿河滨水街区景观改造、集镇中心区域城乡风貌提升、老旧小区等改造设计方案是否完善、合理、有针对性进行综合评审： 方案完善合理、针对性强的得10.1-15分，方案基本完善合理、针对性一般的得5.1-10分，方案不完善合理、无针对性的得1-5分，未提供的不得分。	0-15	7.0	8.0	8.0	12.0
2.3	技术	投标人方案设计图不少于15张，重点场景提供针对性的具体设计说明，方案达到要求深度的得10.1-15分，方案基本达到要求深度的得5.1-10分，方案基本未达到要求深度的得1-5分，不提供不得分。	0-15	8.0	9.0	8.0	12.0
2.4	技术	投标人对本项目场景系统设计方案完善合理的得8.1-11分，方案基本完善合理的得4.1-8分，方案不完善的得1-4分，不提供不得分。	0-11	7.0	8.0	8.0	10.0
2.5	技术	投标人对本项目提供的数字化场景应用配置清单及数字化系统设计方案完善合理的得3.1-4分，方案基本完善合理的得2.1-3分，方案不完善的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	2.5	2.6	3.0	3.5
2.6	技术	投标人对本项目提供的运营组织方案要点分析合理的得3.1-4分，分析基本合理的得2.1-3分，分析不合理的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	2.1	2.1	2.1	3.5
2.7	技术	投标人对本项目提供的资金测算及运营期资金平衡计算合理的得3.1-4分，基本合理的得2.1-3分，不合理的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	2.5	2.9	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	投标人对实施方案的相关政策及保障机制解读提出合理意见：意见合理的得2.1-3分，意见基本合理的得1.1-2分，意见不合理的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5
3.2	技术	投标人对实施进度安排与措施考虑提出合理意见：意见合理的得2.1-3分，意见基本合理的得1.1-2分，意见不合理的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5
合计			0-80	41.6	45.9	45.3	67.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯桥街道未来社区（柯迎、笛扬、双渎、玉兰）创建实施方案编制采购项目（绍柯采[2024]1347号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汇创设计集团有限公司	浙江勤业设计集团有限公司	桐乡市城乡规划设计院有限公司	中央美术学院
1.	技术	投标人对未来社区的整体解读及阐述明确的得2.1-3分，解读及阐述基本明确的得1.1-2分，解读及阐述不明确的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	2.2	2.2	2.2	2.5
1.	技术	投标人对社区基本情况调查深入、现状梳理详细的得4.1-6分，调查较深入、现状梳理较详细的得2.1-4分，调查不深入、现状梳理不详细，有明显缺失的得1-2分，不提供不得分。	0-6	3.0	3.2	3.2	4.2
1.	技术	投标人对本项目居民诉求及调研情况充分的得4.1-6分，基本充分的得2.1-4分，不充分的得1-2分，不提供不得分。	0-6	3.0	3.2	3.3	4.2
2.	技术	投标人对本项目的目标定位、特色亮点提炼并结合社区特色创建方案合理的得4.1-6分，方案基本合理的得2.1-4分，方案不合理的得1-2分，不提供不得分。	0-6	4.2	4.3	3.9	4.2
2.	技术	根据投标人对社区重要景观节点打造、现社区用房改造、社区卫生站及“一老一小”空间打造、沿河滨水街区景观改造、集镇中心区域城乡风貌提升、老旧小区等改造设计方案是否完善、合理、有针对性进行综合评审： 方案完善合理、针对性强的得10.1-15分，方案基本完善合理、针对性一般的得5.1-10分，方案不完善合理、无针对性的得1-5分，未提供的不得分。	0-15	12.0	11.8	11.0	13.0
2.	技术	投标人方案设计图不少于15张，重点场景提供针对性的具体设计说明，方案达到要求深度的得10.1-15分，方案基本达到要求深度的得5.1-10分，方案基本未达到要求深度的得1-5分，不提供不得分。	0-15	12.0	11.6	11.0	13.0
2.	技术	投标人对本项目场景系统设计方案完善合理的得8.1-11分，方案基本完善合理的得4.1-8分，方案不完善的得1-4分，不提供不得分。	0-11	9.0	9.0	9.0	10.0
2.	技术	投标人对本项目提供的数字化场景应用配置清单及数字化系统设计方案完善合理的得3.1-4分，方案基本完善合理的得2.1-3分，方案不完善的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.2	3.3	3.3	3.3
2.	技术	投标人对本项目提供的运营组织方案要点分析合理的得3.1-4分，分析基本合理的得2.1-3分，分析不合理的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.2	3.3	3.3	3.3
2.	技术	投标人对本项目提供的资金测算及运营期资金平衡计算合理的得3.1-4分，基本合理的得2.1-3分，不合理的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.2	3.2	3.2	3.2

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	投标人对实施方案的相关政策及保障机制解读提出合理意见：意见合理的得2.1-3分，意见基本合理的得1.1-2分，意见不合理的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	2.2	2.2	2.2	2.2
3.2	技术	投标人对实施进度安排与措施考虑提出合理意见：意见合理的得2.1-3分，意见基本合理的得1.1-2分，意见不合理的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	2.2	2.2	2.2	2.2
合计			0-80	59.4	59.5	57.8	65.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯桥街道未来社区（柯迎、笛扬、双渎、玉兰）创建实施方案编制采购项目（绍柯采[2024]1347号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汇创设计集团有限公司	浙江勤业设计集团有限公司	桐乡市城乡规划设计院有限公司	中央美术学院
1.	技术	投标人对未来社区的整体解读及阐述明确的得2.1-3分，解读及阐述基本明确的得1.1-2分，解读及阐述不明确的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	2.2	2.0	2.2	2.5
1.	技术	投标人对社区基本情况调查深入、现状梳理详细的得4.1-6分，调查较深入、现状梳理较详细的得2.1-4分，调查不深入、现状梳理不详细，有明显缺失的得1-2分，不提供不得分。	0-6	4.2	4.0	4.2	4.3
1.	技术	投标人对本项目居民诉求及调研情况充分的得4.1-6分，基本充分的得2.1-4分，不充分的得1-2分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.2
2.	技术	投标人对本项目的目标定位、特色亮点提炼并结合社区特色创建方案合理的得4.1-6分，方案基本合理的得2.1-4分，方案不合理的得1-2分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.2	4.1
2.	技术	根据投标人对社区重要景观节点打造、现社区用房改造、社区卫生站及“一老一小”空间打造、沿河滨水街区景观改造、集镇中心区域城乡风貌提升、老旧小区等改造设计方案是否完善、合理、有针对性进行综合评审： 方案完善合理、针对性强的得10.1-15分，方案基本完善合理、针对性一般的得5.1-10分，方案不完善合理、无针对性的得1-5分，未提供的不得分。	0-15	10.0	10.0	10.0	11.0
2.	技术	投标人方案设计图不少于15张，重点场景提供针对性的具体设计说明，方案达到要求深度的得10.1-15分，方案基本达到要求深度的得5.1-10分，方案基本未达到要求深度的得1-5分，不提供不得分。	0-15	10.0	10.0	10.1	11.0
2.	技术	投标人对本项目场景系统设计方案完善合理的得8.1-11分，方案基本完善合理的得4.1-8分，方案不完善的得1-4分，不提供不得分。	0-11	8.0	8.0	8.0	8.5
2.	技术	投标人对本项目提供的数字化场景应用配置清单及数字化系统设计方案完善合理的得3.1-4分，方案基本完善合理的得2.1-3分，方案不完善的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.2
2.	技术	投标人对本项目提供的运营组织方案要点分析合理的得3.1-4分，分析基本合理的得2.1-3分，分析不合理的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.2
2.	技术	投标人对本项目提供的资金测算及运营期资金平衡计算合理的得3.1-4分，基本合理的得2.1-3分，不合理的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.1

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	投标人对实施方案的相关政策及保障机制解读提出合理意见：意见合理的得2.1-3分，意见基本合理的得1.1-2分，意见不合理的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.1
3.2	技术	投标人对实施进度安排与措施考虑提出合理意见：意见合理的得2.1-3分，意见基本合理的得1.1-2分，意见不合理的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.1
合计			0-80	56.4	55.0	54.7	59.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：柯桥街道未来社区（柯迎、笛扬、双渎、玉兰）创建实施方案编制采购项目（绍柯采[2024]1347号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汇创设计集团有限公司	浙江勤业设计集团有限公司	桐乡市城乡规划设计院有限公司	中央美术学院
1.	技术	投标人对未来社区的整体解读及阐述明确的得2.1-3分，解读及阐述基本明确的得1.1-2分，解读及阐述不明确的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.9	2.5
1.	技术	投标人对社区基本情况调查深入、现状梳理详细的得4.1-6分，调查较深入、现状梳理较详细的得2.1-4分，调查不深入、现状梳理不详细，有明显缺失的得1-2分，不提供不得分。	0-6	3.8	3.9	3.7	5.0
1.	技术	投标人对本项目居民诉求及调研情况充分的得4.1-6分，基本充分的得2.1-4分，不充分的得1-2分，不提供不得分。	0-6	3.6	3.7	3.5	4.8
2.	技术	投标人对本项目的目标定位、特色亮点提炼并结合社区特色创建方案合理的得4.1-6分，方案基本合理的得2.1-4分，方案不合理的得1-2分，不提供不得分。	0-6	3.9	3.8	3.8	4.7
2.	技术	根据投标人对社区重要景观节点打造、现社区用房改造、社区卫生站及“一老一小”空间打造、沿河滨水街区景观改造、集镇中心区域城乡风貌提升、老旧小区等改造设计方案是否完善、合理、有针对性进行综合评审： 方案完善合理、针对性强的得10.1-15分，方案基本完善合理、针对性一般的得5.1-10分，方案不完善合理、无针对性的得1-5分，未提供的不得分。	0-15	10.0	10.0	9.8	12.0
2.	技术	投标人方案设计图不少于15张，重点场景提供针对性的具体设计说明，方案达到要求深度的得10.1-15分，方案基本达到要求深度的得5.1-10分，方案基本未达到要求深度的得1-5分，不提供不得分。	0-15	9.0	9.1	9.0	12.0
2.	技术	投标人对本项目场景系统设计方案完善合理的得8.1-11分，方案基本完善合理的得4.1-8分，方案不完善的得1-4分，不提供不得分。	0-11	8.0	7.9	7.8	10.0
2.	技术	投标人对本项目提供的数字化场景应用配置清单及数字化系统设计方案完善合理的得3.1-4分，方案基本完善合理的得2.1-3分，方案不完善的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.0	2.9	2.8	3.5
2.	技术	投标人对本项目提供的运营组织方案要点分析合理的得3.1-4分，分析基本合理的得2.1-3分，分析不合理的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	2.6	2.8	2.7	3.0
2.	技术	投标人对本项目提供的资金测算及运营期资金平衡计算合理的得3.1-4分，基本合理的得2.1-3分，不合理的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.9	3.2

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	投标人对实施方案的相关政策及保障机制解读提出合理意见：意见合理的得2.1-3分，意见基本合理的得1.1-2分，意见不合理的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.2
3.2	技术	投标人对实施进度安排与措施考虑提出合理意见：意见合理的得2.1-3分，意见基本合理的得1.1-2分，意见不合理的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	1.8	1.7	1.8	2.3
合计			0-80	52.7	52.8	51.7	65.2

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：柯桥街道未来社区（柯迎、笛扬、双渎、玉兰）创建实施方案编制采购项目（绍柯采[2024]1347号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汇创设计集团有限公司	浙江勤业设计集团有限公司	桐乡市城乡规划设计院有限公司	中央美术学院
1.	技术	投标人对未来社区的整体解读及阐述明确的得2.1-3分，解读及阐述基本明确的得1.1-2分，解读及阐述不明确的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5
1.	技术	投标人对社区基本情况调查深入、现状梳理详细的得4.1-6分，调查较深入、现状梳理较详细的得2.1-4分，调查不深入、现状梳理不详细，有明显缺失的得1-2分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.5
1.	技术	投标人对本项目居民诉求及调研情况充分的得4.1-6分，基本充分的得2.1-4分，不充分的得1-2分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.5
2.	技术	投标人对本项目的目标定位、特色亮点提炼并结合社区特色创建方案合理的得4.1-6分，方案基本合理的得2.1-4分，方案不合理的得1-2分，不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.5
2.	技术	根据投标人对社区重要景观节点打造、现社区用房改造、社区卫生站及“一老一小”空间打造、沿河滨水街区景观改造、集镇中心区域城乡风貌提升、老旧小区等改造设计方案是否完善、合理、有针对性进行综合评审： 方案完善合理、针对性强的得10.1-15分，方案基本完善合理、针对性一般的得5.1-10分，方案不完善合理、无针对性的得1-5分，未提供的不得分。	0-15	10.0	10.0	10.0	11.0
2.	技术	投标人方案设计图不少于15张，重点场景提供针对性的具体设计说明，方案达到要求深度的得10.1-15分，方案基本达到要求深度的得5.1-10分，方案基本未达到要求深度的得1-5分，不提供不得分。	0-15	10.0	10.0	10.0	11.0
2.	技术	投标人对本项目场景系统设计方案完善合理的得8.1-11分，方案基本完善合理的得4.1-8分，方案不完善的得1-4分，不提供不得分。	0-11	8.0	8.0	8.0	9.0
2.	技术	投标人对本项目提供的数字化场景应用配置清单及数字化系统设计方案完善合理的得3.1-4分，方案基本完善合理的得2.1-3分，方案不完善的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.5
2.	技术	投标人对本项目提供的运营组织方案要点分析合理的得3.1-4分，分析基本合理的得2.1-3分，分析不合理的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.5
2.	技术	投标人对本项目提供的资金测算及运营期资金平衡计算合理的得3.1-4分，基本合理的得2.1-3分，不合理的得0.1-2分，不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	投标人对实施方案的相关政策及保障机制解读提出合理意见：意见合理的得2.1-3分，意见基本合理的得1.1-2分，意见不合理的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5
3.2	技术	投标人对实施进度安排与措施考虑提出合理意见：意见合理的得2.1-3分，意见基本合理的得1.1-2分，意见不合理的得0.1-1分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5
合计			0-80	55.0	55.0	55.0	62.5

专家（签名）：