

技术商务评分明细（汪衍伟）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第2标段（HZYS[2024]084GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐山丰建设有限公司	杭州千岛湖环淳农林科技有限公司	杭州千岛湖林业有限公司	杭州标远市政园林工程有限公司	淳安千岛湖春林业有限公司	浙江秀水环保科技有限公司	杭州益诚建设有限公司	广厦东阳园林工程有限公司	弘佰达（杭州）建设工程有限公司	淳安供销农业科技有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	1.5	2.0	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0	2.5	2.0	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不可不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0 无业绩	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0 无效业绩	0.0 无效付款凭证
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	0.0 职称专业不符合	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0 负责人前后不一致	3.0	0.0 无效职称证书	2.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	0.0 社保不符合	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	0.0 社保不符合	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	12.0	13.0	14.0	14.0	13.0	15.0	13.0	13.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	12.0	13.0	13.0	13.0	12.0	14.0	13.0	13.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	56.5	52.0	63.5	58.5	54.0	68.5	52.0	56.5	46.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（汪衍伟）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第2标段（HZYS[2024]084GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淳林业有限公司	杭州瀚晨建设有限公司	杭州杨帆建设有限公司	杭州浙绿市政园林有限公司	杭州龙飞建设工程有限公司	淳安方盛建筑工程有限公司	杭州卓润市政园林建设有限公司	淳安县盛敏建设工程有限公司	浙江龙乾建设有限公司	杭州之江建设有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0 无效业绩	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0 社保不符合	2.0	0.0 项目负责人无证书	2.0	3.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0 社保不符合	2.0	2.0	0.0 社保不符合	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	3.0	3.0	0.0 机具无图片	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0 机具无图片	3.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	14.0	15.0	11.0	12.0	12.0	12.0	12.0	14.0	12.0	13.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	10.0	14.0	12.0	10.0	13.0	10.0	13.0	12.0	10.0	13.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	57.0	63.0	44.5	50.0	51.0	42.0	51.5	51.0	45.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（童桔元）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第2标段（HZYS[2024]084GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐山丰建设有限公司	杭州千岛湖环淳农林科技有限公司	杭州千岛湖湖林工程业有限公司	杭州标远市政园林工程有限公司	淳安千岛湖春有有限公司	浙江秀水环保有限公司	杭州益诚建设有限公司	广阳东建园林工程有限公司	弘佰达（杭州）建设工程有限公司	淳安供销农业服务有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.5	2.5	3.0	2.5	2.0	2.0	2.5
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0 未提供业绩	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0 无效业绩	0.0 无效付款凭证
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	0.0 称职专业不符合要求	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0 负责人前后不一致	3.0	0.0 无效职称证书	2.0
4	商务	项目组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	0.0 社保证明不符合要求	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	0.0 社保证明不符合要求	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0	3.0	1.0	2.0	1.0	2.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	10.0	15.0	14.0	10.0	14.0	16.0	13.0	11.0	10.0	11.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	10.0	12.0	7.0	8.0	12.0	14.0	10.0	10.0	10.0	12.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	1.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-80	45.0	52.0	51.0	39.5	54.5	69.0	47.5	45.0	38.0	49.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（童桔元）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第2标段（HZYS[2024]084GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淳林林业发展有限公司	杭州潇晨建设有限公司	杭州杨帆建设有限公司	杭州浙绿市政园林有限公司	杭州龙飞建设工程有限公司	淳安方盛建筑工程有限公司	杭州卓润市政园林建设有限公司	淳安盛敏建设工程有限公司	浙江龙乾建设有限公司	杭州之江建设有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5	2.5	2.0	3.0	2.5	2.0	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0 无效业绩。	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0 社保证明不符合要求。	2.0	0.0 项目负责人无职称。	2.0	3.0
4	商务	项目组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0 社保证明不符合要求	2.0	2.0	0.0 社保证明不符合要求。	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	3.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	2.0	3.0	0.0 未按要求提供机具图片。	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	0.0 未按要求提供机具的图片。	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术规范基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	11.0	14.0	9.0	12.0	14.0	10.0	14.0	13.0	8.0	14.0
8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 （1）进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； （2）进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； （3）进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； （4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	3.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 （1）方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； （2）方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； （3）方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； （4）方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： （1）措施全面、可行、切合实际的得3分； （2）措施基本全面、有一定针对性的得2分； （3）措施不全面、针对性差的得1分； （4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 （1）培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； （2）培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； （3）培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； （4）未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： （1）安全保障措施全面、合理、到位的得4分； （2）安全保障措施基本全面可行的得3分； （3）安全保障措施一般的得2分； （4）安全保障措施差的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0	1.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： （1）应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； （2）内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； （3）内容基本完整，预案措施一般的得3分； （4）内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； （5）内容不完整、措施不得力的得1分； （6）未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） （1）验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； （2）验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； （3）未提供不得分。	0-16	6.0	12.0	10.0	8.0	12.0	8.0	12.0	12.0	8.0	11.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0
合计			0-80	42.5	59.5	35.0	47.5	55.5	35.0	56.0	52.5	32.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡建生）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第2标段（HZYS[2024]084GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐山 丰建设 有限公 司	杭州千岛 湖环淳农 林科技有 限公司	杭州千岛 湖湖林工 业工程有 限公司	杭州标 远市政园 林工程有 限公司	淳安千岛 湖湖林工 业工程有 限公司	浙江秀 水环保公 司	杭州益 诚建设有 限公司	广厦东 阳古建园 林工程有 限公司	弘佰达 (杭州) 建设工 程有限公 司	淳安供 销农业服 务有限公 司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	1.5	2.0	3.0	2.5	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0 没提供 业绩	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0 无效业 绩	0.0 无效付 款凭证
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	0.0 职称专业 不符合要 求	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0 项目负 责人不 一致	3.0	0.0 无效职 称证书	2.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	0.0 社保证明 不符合要 求	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	0.0 社保证 明不符	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	12.0	12.0	14.0	12.0	12.0	15.0	12.0	12.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	12.0	12.0	10.0	10.0	12.0	14.0	12.0	12.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	53.5	46.0	57.0	45.5	50.0	66.0	49.0	50.0	46.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡建生）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第2标段（HZYS[2024]084GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淳林业有限公司	杭州潇晨建设有限公司	杭州扬帆建设有限公司	杭州浙绿市政园林有限公司	杭州龙飞建设工程有限公司	淳安方盛建设有限公司	杭州卓润市政园林建设有限公司	淳安盛敏建设工程有限公司	浙江龙乾建设有限公司	杭州之江建设有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.0	2.0	1.5	1.5	2.0	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0 无效业绩	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0 社保证明不符合	2.0	0.0 项目负责人无职称	2.0	3.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0 社保证明不符合	2.0	2.0	0.0 社保证明不符合	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	4.0	4.0	0.0 没有提供机具图片	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	0.0 没有提供机具图片	3.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	12.0	13.0	12.0	12.0	12.0	12.0	14.0	14.0	10.0	14.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	1.0	2.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	10.0	11.0	12.0	9.0	13.0	11.0	14.0	13.0	8.0	13.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	1.0	3.0
合计			0-80	54.0	55.0	46.5	49.5	56.0	45.0	56.0	55.0	36.5	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（吴仕飞）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第2标段（HZYS[2024]084GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐山丰建设有限公司	杭州千岛湖环淳农林科技有限公司	杭州千岛湖湖林工程有限公司	杭州标远市政园林工程有限公司	淳安千岛湖春有有限公司	浙江秀水环保有限公司	杭州益诚建设有限公司	广厦东建园林工程有限公司	弘佰达（杭州）建设工程有限公司	淳安供销农业服务有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.0	2.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0 未提供业绩	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0 业绩不要求	0.0 付款凭证不要求
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	0.0 职称专业不要求	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0 项目负责人不一致	3.0	0.0 职称证书不要求	2.0
4	商务	项目组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	0.0 社保证明不要求	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	0.0 社保证明不要求	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	14.0	12.0	14.0	10.0	12.0	14.0	12.0	12.0	10.0	12.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	12.0	10.0	8.0	8.0	12.0	13.0	12.0	14.0	10.0	12.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	59.0	48.0	54.5	42.5	52.5	60.5	50.0	56.0	43.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（吴仕飞）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第2标段（HZYS[2024]084GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淳林业有限公司	杭州潇晨建设有限公司	杭州杨帆建设有限公司	杭州浙绿市政园林有限公司	杭州龙飞建设工程有限公司	淳安方盛建筑工程有限公司	杭州卓润市政园林建设有限公司	淳安盛敏建设工程有限公司	浙江龙乾建设有限公司	杭州之江建设有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.0	2.0	1.5	2.5	2.0	1.5	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0 业绩不符合要求	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0 社保证明不符合要求	2.0	0.0 未提供证书	2.0	3.0
4	商务	项目小组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理小组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0 社保证明不符合要求	2.0	2.0	0.0 社保证明不符合要求	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	3.0	3.0	0.0 未按要求提供机具图片	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	0.0 未提供投入机具图片	2.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	12.0	14.0	12.0	12.0	12.0	10.0	12.0	12.0	8.0	12.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	8.0	13.0	12.0	8.0	12.0	10.0	14.0	12.0	8.0	12.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
合计			0-80	52.5	60.5	48.5	48.0	53.0	38.5	57.5	50.0	34.5	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（叶祝慧）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第2标段（HZYS[2024]084GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐庐山丰建设有限公司	杭州千岛湖环淳农林科技有限公司	杭州千岛湖湖林工程业有限公司	杭州标远市政园林工程有限公司	淳安千岛湖春有有限公司	浙江秀水环保有限公司	杭州益诚建设有限公司	广阳东建园林工程有限公司	弘佰达（杭州）建设工程有限公司	淳安供销农业服务有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.5	1.5	2.0	1.0	1.5
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0 未提供业绩	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0 无效业绩	0.0 付款凭证无效
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	0.0 项目负责人的职称和专业不符合要求。	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0 项目负责人不一致	3.0	0.0 项目负责人无效	2.0
4	商务	项目组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	0.0 社保证明不符合要求。	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	0.0 社保证明不符合要求	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	13.0	10.0	13.0	13.0	12.0	13.0	13.0	13.0	10.0	12.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	12.0	10.0	12.0	13.0	12.0	13.0	13.0	13.0	10.0	12.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	57.0	43.0	59.0	58.0	55.0	56.5	52.5	56.0	42.0	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（叶祝慧）

项目名称：杭州市淳安县浙西丘陵水土流失综合治理项目2024年第2标段（HZYS[2024]084GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州淳林业有限公司	杭州潇晨建设有限公司	杭州扬帆建设有限公司	杭州浙绿市政园林有限公司	杭州龙飞建设工程有限公司	淳安方盛建筑工程有限公司	杭州卓润市政园林建设有限公司	淳安盛敏建设工程有限公司	浙江龙乾建设有限公司	杭州之江建设有限公司
1	商务	根据投标人综合服务能力（综合实力、本地化服务等）进行评分。最高3分。	0-3	1.5	2.0	1.5	1.5	1.5	1.5	2.0	1.5	1.5	2.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承接过类似绿化造林（含经济林、不含园林绿化）、生态修复、森林抚育、疫木除治等类似项目的得2分。（需提供合同复印件、项目验收合格证明、付款凭证，三者缺一不可，缺一不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0 无效业绩	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目负责人具有林业或园林绿化类初级职称、技术员或助理技师林业农民技术职称证书的得1分；具有林业或园林绿化类中级职称、技师林业农民技术职称证书的得2分；具有林业或园林绿化类高级职称、高级技师林业农民技术职称证书或有效期内林业乡土专家证书的得3分。（提供有效的证书复印件及近三个月社保证明或者提供有效的证书复印件及人员聘用合同复印件，未提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0 社保证明不符合要求	2.0	0.0 项目负责人无职称	2.0	3.0
4	商务	项目管理组成员中（除项目负责人外），拟派本项目管理组成员4人（含4人）以上得2分；2（含2人）-3人的得1分，2人以下不得分（提供近三个月的社保证明，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0 社保证明不符合要求	2.0	2.0	0.0 社保证明不符合要求	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人为保证项目实施的人力资源安排进行评分： （1）人员专业配置齐全合理、岗位职责清晰，数量充足能很好地保障项目顺利实施的得4分； （2）人员专业配置较齐全、岗位职责基本明确，数量较充足基本能保障项目顺利实施的得3分； （3）人员专业配置一般、岗位职责不明确，数量不充足，不能正常保障项目顺利实施的得2分； （4）人员专业配置不合理、岗位职责不健全，数量不充足的得1分； （5）未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
6	技术	根据投标人拟提供机具情况进行打分： （1）机具种类齐全，数量充足，完全能满足项目要求的得5分； （2）机具种类较齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得4分； （3）机具种类不够齐全，数量较充足，基本能满足项目要求的得3分； （4）机具种类不够齐全，数量不充足，需经补充后尚能满足项目要求的得2分； （5）机具种类不齐全，数量不充足，无法满足项目要求的得1分； （6）未提供不得分。 （需提供设备清单和图片）	0-5	3.0	2.0	0.0 未提供图片	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0 未提供图片	3.0
7	技术	根据投标人提供的作业实施方案进行打分：包括林木间伐作业实施方案、采伐清理搬运作业实施方案、林地清理作业实施方案、整地挖穴作业实施方案、苗木栽植作业实施方案、抚育管护作业实施方案等6小项内容。（每小项3分，满分18分） （1）每小项内容技术规范可行的每小项得3分； （2）每小项内容技术基本规范可行的每小项得2分； （3）每小项内容技术规范可行性一般的每小项得1分； （4）未提供不得分。	0-18	13.0	13.0	13.0	13.0	12.0	13.0	13.0	12.0	10.0	13.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的项目进度计划措施进行打分，包括项目整体工作计划、任务划分的关键时间节点、项目进度控制等内容。 (1) 进度计划内容完整，措施得力，能完全满足项目要求的得3分； (2) 进度计划内容较完整，措施较得力，基本满足项目要求的得2分； (3) 进度计划内容不完整，措施不得力，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0
9	技术	根据投标人提供苗木供应方案进行评分，包括苗木数量、苗木规格、苗木来源、苗木运输等内容。 (1) 方案内容完整，完全符合项目要求的得4分； (2) 方案内容较完整，基本符合项目要求的得3分； (3) 方案内容完整性一般，需经完善后尚能符合项目要求的得2分； (4) 方案内容不完整，不符合项目要求的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
10	技术	根据投标人质量保障措施进行评分： (1) 措施全面、可行、切合实际的得3分； (2) 措施基本全面、有一定针对性的得2分； (3) 措施不全面、针对性差的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的人员培训方案进行评分。 (1) 培训内容完整，能保障项目顺利进行的得3分； (2) 培训内容基本完整，基本能满足项目要求的得2分； (3) 培训内容不完整，不能满足项目要求的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人安全保障措施进行打分： (1) 安全保障措施全面、合理、到位的得4分； (2) 安全保障措施基本全面可行的得3分； (3) 安全保障措施一般的得2分； (4) 安全保障措施差的得1分； (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目实施期间突发事件应急预案进行评分： (1) 应急预案条款内容完整、具体、完全满足项目要求的得5分； (2) 内容完整，但具体预案措施与项目实际情况略有偏差的得4分； (3) 内容基本完整，预案措施一般的得3分； (4) 内容不够完整，预案措施不够得力的得2分； (5) 内容不完整、措施不得力的得1分； (6) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的检查验收方案进行打分，包括：①采伐清理搬运验收方案，②林地验收方案，③整地挖穴验收方案，④苗木质量验收方案，⑤栽植质量验收方案，⑥抚育与后期管护验收方案，⑦当年成活率验收方案，⑧整体竣工验收方案，共计8小项内容要求。（每小项2分，满分16分） (1) 验收方案内容完整，完全满足项目要求的每小项得2分； (2) 验收方案内容较完整，基本满足项目要求的每小项得1分； (3) 未提供不得分。	0-16	8.0	12.0	12.0	6.0	13.0	12.0	13.0	13.0	6.0	13.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>投标供应商提出的售后服务方案评价。评价因素包含服务响应时间、售后维护机构和人员、专业技术队伍、快速的售后服务能力等。</p> <p>(1) 方案内容完整，人员配置合理，专业性强、响应快速完全能满足项目要求的得5分；</p> <p>(2) 方案内容较完整，人员配置较合理，专业性较强、响应较快速基本能满足项目要求的得4分；</p> <p>(3) 方案内容完整性一般，人员配置合理性一般，专业性能力一般、响应快速性一般的得3分；</p> <p>(4) 方案内容完整性较差，人员配置合理性较差，专业性能力较差、响应快速性较差的得2分；</p> <p>(5) 方案内容完整性差，人员配置合理性差，专业性能力差、响应不快速的得1分。</p> <p>(6) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	52.5	56.0	52.5	46.5	54.5	46.5	57.0	53.5	38.5	57.0

专家（签名）：