

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县全面推进取用水监测计量标准化建设项目（三招采-2022-GK137）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江源萃工程管理有限公司	浙江颐川科技有限公司	浙江钱江科技发展有限公司
1	商务资信	投标供应商自2017年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件并加盖电子公章，否则不得分）。	0-2	0	1	2
2	商务资信	项目负责人同时具有水利类副高级及以上职称和水利咨询工程师的得4分；其余不得分。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-4	0	0	4
3	商务资信	项目技术负责人具有一级建造师证书（水利水电工程专业）的得4分，具有二级建造师证书（水利水电工程专业）的得2分，没有的不得分。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-4	0	0	4
4	商务资信	项目组成员(不含项目负责人)中具备水利相关专业中级及以上工程师职称的，每个得0.5分，最高得2分。项目组成员(不含项目负责人)专业配备合理，具有水利工程、水文与水资源工程、水利水电建筑工程、建筑工程技术、信息管理与信息系统专业人员（需提供职称证或毕业证等体现专业的相关证书）的，每个得1分，最高得5分。（多个人员同一个专业或同一个人多个专业，不重复得分）。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-7	3.5	2.5	7
5	商务资信	投标人具有水资源或取用水相关的专利或软件著作权（即成果名称中包含“水资源”或“用水”或“取用水”关键字）的，每提供一项得1分，最高得3分。（投标时需提供相关证书扫描件，不提供则不得分）	0-3	0	0	3
6	技术	投标人提供的投标方案中取水设施标准化提升改造的产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件等），是否能够满足招标文件要求，是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等。其中标“▲”为重要指标，每负偏离一项扣1分，其它普通指标有负偏离的每一项，扣0.5分，扣完的做无效标处理。	0-12	10	10	12
7	技术	根据投标人对本项目背景的认知程度情况进行评分。认知程度准确深刻的得2-3分；基本清晰的得1-1.9分；不清晰的得0-0.9分。	0-3	1.5	1.5	2.5
8	技术	根据投标人对与本项目相关的取水企业、公共水厂等取水户取水设施计量监测等现状资料成果收集完善情况进行评分。现状资料收集充分、准确的得2-3分；基本完善的得1-1.9分；收集较少的得0-0.9分。	0-3	1.2	1	2.5
9	技术	根据投标人对本项目的重难点理解和把握是否准确进行评分。重难点理解到位、把握准确的得2.5-5分；基本到位的得0-2.4分；不到位的不得分。	0-5	1	1	3
10	技术	根据投标人对本项目重难点的解决措施是否切实可行性进行评分。措施全面、可行、有效、有创意性的得2.5-5分；解决措施基本合理的得0-2.4分；解决措施不够到位的或未提出解决措施的不得分。	0-5	1	1	3
11	技术	根据投标人提供的项目工作思路及技术路线是否清晰、完整，且是否符合本项目实际情况进行评分。工作思路及技术路线清晰、完整，且符合本项目实际情况的得4-6分；思路及技术路线相对清晰、完整，且基本符合本项目实际情况的得2-3.9分；思路及技术路线不清晰、不完整，且不太符合本项目实际情况的得0-1.9分。	0-6	3.5	4	5
12	技术	根据投标人项目实施方案内容是否全面、条理是否清晰进行评分。方案全面，条理清晰的得4-6分；基本全面，条理基本清晰的得2-3.9分；不全面，条理不清晰的得0-1.9分。	0-6	2.5	3	4
13	技术	对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握进行综合打分。工作计划详细、完善、成熟、合理的得2.8-4分；工作计划简洁、基本合理的得1.4-2.7分；未提供相关内容或工作计划有缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	2	2.5	3

14	技术	对项目进度保证措施进行综合打分。进度保证措施成熟、合理的得2.8-4分；进度保证措施基本合理的得1.4-2.7分；未提供相关内容或进度保证措施有缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-4	2	2	2.5
15	技术	1、质量保证体系：0-3分。 2、质量保证计划：0-3分。 3、质量保证措施：0-3分。	0-9	9	9	9
16	技术	根据投标人针对本项目承诺的后续服务方案等情况进行综合打分。售后服务承诺详细、完善、合理的得2-3分；售后服务承诺简洁、基本合理的得1-1.9分；未提供相关内容或售后服务承诺有缺陷、不完善的得0-0.9分。	0-3	1.2	1.2	1.7
合计			0-80	38.4	39.7	68.2

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县全面推进取用水监测计量标准化建设项目（三招采-2022-GK137）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江源萃工程管理有限公司	浙江颐川科技有限公司	浙江钱江科技发展有限公司
1	商务资信	投标供应商自2017年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件并加盖电子公章，否则不得分）。	0-2	0	1	2
2	商务资信	项目负责人同时具有水利类副高级及以上职称和水利咨询工程师的得4分；其余不得分。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-4	0	0	4
3	商务资信	项目技术负责人具有一级建造师证书（水利水电工程专业）的得4分，具有二级建造师证书（水利水电工程专业）的得2分，没有的不得分。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-4	0	0	4
4	商务资信	项目组成员(不含项目负责人)中具备水利相关专业中级及以上工程师职称的，每个得0.5分，最高得2分。项目组成员(不含项目负责人)专业配备合理，具有水利工程、水文与水资源工程、水利水电建筑工程、建筑工程技术、信息管理与信息系统专业人员（需提供职称证或毕业证等体现专业的相关证书）的，每个得1分，最高得5分。（多个人员同一个专业或同一个人多个专业，不重复得分）。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-7	3.5	2.5	7
5	商务资信	投标人具有水资源或取用水相关的专利或软件著作权（即成果名称中包含“水资源”或“用水”或“取用水”关键字）的，每提供一项得1分，最高得3分。（投标时需提交相关证书扫描件，不提供则不得分）	0-3	0	0	3
6	技术	投标人提供的投标方案中取水设施标准化提升改造的产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件等），是否能够满足招标文件要求，是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等。其中标“▲”为重要指标，每负偏离一项扣1分，其它普通指标有负偏离的每一项，扣0.5分，扣完的做无效标处理。	0-12	10	10	12
7	技术	根据投标人对本项目背景的认知程度情况进行评分。认知程度准确深刻的得2-3分；基本清晰的得1-1.9分；不清晰的得0-0.9分。	0-3	1.5	1.9	2.5
8	技术	根据投标人对与本项目相关的取水企业、公共水厂等取水户取水设施计量监测等现状资料成果收集完善情况进行评分。现状资料收集充分、准确的得2-3分；基本完善的得1-1.9分；收集较少的得0-0.9分。	0-3	1.2	1.5	2.4
9	技术	根据投标人对本项目的重难点理解和把握是否准确进行评分。重难点理解到位、把握准确的得2.5-5分；基本到位的得0-2.4分；不到位的不得分。	0-5	2.3	2.7	4.3
10	技术	根据投标人对本项目重难点的解决措施是否切实可行性进行评分。措施全面、可行、有效、有创意性的得2.5-5分；解决措施基本合理的得0-2.4分；解决措施不够到位的或未提出解决措施的不得分。	0-5	2.3	2.6	4.1
11	技术	根据投标人提供的项目工作思路及技术路线是否清晰、完整，且是否符合本项目实际情况进行评分。工作思路及技术路线清晰、完整，且符合本项目实际情况的得4-6分；思路及技术路线相对清晰、完整，且基本符合本项目实际情况的得2-3.9分；思路及技术路线不清晰、不完整，且不太符合本项目实际情况的得0-1.9分。	0-6	4	2.9	5.3
12	技术	根据投标人项目实施方案内容是否全面、条理是否清晰进行评分。方案全面，条理清晰的得4-6分；基本全面，条理基本清晰的得2-3.9分；不全面，条理不清晰的得0-1.9分。	0-6	4	3	5.2

13	技术	对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握进行综合打分。工作计划详细、完善、成熟、合理的得 <b>2.8-4</b> 分；工作计划简洁、基本合理的得 <b>1.4-2.7</b> 分；未提供相关内容或工作计划有缺陷、不完善的得 <b>0-0.9</b> 分。	0-4	3.8	2.8	3.2
14	技术	对项目进度保证措施进行综合打分。进度保证措施成熟、合理的得 <b>2.8-4</b> 分；进度保证措施基本合理的得 <b>1.4-2.7</b> 分；未提供相关内容或进度保证措施有缺陷、不完善的得 <b>0-0.9</b> 分。	0-4	2.6	3	3.2
15	技术	1、质量保证体系： <b>0-3</b> 分。 2、质量保证计划： <b>0-3</b> 分。 3、质量保证措施： <b>0-3</b> 分。	0-9	5.6	6.6	7.1
16	技术	根据投标人针对本项目承诺的后续服务方案等情况进行综合打分。售后服务承诺详细、完善、合理的得 <b>2-3</b> 分；售后服务承诺简洁、基本合理的得 <b>1-1.9</b> 分；未提供相关内容或售后服务承诺有缺陷、不完善的得 <b>0-0.9</b> 分。	0-3	2.3	2.6	2.5
合计			0-80	43.1	43.1	71.8

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县全面推进取用水监测计量标准化建设项目（三招采-2022-GK137）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江源萃工程管理有限公司	浙江颐川科技有限公司	浙江钱江科技发展有限公司
1	商务资信	投标供应商自2017年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件并加盖电子公章，否则不得分）。	0-2	0	1	2
2	商务资信	项目负责人同时具有水利类副高级及以上职称和水利咨询工程师的得4分；其余不得分。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-4	0	0	4
3	商务资信	项目技术负责人具有一级建造师证书（水利水电工程专业）的得4分，具有二级建造师证书（水利水电工程专业）的得2分，没有的不得分。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-4	0	0	4
4	商务资信	项目组成员(不含项目负责人)中具备水利相关专业中级及以上工程师职称的，每个得0.5分，最高得2分。项目组成员(不含项目负责人)专业配备合理，具有水利工程、水文与水资源工程、水利水电建筑工程、建筑工程技术、信息管理与信息系统专业人员（需提供职称证或毕业证等体现专业的相关证书）的，每个得1分，最高得5分。（多个人员同一个专业或同一个人多个专业，不重复得分）。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-7	3.5	2.5	7
5	商务资信	投标人具有水资源或取用水相关的专利或软件著作权（即成果名称中包含“水资源”或“用水”或“取用水”关键字）的，每提供一项得1分，最高得3分。（投标时需提交相关证书扫描件，不提供则不得分）	0-3	0	0	3
6	技术	投标人提供的投标方案中取水设施标准化提升改造的产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件等），是否能够满足招标文件要求，是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等。其中标“▲”为重要指标，每负偏离一项扣1分，其它普通指标有负偏离的每一项，扣0.5分，扣完的做无效标处理。	0-12	10	10	12
7	技术	根据投标人对本项目背景的认知程度情况进行评分。认知程度准确深刻的得2-3分；基本清晰的得1-1.9分；不清晰的得0-0.9分。	0-3	1.6	1.6	2.2
8	技术	根据投标人对与本项目相关的取水企业、公共水厂等取水户取水设施计量监测等现状资料成果收集完善情况进行评分。现状资料收集充分、准确的得2-3分；基本完善的得1-1.9分；收集较少的得0-0.9分。	0-3	1.4	1.3	2
9	技术	根据投标人对本项目的重难点理解和把握是否准确进行评分。重难点理解到位、把握准确的得2.5-5分；基本到位的得0-2.4分；不到位的不得分。	0-5	1.6	1.7	2
10	技术	根据投标人对本项目重难点的解决措施是否切实可行性进行评分。措施全面、可行、有效、有创意性的得2.5-5分；解决措施基本合理的得0-2.4分；解决措施不够到位的或未提出解决措施的不得分。	0-5	2.1	2.2	2.5
11	技术	根据投标人提供的项目工作思路及技术路线是否清晰、完整，且是否符合本项目实际情况进行评分。工作思路及技术路线清晰、完整，且符合本项目实际情况的得4-6分；思路及技术路线相对清晰、完整，且基本符合本项目实际情况的得2-3.9分；思路及技术路线不清晰、不完整，且不太符合本项目实际情况的得0-1.9分。	0-6	3.9	4.1	4.5
12	技术	根据投标人项目实施方案内容是否全面、条理是否清晰进行评分。方案全面，条理清晰的得4-6分；基本全面，条理基本清晰的得2-3.9分；不全面，条理不清晰的得0-1.9分。	0-6	3.3	3.5	4

13	技术	对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握进行综合打分。工作计划详细、完善、成熟、合理的得 <b>2.8-4</b> 分；工作计划简洁、基本合理的得 <b>1.4-2.7</b> 分；未提供相关内容或工作计划有缺陷、不完善的得 <b>0-0.9</b> 分。	0-4	2.6	2.5	2.8
14	技术	对项目进度保证措施进行综合打分。进度保证措施成熟、合理的得 <b>2.8-4</b> 分；进度保证措施基本合理的得 <b>1.4-2.7</b> 分；未提供相关内容或进度保证措施有缺陷、不完善的得 <b>0-0.9</b> 分。	0-4	2	2.3	2.9
15	技术	1、质量保证体系： <b>0-3</b> 分。 2、质量保证计划： <b>0-3</b> 分。 3、质量保证措施： <b>0-3</b> 分。	0-9	6.1	6	7
16	技术	根据投标人针对本项目承诺的后续服务方案等情况进行综合打分。售后服务承诺详细、完善、合理的得 <b>2-3</b> 分；售后服务承诺简洁、基本合理的得 <b>1-1.9</b> 分；未提供相关内容或售后服务承诺有缺陷、不完善的得 <b>0-0.9</b> 分。	0-3	2	2	2
合计			0-80	40.1	40.7	63.9

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县全面推进取用水监测计量标准化建设项目（三招采-2022-GK137）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江源萃工程管理有限公司	浙江颐川科技有限公司	浙江钱江科技发展有限公司
1	商务资信	投标供应商自2017年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件并加盖电子公章，否则不得分）。	0-2	0	1	2
2	商务资信	项目负责人同时具有水利类副高级及以上职称和水利咨询工程师的得4分；其余不得分。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-4	0	0	4
3	商务资信	项目技术负责人具有一级建造师证书（水利水电工程专业）的得4分，具有二级建造师证书（水利水电工程专业）的得2分，没有的不得分。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-4	0	0	4
4	商务资信	项目组成员(不含项目负责人)中具备水利相关专业中级及以上工程师职称的，每个得0.5分，最高得2分。项目组成员(不含项目负责人)专业配备合理，具有水利工程、水文与水资源工程、水利水电建筑工程、建筑工程技术、信息管理与信息系统专业人员（需提供职称证或毕业证等体现专业的相关证书）的，每个得1分，最高得5分。（多个人员同一个专业或同一个人多个专业，不重复得分）。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-7	3.5	2.5	7
5	商务资信	投标人具有水资源或取用水相关的专利或软件著作权（即成果名称中包含“水资源”或“用水”或“取用水”关键字）的，每提供一项得1分，最高得3分。（投标时需提交相关证书扫描件，不提供则不得分）	0-3	0	0	3
6	技术	投标人提供的投标方案中取水设施标准化提升改造的产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件等），是否能够满足招标文件要求，是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等。其中标“▲”为重要指标，每负偏离一项扣1分，其它普通指标有负偏离的每一项，扣0.5分，扣完的做无效标处理。	0-12	10	10	12
7	技术	根据投标人对本项目背景的认知程度情况进行评分。认知程度准确深刻的得2-3分；基本清晰的得1-1.9分；不清晰的得0-0.9分。	0-3	1.5	1.7	2.5
8	技术	根据投标人对与本项目相关的取水企业、公共水厂等取水户取水设施计量监测等现状资料成果收集完善情况进行评分。现状资料收集充分、准确的得2-3分；基本完善的得1-1.9分；收集较少的得0-0.9分。	0-3	1.5	1.6	2.3
9	技术	根据投标人对本项目的重难点理解和把握是否准确进行评分。重难点理解到位、把握准确的得2.5-5分；基本到位的得0-2.4分；不到位的不得分。	0-5	2	2.5	3.5
10	技术	根据投标人对本项目重难点的解决措施是否切实可行性进行评分。措施全面、可行、有效、有创意性的得2.5-5分；解决措施基本合理的得0-2.4分；解决措施不够到位的或未提出解决措施的不得分。	0-5	2	2.5	3.5
11	技术	根据投标人提供的项目工作思路及技术路线是否清晰、完整，且是否符合本项目实际情况进行评分。工作思路及技术路线清晰、完整，且符合本项目实际情况的得4-6分；思路及技术路线相对清晰、完整，且基本符合本项目实际情况的得2-3.9分；思路及技术路线不清晰、不完整，且不太符合本项目实际情况的得0-1.9分。	0-6	3.5	3.1	4.5
12	技术	根据投标人项目实施方案内容是否全面、条理是否清晰进行评分。方案全面，条理清晰的得4-6分；基本全面，条理基本清晰的得2-3.9分；不全面，条理不清晰的得0-1.9分。	0-6	3	3.2	4.5

13	技术	对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握进行综合打分。工作计划详细、完善、成熟、合理的得 <b>2.8-4</b> 分；工作计划简洁、基本合理的得 <b>1.4-2.7</b> 分；未提供相关内容或工作计划有缺陷、不完善的得 <b>0-0.9</b> 分。	0-4	2	2	3.2
14	技术	对项目进度保证措施进行综合打分。进度保证措施成熟、合理的得 <b>2.8-4</b> 分；进度保证措施基本合理的得 <b>1.4-2.7</b> 分；未提供相关内容或进度保证措施有缺陷、不完善的得 <b>0-0.9</b> 分。	0-4	2	2.1	3.3
15	技术	1、质量保证体系： <b>0-3</b> 分。 2、质量保证计划： <b>0-3</b> 分。 3、质量保证措施： <b>0-3</b> 分。	0-9	4	5	7.5
16	技术	根据投标人针对本项目承诺的后续服务方案等情况进行综合打分。售后服务承诺详细、完善、合理的得 <b>2-3</b> 分；售后服务承诺简洁、基本合理的得 <b>1-1.9</b> 分；未提供相关内容或售后服务承诺有缺陷、不完善的得 <b>0-0.9</b> 分。	0-3	1.5	1.6	2.5
合计			0-80	36.5	38.8	69.3

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县全面推进取用水监测计量标准化建设项目（三招采-2022-GK137）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江源萃工程管理有限公司	浙江颐川科技有限公司	浙江钱江科技发展有限公司
1	商务资信	投标供应商自2017年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件并加盖电子公章，否则不得分）。	0-2	0	1	2
2	商务资信	项目负责人同时具有水利类副高级及以上职称和水利咨询工程师的得4分；其余不得分。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-4	0	0	4
3	商务资信	项目技术负责人具有一级建造师证书（水利水电工程专业）的得4分，具有二级建造师证书（水利水电工程专业）的得2分，没有的不得分。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-4	0	0	4
4	商务资信	项目组成员(不含项目负责人)中具备水利相关专业中级及以上工程师职称的，每个得0.5分，最高得2分。项目组成员(不含项目负责人)专业配备合理，具有水利工程、水文与水资源工程、水利水电建筑工程、建筑工程技术、信息管理与信息系统专业人员（需提供职称证或毕业证等体现专业的相关证书）的，每个得1分，最高得5分。（多个人员同一个专业或同一个人多个专业，不重复得分）。注：须提供相关证书（证书需在有效期内）和投标人为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。	0-7	3.5	2.5	7
5	商务资信	投标人具有水资源或取用水相关的专利或软件著作权（即成果名称中包含“水资源”或“用水”或“取用水”关键字）的，每提供一项得1分，最高得3分。（投标时需提交相关证书扫描件，不提供则不得分）	0-3	0	0	3
6	技术	投标人提供的投标方案中取水设施标准化提升改造的产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况（包括所投标产品的规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件等），是否能够满足招标文件要求，是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等。其中标“▲”为重要指标，每负偏离一项扣1分，其它普通指标有负偏离的每一项，扣0.5分，扣完的做无效标处理。	0-12	10	10	12
7	技术	根据投标人对本项目背景的认知程度情况进行评分。认知程度准确深刻的得2-3分；基本清晰的得1-1.9分；不清晰的得0-0.9分。	0-3	2	2	2.5
8	技术	根据投标人对与本项目相关的取水企业、公共水厂等取水户取水设施计量监测等现状资料成果收集完善情况进行评分。现状资料收集充分、准确的得2-3分；基本完善的得1-1.9分；收集较少的得0-0.9分。	0-3	1	1	2
9	技术	根据投标人对本项目的重难点理解和把握是否准确进行评分。重难点理解到位、把握准确的得2.5-5分；基本到位的得0-2.4分；不到位的不得分。	0-5	2	2.5	4
10	技术	根据投标人对本项目重难点的解决措施是否切实可行性进行评分。措施全面、可行、有效、有创意性的得2.5-5分；解决措施基本合理的得0-2.4分；解决措施不够到位的或未提出解决措施的不得分。	0-5	2	2.5	4
11	技术	根据投标人提供的项目工作思路及技术路线是否清晰、完整，且是否符合本项目实际情况进行评分。工作思路及技术路线清晰、完整，且符合本项目实际情况的得4-6分；思路及技术路线相对清晰、完整，且基本符合本项目实际情况的得2-3.9分；思路及技术路线不清晰、不完整，且不太符合本项目实际情况的得0-1.9分。	0-6	3	3.5	4.5
12	技术	根据投标人项目实施方案内容是否全面、条理是否清晰进行评分。方案全面，条理清晰的得4-6分；基本全面，条理基本清晰的得2-3.9分；不全面，条理不清晰的得0-1.9分。	0-6	3	3	4.5

13	技术	对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握进行综合打分。工作计划详细、完善、成熟、合理的得 <b>2.8-4</b> 分；工作计划简洁、基本合理的得 <b>1.4-2.7</b> 分；未提供相关内容或工作计划有缺陷、不完善的得 <b>0-0.9</b> 分。	0-4	2	2.5	3
14	技术	对项目进度保证措施进行综合打分。进度保证措施成熟、合理的得 <b>2.8-4</b> 分；进度保证措施基本合理的得 <b>1.4-2.7</b> 分；未提供相关内容或进度保证措施有缺陷、不完善的得 <b>0-0.9</b> 分。	0-4	2	2	3
15	技术	1、质量保证体系： <b>0-3</b> 分。 2、质量保证计划： <b>0-3</b> 分。 3、质量保证措施： <b>0-3</b> 分。	0-9	5	5	7
16	技术	根据投标人针对本项目承诺的后续服务方案等情况进行综合打分。售后服务承诺详细、完善、合理的得 <b>2-3</b> 分；售后服务承诺简洁、基本合理的得 <b>1-1.9</b> 分；未提供相关内容或售后服务承诺有缺陷、不完善的得 <b>0-0.9</b> 分。	0-3	1.5	1.5	2
合计			0-80	37	39	68.5

专家（签名）：