

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门新晖未来社区实施方案编制项目（三招采-2024-CS024号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省台州建筑设计院有限公司	台州市黄岩区规划设计院	台州市城乡规划设计研究院有限公司
1	商务	<p>供应商类似业绩： 供应商自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每具备1个得 0.5分，最高得 1.0 分，不具备的不得分。 注：提供中标通知书和合同。</p>	0-1	0.0	1.0	1.0
2.1	商务	<p>项目负责人： ①具备城乡规划类专业高级及以上技术职称的得1.0分，不具备的不得分； ②具备注册城乡规划师（注册城市规划师）执业资格证书的得 1.0 分，不具备的不得分。 注：提供相关证书及社保部门出具的近6个月内任意连续3个月在本单位的社保缴纳证明。</p>	0-2	2.0	1.0	2.0
2.2	商务	<p>项目团队人员（项目负责人除外）： ①同时具备城乡规划类专业高级及以上技术职称和注册城乡规划师（注册城市规划师）执业资格证书的，每1人得1.0分，最高得3.0分，不具备的不得分； ②具备园林绿化类专业高级及以上技术职称的，每1人得1.0分，最高得2.0分，不具备的不得分； ③具备建筑类专业高级及以上技术职称的，每1人得1.0分，最高得2.0分，不具备的不得分。 注：①提供以上人员相关证书及社保部门出具的近6个月内任意连续3个月在本单位的社保缴纳证明； ②以上人员不可重复得分。</p>	0-7	1.0	2.0	7.0
3.1	商务	<p>供应商资质： 供应商具有工程设计综合资质甲级；或同时具有工程设计建筑行业甲级[或工程设计建筑行业（建筑工程）专业甲级]和风景园林专项设计甲级资质的得4.0分；其他不得分。 注：提供相关证书。</p>	0-4	0.0	0.0	4.0
3.2	商务	<p>供应商荣誉： 供应商自2019年1月1日至今（以获奖时间为准）获得过行业主管部门颁发的城乡规划类项目奖项的：省级及以上奖项每项得2.0分，市级奖项每项得1.0分，最高得6.0分。 注：①提供获奖证书或主管部门发布的评奖通知； ②同一项目获不同奖项的，按得分高的计取一次。</p>	0-6	0.0	0.0	0.0
4	技术	<p>项目背景和现状分析： 根据供应商对本项目背景和采购需求理解，对现状基础资料进行收集与掌握，对资源现状及存在问题进行科学、专业、客观的分析。调研分析社区基本情况，了解居民需求，分析社区的优劣势进行打分： ①项目熟悉且需求理解准确，资源现状及存在问题、社区基本情况，居民需求，社区的优劣势分析合理的得7.1-10.0分； ②项目熟悉较且需求理解较准确，资源现状及存在问题、社区基本情况，居民需求，社区的优劣势分析较合理的得4.1-7.0分； ③项目需求理解基本准确，资源现状及存在问题、社区基本情况，居民需求，社区的优劣势分析基本合理的得1.0-4.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	4.0	5.0	7.5
5	技术	<p>总体目标定位： 根据供应商针对本项目提出未来社区的创建思路、目标定位和特色主题进行打分： ①创建思路、社区定位、主题亮点分析完整合理、切合采购需求的得7.1-10.0分； ②创建思路、社区定位、主题亮点分析较完整合理、较切合采购需求的得4.1-7.0分； ③创建思路、社区定位、主题亮点分析基本合理，基本切合采购需求的得1.0-4.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	4.0	4.0	7.0

6	技术	<p>空间总体设计： 根据供应商针对本项目围绕社区创建目标，对相应的空间设计和功能配置进行研究进行打分： ①总体空间布局思路和功能配置方案，完整合理、切合采购需求的得11.1-15.0分； ②总体空间布局思路和功能配置方案，较完整合理、较切合采购需求的得7.1-11.0分； ③总体空间布局思路和功能配置方案，基本合理，基本切合采购需求的得3.0-7.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-15	6.0	6.0	12.0
7	技术	<p>场景设计： 根据供应商针对本项目提出社区的核心场景和打造思路，对相应的场景内容研究情况进行打分： ①场景设计思路和设计方案的完整合理、切合采购需求的得11.1-15.0分； ②场景设计思路和设计方案的较完整合理、较切合采购需求的得7.1-11.0分； ③场景设计思路和设计方案的，基本合理，基本切合采购需求的得3.0-7.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-15	7.0	7.0	11.0
8	技术	<p>数字化系统设计： 根据供应商针对本项目制定的数字化系统建设初步方案，对方案内容是否满足先进性、合理性、全面性要求进行打分： ①数字化系统建设初步方案设计内容先进完整，完整合理、切合采购需求的得7.1-10.0分； ②数字化系统建设初步方案设计内容较先进完整，较完整合理、较切合采购需求的得4.1-7.0； ③数字化系统建设初步方案设计内容完整，基本合理，基本切合采购需求的得1.0-4.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	3.0	4.0	7.0
9	商务	<p>质量保障： 根据供应商针对本项目提出的质量保障体系和保障措施进行打分： ①质量保障体系和保障措施完整严密可行的得3.1-5.0分； ②质量保障体系和保障措施较完整严密可行的得2.1-3.0分； ③质量保障体系和保障措施一般的得1.0-2.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	1.0	1.5	3.5
10	技术	<p>项目实施进度方案： 根据供应商针对本项目提出的实施方案、进度计划进行打分： ①项目实施方案、进度计划内容详细合理，方案合理科学的得3.1-5.0分； ②项目实施方案、进度计划时间内容较详细，较合理的得2.1-3.0分； ③实施方案、进度计划时间内容简单，基本合理的得1.0-2.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	30.0	33.5	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门新晖未来社区实施方案编制项目（三招采-2024-CS024号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省台州 建筑设计院有限公司	台州市黄岩 市规划院	台州市城 乡规划设计 研究院有限公司
1	商务	<p>供应商类似业绩： 供应商自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每具备1个得 0.5分，最高得 1.0 分，不具备的不得分。 注：提供中标通知书和合同。</p>	0-1	0.0	1.0	1.0
2.1	商务	<p>项目负责人： ①具备城乡规划类专业高级及以上技术职称的得1.0分，不具备的不得分； ②具备注册城乡规划师（注册城市规划师）执业资格证书的得 1.0 分，不具备的不得分。 注：提供相关证书及社保部门出具的近6个月内任意连续3个月在本单位的社保缴纳证明。</p>	0-2	2.0	1.0	2.0
2.2	商务	<p>项目团队人员（项目负责人除外）： ①同时具备城乡规划类专业高级及以上技术职称和注册城乡规划师（注册城市规划师）执业资格证书的，每1人得1.0分，最高得3.0分，不具备的不得分； ②具备园林绿化类专业高级及以上技术职称的，每1人得1.0分，最高得2.0分，不具备的不得分； ③具备建筑类专业高级及以上技术职称的，每1人得1.0分，最高得2.0分，不具备的不得分。 注：①提供以上人员相关证书及社保部门出具的近6个月内任意连续3个月在本单位的社保缴纳证明； ②以上人员不可重复得分。</p>	0-7	1.0	2.0	7.0
3.1	商务	<p>供应商资质： 供应商具有工程设计综合资质甲级；或同时具有工程设计建筑行业甲级[或工程设计建筑行业（建筑工程）专业甲级]和风景园林专项设计甲级资质的得4.0分；其他不得分。 注：提供相关证书。</p>	0-4	0.0	0.0	4.0
3.2	商务	<p>供应商荣誉： 供应商自2019年1月1日至今（以获奖时间为准）获得过行业主管部门颁发的城乡规划类项目奖项的：省级及以上奖项每项得2.0分，市级奖项每项得1.0分，最高得6.0分。 注：①提供获奖证书或主管部门发布的评奖通知； ②同一项目获不同奖项的，按得分高的计取一次。</p>	0-6	0.0	0.0	0.0
4	技术	<p>项目背景和现状分析： 根据供应商对本项目背景和采购需求理解，对现状基础资料进行收集与掌握，对资源现状及存在问题进行科学、专业、客观的分析。调研分析社区基本情况，了解居民需求，分析社区的优劣势进行打分： ①项目熟悉且需求理解准确，资源现状及存在问题、社区基本情况，居民需求，社区的优劣势分析合理的得7.1-10.0分； ②项目熟悉较且需求理解较准确，资源现状及存在问题、社区基本情况，居民需求，社区的优劣势分析较合理的得4.1-7.0分； ③项目需求理解基本准确，资源现状及存在问题、社区基本情况，居民需求，社区的优劣势分析基本合理的得1.0-4.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	5.5	6.0	9.0
5	技术	<p>总体目标定位： 根据供应商针对本项目提出未来社区的创建思路、目标定位和特色主题进行打分： ①创建思路、社区定位、主题亮点分析完整合理、切合采购需求的得7.1-10.0分； ②创建思路、社区定位、主题亮点分析较完整合理、较切合采购需求的得4.1-7.0分； ③创建思路、社区定位、主题亮点分析基本合理，基本切合采购需求的得1.0-4.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	5.5	6.0	9.0

6	技术	<p>空间总体设计： 根据供应商针对本项目围绕社区创建目标，对相应的空间设计和功能配置进行研究进行打分：</p> <p>①总体空间布局思路和功能配置方案，完整合理、切合采购需求的得11.1-15.0分； ②总体空间布局思路和功能配置方案，较完整合理、较切合采购需求的得7.1-11.0分； ③总体空间布局思路和功能配置方案，基本合理，基本切合采购需求的得3.0-7.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-15	9.5	9.0	13.0
7	技术	<p>场景设计： 根据供应商针对本项目提出社区的核心场景和打造思路，对相应的场景内容研究情况进行打分：</p> <p>①场景设计思路和设计方，完整合理、切合采购需求的得11.1-15.0分； ②场景设计思路和设计方，较完整合理、较切合采购需求的得7.1-11.0分； ③场景设计思路和设计方，基本合理，基本切合采购需求的得3.0-7.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-15	9.5	10.0	13.0
8	技术	<p>数字化系统设计： 根据供应商针对本项目制定的数字化系统建设初步方案，对方案内容是否满足先进性、合理性、全面性要求进行打分：</p> <p>①数字化系统建设初步方案设计内容先进完整，完整合理、切合采购需求的得7.1-10.0分； ②数字化系统建设初步方案设计内容较先进完整，较完整合理、较切合采购需求的得4.1-7.0； ③数字化系统建设初步方案设计内容完整，基本合理，基本切合采购需求的得1.0-4.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	5.5	6.0	9.0
9	商务	<p>质量保障： 根据供应商针对本项目提出的质量保障体系和保障措施进行打分：</p> <p>①质量保障体系和保障措施完整严密可行的得3.1-5.0分； ②质量保障体系和保障措施较完整严密可行的得2.1-3.0分； ③质量保障体系和保障措施一般的得1.0-2.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	<p>项目实施进度方案： 根据供应商针对本项目提出的实施方案、进度计划进行打分：</p> <p>①项目实施方案、进度计划内容详细合理，方案合理科学的得3.1-5.0分； ②项目实施方案、进度计划时间内容较详细，较合理的得2.1-3.0分； ③实施方案、进度计划时间内容简单，基本合理的得1.0-2.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2.5	3.0	4.0
合计			0-90	44.0	47.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门新晖未来社区实施方案编制项目（三招采-2024-CS024号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省台州 建筑设计院有限公司	台州市黄岩 市规划院	台州市城 乡规划设计 研究院有限公司
1	商务	<p>供应商类似业绩： 供应商自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每具备1个得 0.5分，最高得 1.0 分，不具备的不得分。 注：提供中标通知书和合同。</p>	0-1	0.0	1.0	1.0
2.1	商务	<p>项目负责人： ①具备城乡规划类专业高级及以上技术职称的得1.0分，不具备的不得分； ②具备注册城乡规划师（注册城市规划师）执业资格证书的得 1.0 分，不具备的不得分。 注：提供相关证书及社保部门出具的近6个月内任意连续3个月在本单位的社保缴纳证明。</p>	0-2	2.0	1.0	2.0
2.2	商务	<p>项目团队人员（项目负责人除外）： ①同时具备城乡规划类专业高级及以上技术职称和注册城乡规划师（注册城市规划师）执业资格证书的，每1人得1.0分，最高得3.0分，不具备的不得分； ②具备园林绿化类专业高级及以上技术职称的，每1人得1.0分，最高得2.0分，不具备的不得分； ③具备建筑类专业高级及以上技术职称的，每1人得1.0分，最高得2.0分，不具备的不得分。 注：①提供以上人员相关证书及社保部门出具的近6个月内任意连续3个月在本单位的社保缴纳证明； ②以上人员不可重复得分。</p>	0-7	1.0	2.0	7.0
3.1	商务	<p>供应商资质： 供应商具有工程设计综合资质甲级；或同时具有工程设计建筑行业甲级[或工程设计建筑行业（建筑工程）专业甲级]和风景园林专项设计甲级资质的得4.0分；其他不得分。 注：提供相关证书。</p>	0-4	0.0	0.0	4.0
3.2	商务	<p>供应商荣誉： 供应商自2019年1月1日至今（以获奖时间为准）获得过行业主管部门颁发的城乡规划类项目奖项的：省级及以上奖项每项得2.0分，市级奖项每项得1.0分，最高得6.0分。 注：①提供获奖证书或主管部门发布的评奖通知； ②同一项目获不同奖项的，按得分高的计取一次。</p>	0-6	0.0	0.0	0.0
4	技术	<p>项目背景和现状分析： 根据供应商对本项目背景和采购需求理解，对现状基础资料进行收集与掌握，对资源现状及存在问题进行科学、专业、客观的分析。调研分析社区基本情况，了解居民需求，分析社区的优劣势进行打分： ①项目熟悉且需求理解准确，资源现状及存在问题、社区基本情况，居民需求，社区的优劣势分析合理的得7.1-10.0分； ②项目熟悉较且需求理解较准确，资源现状及存在问题、社区基本情况，居民需求，社区的优劣势分析较合理的得4.1-7.0分； ③项目需求理解基本准确，资源现状及存在问题、社区基本情况，居民需求，社区的优劣势分析基本合理的得1.0-4.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	5.0	5.0	9.0
5	技术	<p>总体目标定位： 根据供应商针对本项目提出未来社区的创建思路、目标定位和特色主题进行打分： ①创建思路、社区定位、主题亮点分析完整合理、切合采购需求的得7.1-10.0分； ②创建思路、社区定位、主题亮点分析较完整合理、较切合采购需求的得4.1-7.0分； ③创建思路、社区定位、主题亮点分析基本合理，基本切合采购需求的得1.0-4.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	5.0	4.0	9.0

6	技术	<p>空间总体设计： 根据供应商针对本项目围绕社区创建目标，对相应的空间设计和功能配置进行研究进行打分：</p> <p>①总体空间布局思路和功能配置方案，完整合理、切合采购需求的得11.1-15.0分； ②总体空间布局思路和功能配置方案，较完整合理、较切合采购需求的得7.1-11.0分； ③总体空间布局思路和功能配置方案，基本合理，基本切合采购需求的得3.0-7.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-15	7.5	6.0	13.0
7	技术	<p>场景设计： 根据供应商针对本项目提出社区的核心场景和打造思路，对相应的场景内容研究情况进行打分：</p> <p>①场景设计思路和设计方，完整合理、切合采购需求的得11.1-15.0分； ②场景设计思路和设计方，较完整合理、较切合采购需求的得7.1-11.0分； ③场景设计思路和设计方，基本合理，基本切合采购需求的得3.0-7.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-15	7.0	8.0	13.0
8	技术	<p>数字化系统设计： 根据供应商针对本项目制定的数字化系统建设初步方案，对方案内容是否满足先进性、合理性、全面性要求进行打分：</p> <p>①数字化系统建设初步方案设计内容先进完整，完整合理、切合采购需求的得7.1-10.0分； ②数字化系统建设初步方案设计内容较先进完整，较完整合理、较切合采购需求的得4.1-7.0； ③数字化系统建设初步方案设计内容完整，基本合理，基本切合采购需求的得1.0-4.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	4.0	3.0	9.0
9	商务	<p>质量保障： 根据供应商针对本项目提出的质量保障体系和保障措施进行打分：</p> <p>①质量保障体系和保障措施完整严密可行的得3.1-5.0分； ②质量保障体系和保障措施较完整严密可行的得2.1-3.0分； ③质量保障体系和保障措施一般的得1.0-2.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2.5	2.0	4.0
10	技术	<p>项目实施进度方案： 根据供应商针对本项目提出的实施方案、进度计划进行打分：</p> <p>①项目实施方案、进度计划内容详细合理，方案合理科学的得3.1-5.0分； ②项目实施方案、进度计划时间内容较详细，较合理的得2.1-3.0分； ③实施方案、进度计划时间内容简单，基本合理的得1.0-2.0分； ④未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2.0	2.5	4.5
合计			0-90	36.0	34.5	75.5

专家（签名）：