

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市职业高级中学校园安保服务采购项目（浙首信招LS2025028号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙泉市龙安保安服务有限公司	丽水市军邦保安服务有限公司	浙江金卫安保集团有限公司
1.1	商务	供应商从2023年1月1日起至磋商截止之日止，具有保安服务业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	根据供应商对本项目现状的理解和服务能力分析，是否紧扣丽水市职业高级中学的情况、地理特点、安全现状等（0-2分），是否有直观的服务方案和展示说明（0-3分）是否符合采购人需求（0-2分）综合比较打分。	0-7	5.0	6.0	4.5
2.2	技术	根据供应商提供的站岗制服务实施方案的全面性，方案内容是否完整、详细、科学合理、可操作性强等是否符合采购人需求综合比较打分，0-5分。	0-5	3.5	4.0	3.0
2.3	技术	根据供应商提供的校门管理制度实施方案的全面性，方案内容是否完整、详细、科学合理、可操作性强等是否符合采购人需求综合比较打分，（方案包括学生管理0-3分、外来访客（含家长）管理0-3分、物品管理0-3分、车辆管理0-3分等）	0-12	10.0	11.0	9.0
2.4	技术	根据供应商提供的安全管理制度实施方案的全面性，方案内容是否完整、详细、科学合理、可操作性强等是否符合采购人需求综合比较打分，（方案包括消控管理制度0-3分、巡查制度0-3分）	0-6	3.5	5.0	3.0
3.1	技术	根据供应商提供的内部管理方案中的组织架构（0-2分）、管理流程（0-2分）、监督激励机制（0-2分）、档案管理制度（0-2分）、保安人员的岗前及在岗培训制度（0-2分）、招聘管理（0-2分）等综合比较打分。	0-12	8.5	10.0	7.5
4.1	技术	根据投标人拟投入使用的服装、设备、工器具的储备情况进行评分。共5分，不符合采购需求的不得分。	0-5	3.5	4.0	3.0
5.1	技术	拟派本项目服务团队的总人数（0-2分）、各类管理人员和服务人员具备相关服务经验（0-2分）、人员资格证书（0-2分）、岗位配置人员分布及人员年龄比例（0-2分）、文化程度等（0-2分）综合打分。	0-10	8.0	9.0	7.0
5.2	技术	根据保安队长的能力、资历、工作经验等综合比较打分（0-3分）	0-3	1.0	2.0	1.0
5.3	技术	拟投入的人员中（除需求要求的人员外）具有退伍军人的，每人得1分，最高得3分；提供相关证明材料和在职社证明否者不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.1	技术	根据安保服务监督考核办法，清晰简练地列出考核机制（0-1分）、激励机制（0-1分）、监督机制（0-1分）、自我约束机制（0-1分）、信息反馈渠道（0-1分）及处理机制（0-1分），管理指标承诺达到管理标准情况进行评分。不符合采购需求的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0
6.2	技术	针对突发性事件（自然灾害、突发疫情、临时任务等），应急人员配（0-3分）备及应急响应时间（0-3分）等情况的应对能力进行评分。	0-6	3.5	5.0	3.5
7.1	技术	根据供应商对项目的特点、难点、重点问题的技术分析和提出方案措施合理、针对性等是否符合采购人需求综合考虑进行比较打分，（0-5分）。	0-5	3.5	4.0	3.0
8.1	技术	提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量及方案，根据方案的周密性（0-2.5分）、可行性（0-2.5分）等情况进行评审。	0-5	3.5	4.0	3.0
9.1	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议等综合考虑进行综合比较打分，（0-4分）。	0-4	2.5	3.0	2.0
合计			0-90	60.0	76.0	52.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市职业高级中学校园安保服务采购项目（浙首信招LS2025028号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙泉市龙安保安服务有限公司	丽水市军邦保安服务有限公司	浙江金卫安保集团有限公司
1.1	商务	供应商从2023年1月1日起至磋商截止之日止，具有保安服务业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	根据供应商对本项目现状的理解和服务能力分析，是否紧扣丽水市职业高级中学的情况、地理特点、安全现状等（0-2分），是否有直观的服务方案和展示说明（0-3分）是否符合采购人需求（0-2分）综合比较打分。	0-7	4.0	5.0	4.5
2.2	技术	根据供应商提供的站岗制服务实施方案的全面性，方案内容是否完整、详细、科学合理、可操作性强等是否符合采购人需求综合比较打分，0-5分。	0-5	3.0	4.0	3.5
2.3	技术	根据供应商提供的校门管理制度实施方案的全面性，方案内容是否完整、详细、科学合理、可操作性强等是否符合采购人需求综合比较打分，（方案包括学生管理0-3分、外来访客（含家长）管理0-3分、物品管理0-3分、车辆管理0-3分等）	0-12	8.0	9.0	7.0
2.4	技术	根据供应商提供的安全管理制度实施方案的全面性，方案内容是否完整、详细、科学合理、可操作性强等是否符合采购人需求综合比较打分，（方案包括消控管理制度0-3分、巡查制度0-3分）	0-6	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	根据供应商提供的内部管理方案中的组织架构（0-2分）、管理流程（0-2分）、监督激励机制（0-2分）、档案管理制度（0-2分）、保安人员的岗前及在岗培训制度（0-2分）、招聘管理（0-2分）等综合比较打分。	0-12	8.5	9.0	7.5
4.1	技术	根据投标人拟投入使用的服装、设备、工器具的储备情况进行评分。共5分，不符合采购需求的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
5.1	技术	拟派本项目服务团队的总人数（0-2分）、各类管理人员和服务人员具备相关服务经验（0-2分）、人员资格证书（0-2分）、岗位配置人员分布及人员年龄比例（0-2分）、文化程度等（0-2分）综合打分。	0-10	8.0	8.0	7.0
5.2	技术	根据保安队长的能力、资历、工作经验等综合比较打分（0-3分）	0-3	1.5	2.0	1.5
5.3	技术	拟投入的人员中（除需求要求的人员外）具有退伍军人的，每人得1分，最高得3分；提供相关证明材料和在职社保证明否者不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.1	技术	根据安保服务监督考核办法，清晰简练地列出考核机制（0-1分）、激励机制（0-1分）、监督机制（0-1分）、自我约束机制（0-1分）、信息反馈渠道（0-1分）及处理机制（0-1分），管理指标承诺达到管理标准情况进行评分。不符合采购需求的不得分。	0-6	3.5	5.0	4.0
6.2	技术	针对突发事件（自然灾害、突发疫情、临时任务等），应急人员配（0-3分）备及应急响应时间（0-3分）等情况的应对能力进行评分。	0-6	2.5	4.5	3.0
7.1	技术	根据供应商对项目的特点、难点、重点问题的技术分析和提出方案措施合理、针对性等是否符合采购人需求综合考虑进行比较打分，（0-5分）。	0-5	3.5	3.5	2.5
8.1	技术	提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量及方案，根据方案的周密性（0-2.5分）、可行性（0-2.5分）等情况进行评审。	0-5	3.0	4.0	2.5
9.1	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议等综合考虑进行综合比较打分，（0-4分）。	0-4	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	55.5	69.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市职业高级中学校园安保服务采购项目（浙首信招LS2025028号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙泉市龙安保安服务有限公司	丽水市军邦保安服务有限公司	浙江金卫安保集团有限公司
1.1	商务	供应商从2023年1月1日起至磋商截止之日止，具有保安服务业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	根据供应商对本项目现状的理解和服务能力分析，是否紧扣丽水市职业高级中学的情况、地理特点、安全现状等（0-2分），是否有直观的服务方案和展示说明（0-3分）是否符合采购人需求（0-2分）综合比较打分。	0-7	4.0	5.0	3.0
2.2	技术	根据供应商提供的站岗制服务实施方案的全面性，方案内容是否完整、详细、科学合理、可操作性强等是否符合采购人需求综合比较打分，0-5分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	根据供应商提供的校门管理制度实施方案的全面性，方案内容是否完整、详细、科学合理、可操作性强等是否符合采购人需求综合比较打分，（方案包括学生管理0-3分、外来访客（含家长）管理0-3分、物品管理0-3分、车辆管理0-3分等）	0-12	9.0	10.0	8.0
2.4	技术	根据供应商提供的安全管理制度实施方案的全面性，方案内容是否完整、详细、科学合理、可操作性强等是否符合采购人需求综合比较打分，（方案包括消防管理制度0-3分、巡查制度0-3分）	0-6	4.0	5.0	3.0
3.1	技术	根据供应商提供的内部管理方案中的组织架构（0-2分）、管理流程（0-2分）、监督激励机制（0-2分）、档案管理制度（0-2分）、保安人员的岗前及在岗培训制度（0-2分）、招聘管理（0-2分）等综合比较打分。	0-12	8.0	10.0	7.0
4.1	技术	根据投标人拟投入使用的服装、设备、工器具的储备情况进行评分。共5分，不符合采购需求的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.1	技术	拟派本项目服务团队的总人数（0-2分）、各类管理人员和服务人员具备相关服务经验（0-2分）、人员资格证书（0-2分）、岗位配置人员分布及人员年龄比例（0-2分）、文化程度等（0-2分）综合打分。	0-10	8.0	9.0	7.0
5.2	技术	根据保安队长能力、资历、工作经验等综合比较打分（0-3分）	0-3	1.0	2.0	1.0
5.3	技术	拟投入的人员中（除需求要求的人员外）具有退伍军人的，每人得1分，最高得3分；提供相关证明材料和在职社保证明否者不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.1	技术	根据安保服务监督考核办法，清晰简练地列出考核机制（0-1分）、激励机制（0-1分）、监督机制（0-1分）、自我约束机制（0-1分）、信息反馈渠道（0-1分）及处理机制（0-1分），管理指标承诺达到管理标准情况进行评分。不符合采购需求的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0
6.2	技术	针对突发事件（自然灾害、突发疫情、临时任务等），应急人员配（0-3分）备及应急响应时间（0-3分）等情况的应对能力进行评分。	0-6	4.0	5.0	3.0
7.1	技术	根据供应商对项目的特点、难点、重点问题的技术分析和提出方案措施合理、针对性等是否符合采购人需求综合考虑进行比较打分，（0-5分）。	0-5	3.0	4.0	2.0
8.1	技术	提供防止人员意外情况或重大过失的预防方案、人员替补力量及方案，根据方案的周密性（0-2.5分）、可行性（0-2.5分）等情况进行评审。	0-5	3.0	4.0	2.0
9.1	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议等综合考虑进行综合比较打分，（0-4分）。	0-4	2.0	3.0	0.0
合计			0-90	56.0	74.0	45.0

专家（签名）：