

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：湖州市南太湖科技创新中心西塞科学谷（北片）控制性详规深度的概念设计和修建性详规深度的核心区设计项目（昕晖采字2022-001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东南大学建筑设计研究院有限公司、湖州市规划设计研究院（联合体）	南京工业设计研究院有限公司	苏州规划设计研究院股份有限公司	台州市城乡规划设计研究院有限公司
1	技术	<p>1、项目背景理解情况（6分）：对供应商提供的国家及区域战略发展方向、湖州市及南太湖新区各层面相关要求及意见等政策背景认识了解情况，综合评定优秀，了解透彻的得6分；综合评定良好，情况了解较多得4分；情况了解程度一般得2分；不提供不得分。</p> <p>2、项目地相关规划及现状了解程度（10分）：针对项目所在地（长三角、湖州市、高新区等）各类规划参与掌握程度及现状了解程度比较，须提供对区域现状、发展历程、相关规划、国土空间规划编制等工作及内容了解程度的文字说明、介绍等。综合评定优秀，认识充分深刻，概述详细的得8分；综合评定良好，认识较为充分，概述较为详细的得6分；综合评定一般，认识不够充分，概述简单的得4分，认识较差，内容片面的得2分，不提供不得分。</p> <p>3、技术路线（8分）：根据响应单位技术路线的合理性、前瞻性、与项目背景的契合程度进行评定。方案详细，合理得6分，方案较为详细，合理的得4分，方案简单粗略得2分，不提供不得分。</p> <p>4、重点、难点、创新点分析（10分）：结合实际情况，针对本项目进行重点、难点、创新点分析，梳理相关案例经验，把握主要理念和方向。综合评定优秀，分析精准到位，概述详细的得8分；综合评定良好，分析贴合项目，概述较为详细的得6分；综合评定一般，分析简单的得4分；分析较差，内容片面的得2分，不提供不得分。</p> <p>工作框架与主要内容（10分）：在对本项目特征与问题理解的基础上，提出本次项目的重点工作框架内容，围绕确保支撑衔接国土空间规划编制与落实这一目标。综合评定优秀，方案科学合理，概述详细，考虑周全的得10分；综合评定良好，概述较为详细，考虑比较细致，能满足项目实施需要的得7分；综合评定一般，方案简单，基本能满足项目实施需要的得4分、方案较差，内容片面得2分，不提供不得分</p>	0-44	38	22	22	26
2	技术	<p>1、进度保证措施（3分）：项目编制组织、进度安排、保证措施，围绕确保规划工作在规定时间内通过各级评审、设计进度安排合理、进度控制措施得当。综合评定优秀，概述详细，总体安排科学，方案考虑周全等得3分；综合评定良好，概述较为详细，总体安排可行，方案考虑比较细致，能满足项目实施需要的得2分；综合评定一般，方案简单，基本能满足项目实施需要的得1分，不提供不得分。</p> <p>2、质量保证措施（3分）：项目设计质量保证和售后服务措施，综合评定优秀，具有针对项目实质性的质量保证措施，阐述完整详尽的得3分；综合评定良好，满足项目需求，阐述较为完整的得2分；综合评定一般，基本能满足项目需求的得1分；其他不得分。</p>	0-6	6	4	4	4

3	技术	<p>项目负责人（14分）</p> <p>A.项目负责人具有院士称号荣誉的，得9分；具有国家级大师称号荣誉的，得7分；具有教授级高级职称及注册规划师资格的，得5分；具有高级职称及注册城乡规划师资格得3分。其他不得分，最高9分。（须提供相关证明材料复印件，近三个月中任意一个月社保证明，如项目负责人属于退休返聘或者事业编制，须提供单位相关证明文件，加盖公章，否则不得分。）</p> <p>B.项目负责人自2015年1月1日以来获得国家级奖项的，每项得2分，获得省级奖项的，每项得1分，最高5分。（须提供相关证明材料复印件，加盖公章，否则不得分。）</p> <p>2、项目组成员（除项目负责人）（6分）</p> <p>具有高级职称并取得国家注册规划师资格的每人得1分，最高得6分</p> <p>（须提供相关证明材料复印件，近三个月中任意一个月社保证明，须加盖公章，否则不得分。）</p>	0-20	20	8	9	5
4	商务资信	类似项目业绩（2分）：2019年1月1日至今（以合同签订日期为准），在编或编制完成城市设计项目，每提供一类得1分，最高2分。（以上业绩提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）	0-2	2	2	0	0
5	商务资信	后续服务保障措施综合评审（3分）：能在项目完成后提供相关技术服务支持且保障措施详尽可行的得3分，保障措施存在欠缺，或不符合本项目需求的每项扣1分，扣完为止，没有实质性后续保障措施的得0分	0-3	3	2	1	1
6	商务资信	项目获奖情况（5分）：投标人自2015年以来取得国家级三等奖及以上、省级二等奖及以上项目荣誉证书，每提供一份得1分，最高5分。（同一项目不可重复计分，须提供相关证书等证明材料并加盖公章，证书时间以获奖时间为准）	0-5	5	5	5	3
合计			0-80	74	43	41	39

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：湖州市南太湖科技创新中心西塞科学谷（北片）控制性详规深度的概念设计和修建性详规深度的核心区设计项目（昕晖采字2022-001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东南大学建筑设计研究院有限公司、湖州市规划设计研究院（联合体）	南京工业设计研究院有限公司	苏州规划设计研究院股份有限公司	台州市城乡规划设计院有限公司
1	技术	<p>1、项目背景理解情况（6分）：对供应商提供的国家及区域战略发展方向、湖州市及南太湖新区各层面相关要求及意见等政策背景认识了解情况，综合评定优秀，了解透彻的得6分；综合评定良好，情况了解较多得4分；情况了解程度一般得2分；不提供不得分。</p> <p>2、项目地相关规划及现状了解程度（10分）：针对项目所在地（长三角、湖州市、高新区等）各类规划参与掌握程度及现状了解程度比较，须提供对区域现状、发展历程、相关规划、国土空间规划编制等工作及内容了解程度的文字说明、介绍等。综合评定优秀，认识充分深刻，概述详细的得8分；综合评定良好，认识较为充分，概述较为详细的得6分；综合评定一般，认识不够充分，概述简单的得4分，认识较差，内容片面的得2分，不提供不得分。</p> <p>3、技术路线（8分）：根据响应单位技术路线的合理性、前瞻性、与项目背景的契合程度进行评定。方案详细，合理得6分，方案较为详细，合理的得4分，方案简单粗略得2分，不提供不得分。</p> <p>4、重点、难点、创新点分析（10分）：结合实际情况，针对本项目进行重点、难点、创新点分析，梳理相关案例经验，把握主要理念和方向。综合评定优秀，分析精准到位，概述详细的得8分；综合评定良好，分析贴合项目，概述较为详细的得6分；综合评定一般，分析简单的得4分；分析较差，内容片面的得2分，不提供不得分。</p> <p>工作框架与主要内容（10分）：在对本项目特征与问题理解的基础上，提出本次项目的重点工作框架内容，围绕确保支撑衔接国土空间规划编制与落实这一目标。综合评定优秀，方案科学合理，概述详细，考虑周全的得10分；综合评定良好，概述较为详细，考虑比较细致，能满足项目实施需要的得7分；综合评定一般，方案简单，基本能满足项目实施需要的得4分、方案较差，内容片面得2分，不提供不得分</p>	0-44	36	24	24	20
2	技术	<p>1、进度保证措施（3分）：项目编制组织、进度安排、保证措施，围绕确保规划工作在规定时间内通过各级评审、设计进度安排合理、进度控制措施得当。综合评定优秀，概述详细，总体安排科学，方案考虑周全等得3分；综合评定良好，概述较为详细，总体安排可行，方案考虑比较细致，能满足项目实施需要的得2分；综合评定一般，方案简单，基本能满足项目实施需要的得1分，不提供不得分。</p> <p>2、质量保证措施（3分）：项目设计质量保证和售后服务措施，综合评定优秀，具有针对项目实质性的质量保证措施，阐述完整详尽的得3分；综合评定良好，满足项目需求，阐述较为完整的得2分；综合评定一般，基本能满足项目需求的得1分；其他不得分。</p>	0-6	5	4	2	3

3	技术	<p>项目负责人（14分）</p> <p>A.项目负责人具有院士称号荣誉的，得9分；具有国家级大师称号荣誉的，得7分；具有教授级高级职称及注册规划师资格的，得5分；具有高级职称及注册城乡规划师资格得3分。其他不得分，最高9分。（须提供相关证明材料复印件，近三个月中任意一个月社保证明，如项目负责人属于退休返聘或者事业编制，须提供单位相关证明文件，加盖公章，否则不得分。）</p> <p>B.项目负责人自2015年1月1日以来获得国家级奖项的，每项得2分，获得省级奖项的，每项得1分，最高5分。（须提供相关证明材料复印件，加盖公章，否则不得分。）</p> <p>2、项目组成员（除项目负责人）（6分）</p> <p>具有高级职称并取得国家注册规划师资格的每人得1分，最高得6分</p> <p>（须提供相关证明材料复印件，近三个月中任意一个月社保证明，须加盖公章，否则不得分。）</p>	0-20	20	8	9	5
4	商务资信	类似项目业绩（2分）：2019年1月1日至今（以合同签订日期为准），在编或编制完成城市设计项目，每提供一类得1分，最高2分。（以上业绩提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）	0-2	2	2	0	0
5	商务资信	后续服务保障措施综合评审（3分）：能在项目完成后提供相关技术服务支持且保障措施详尽可行的得3分，保障措施存在欠缺，或不符合本项目需求的每项扣1分，扣完为止，没有实质性后续保障措施的得0分	0-3	2	2	2	1
6	商务资信	项目获奖情况（5分）：投标人自2015年以来取得国家级三等奖及以上、省级二等奖及以上项目荣誉证书，每提供一份得1分，最高5分。（同一项目不可重复计分，须提供相关证书等证明材料并加盖公章，证书时间以获奖时间为准）	0-5	5	5	5	3
合计			0-80	70	45	42	32

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：湖州市南太湖科技创新中心西塞科学谷（北片）控制性详规深度的概念设计和修建性详规深度的核心区设计项目（昕晖采字2022-001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东南大学建筑设计研究院有限公司、湖州市规划设计研究院（联合体）	南京工业设计研究院有限公司	苏州规划设计研究院股份有限公司	台州市城规设计研究院有限公司
1	技术	<p>1、项目背景理解情况（6分）：对供应商提供的国家及区域战略发展方向、湖州市及南太湖新区各层面相关要求及意见等政策背景认识了解情况，综合评定优秀，了解透彻的得6分；综合评定良好，情况了解较多得4分；情况了解程度一般得2分；不提供不得分。</p> <p>2、项目地相关规划及现状了解程度（10分）：针对项目所在地（长三角、湖州市、高新区等）各类规划参与掌握程度及现状了解程度比较，须提供对区域现状、发展历程、相关规划、国土空间规划编制等工作及内容了解程度的文字说明、介绍等。综合评定优秀，认识充分深刻，概述详细的得8分；综合评定良好，认识较为充分，概述较为详细的得6分；综合评定一般，认识不够充分，概述简单的得4分，认识较差，内容片面的得2分，不提供不得分。</p> <p>3、技术路线（8分）：根据响应单位技术路线的合理性、前瞻性、与项目背景的契合程度进行评定。方案详细，合理得6分，方案较为详细，合理的得4分，方案简单粗略得2分，不提供不得分。</p> <p>4、重点、难点、创新点分析（10分）：结合实际情况，针对本项目进行重点、难点、创新点分析，梳理相关案例经验，把握主要理念和方向。综合评定优秀，分析精准到位，概述详细的得8分；综合评定良好，分析贴合项目，概述较为详细的得6分；综合评定一般，分析简单的得4分；分析较差，内容片面的得2分，不提供不得分。</p> <p>工作框架与主要内容（10分）：在对本项目特征与问题理解的基础上，提出本次项目的重点工作框架内容，围绕确保支撑衔接国土空间规划编制与落实这一目标。综合评定优秀，方案科学合理，概述详细，考虑周全的得10分；综合评定良好，概述较为详细，考虑比较细致，能满足项目实施需要的得7分；综合评定一般，方案简单，基本能满足项目实施需要的得4分、方案较差，内容片面得2分，不提供不得分</p>	0-44	42	31	31	37
2	技术	<p>1、进度保证措施（3分）：项目编制组织、进度安排、保证措施，围绕确保规划工作在规定时间内通过各级评审、设计进度安排合理、进度控制措施得当。综合评定优秀，概述详细，总体安排科学，方案考虑周全等得3分；综合评定良好，概述较为详细，总体安排可行，方案考虑比较细致，能满足项目实施需要的得2分；综合评定一般，方案简单，基本能满足项目实施需要的得1分，不提供不得分。</p> <p>2、质量保证措施（3分）：项目设计质量保证和售后服务措施，综合评定优秀，具有针对项目实质性的质量保证措施，阐述完整详尽的得3分；综合评定良好，满足项目需求，阐述较为完整的得2分；综合评定一般，基本能满足项目需求的得1分；其他不得分。</p>	0-6	4	2	2	2

3	技术	<p>项目负责人（14分）</p> <p>A.项目负责人具有院士称号荣誉的，得9分；具有国家级大师称号荣誉的，得7分；具有教授级高级职称及注册规划师资格的，得5分；具有高级职称及注册城乡规划师资格得3分。其他不得分，最高9分。（须提供相关证明材料复印件，近三个月中任意一个月社保证明，如项目负责人属于退休返聘或者事业编制，须提供单位相关证明文件，加盖公章，否则不得分。）</p> <p>B.项目负责人自2015年1月1日以来获得国家级奖项的，每项得2分，获得省级奖项的，每项得1分，最高5分。（须提供相关证明材料复印件，加盖公章，否则不得分。）</p> <p>2、项目组成员（除项目负责人）（6分）</p> <p>具有高级职称并取得国家注册规划师资格的每人得1分，最高得6分</p> <p>（须提供相关证明材料复印件，近三个月中任意一个月社保证明，须加盖公章，否则不得分。）</p>	0-20	20	8	9	5
4	商务资信	类似项目业绩（2分）：2019年1月1日至今（以合同签订日期为准），在编或编制完成城市设计项目，每提供一类得1分，最高2分。（以上业绩提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）	0-2	2	2	0	0
5	商务资信	后续服务保障措施综合评审（3分）：能在项目完成后提供相关技术服务支持且保障措施详尽可行的得3分，保障措施存在欠缺，或不符合本项目需求的每项扣1分，扣完为止，没有实质性后续保障措施的得0分	0-3	3	1	1	1
6	商务资信	项目获奖情况（5分）：投标人自2015年以来取得国家级三等奖及以上、省级二等奖及以上项目荣誉证书，每提供一份得1分，最高5分。（同一项目不可重复计分，须提供相关证书等证明材料并加盖公章，证书时间以获奖时间为准）	0-5	5	5	5	3
合计			0-80	76	49	48	48

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：湖州市南太湖科技创新中心西塞科学谷（北片）控制性详规深度的概念设计和修建性详规深度的核心区设计项目（昕晖采字2022-001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东南大学建筑设计研究院有限公司、湖州市规划设计研究院（联合体）	南京工业设计研究院有限公司	苏州规划设计研究院股份有限公司	台州市城规设计研究院有限公司
1	技术	<p>1、项目背景理解情况（6分）：对供应商提供的国家及区域战略发展方向、湖州市及南太湖新区各层面相关要求及意见等政策背景认识了解情况，综合评定优秀，了解透彻的得6分；综合评定良好，情况了解较多得4分；情况了解程度一般得2分；不提供不得分。</p> <p>2、项目地相关规划及现状了解程度（10分）：针对项目所在地（长三角、湖州市、高新区等）各类规划参与掌握程度及现状了解程度比较，须提供对区域现状、发展历程、相关规划、国土空间规划编制等工作及内容了解程度的文字说明、介绍等。综合评定优秀，认识充分深刻，概述详细的得8分；综合评定良好，认识较为充分，概述较为详细的得6分；综合评定一般，认识不够充分，概述简单的得4分，认识较差，内容片面的得2分，不提供不得分。</p> <p>3、技术路线（8分）：根据响应单位技术路线的合理性、前瞻性、与项目背景的契合程度进行评定。方案详细，合理得6分，方案较为详细，合理的得4分，方案简单粗略得2分，不提供不得分。</p> <p>4、重点、难点、创新点分析（10分）：结合实际情况，针对本项目进行重点、难点、创新点分析，梳理相关案例经验，把握主要理念和方向。综合评定优秀，分析精准到位，概述详细的得8分；综合评定良好，分析贴合项目，概述较为详细的得6分；综合评定一般，分析简单的得4分；分析较差，内容片面的得2分，不提供不得分。</p> <p>工作框架与主要内容（10分）：在对本项目特征与问题理解的基础上，提出本次项目的重点工作框架内容，围绕确保支撑衔接国土空间规划编制与落实这一目标。综合评定优秀，方案科学合理，概述详细，考虑周全的得10分；综合评定良好，概述较为详细，考虑比较细致，能满足项目实施需要的得7分；综合评定一般，方案简单，基本能满足项目实施需要的得4分、方案较差，内容片面得2分，不提供不得分</p>	0-44	38	25	30	25
2	技术	<p>1、进度保证措施（3分）：项目编制组织、进度安排、保证措施，围绕确保规划工作在规定时间内通过各级评审、设计进度安排合理、进度控制措施得当。综合评定优秀，概述详细，总体安排科学，方案考虑周全等得3分；综合评定良好，概述较为详细，总体安排可行，方案考虑比较细致，能满足项目实施需要的得2分；综合评定一般，方案简单，基本能满足项目实施需要的得1分，不提供不得分。</p> <p>2、质量保证措施（3分）：项目设计质量保证和售后服务措施，综合评定优秀，具有针对项目实质性的质量保证措施，阐述完整详尽的得3分；综合评定良好，满足项目需求，阐述较为完整的得2分；综合评定一般，基本能满足项目需求的得1分；其他不得分。</p>	0-6	5	3.5	3.5	3.5

3	技术	<p>项目负责人（14分）</p> <p>A.项目负责人具有院士称号荣誉的，得9分；具有国家级大师称号荣誉的，得7分；具有教授级高级职称及注册规划师资格的，得5分；具有高级职称及注册城乡规划师资格得3分。其他不得分，最高9分。（须提供相关证明材料复印件，近三个月中任意一个月社保证明，如项目负责人属于退休返聘或者事业编制，须提供单位相关证明文件，加盖公章，否则不得分。）</p> <p>B.项目负责人自2015年1月1日以来获得国家级奖项的，每项得2分，获得省级奖项的，每项得1分，最高5分。（须提供相关证明材料复印件，加盖公章，否则不得分。）</p> <p>2、项目组成员（除项目负责人）（6分）</p> <p>具有高级职称并取得国家注册规划师资格的每人得1分，最高得6分</p> <p>（须提供相关证明材料复印件，近三个月中任意一个月社保证明，须加盖公章，否则不得分。）</p>	0-20	20	8	9	5
4	商务资信	类似项目业绩（2分）：2019年1月1日至今（以合同签订日期为准），在编或编制完成城市设计项目，每提供一类得1分，最高2分。（以上业绩提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）	0-2	2	2	0	0
5	商务资信	后续服务保障措施综合评审（3分）：能在项目完成后提供相关技术服务支持且保障措施详尽可行的得3分，保障措施存在欠缺，或不符合本项目需求的每项扣1分，扣完为止，没有实质性后续保障措施的得0分	0-3	2.5	2	2	2
6	商务资信	项目获奖情况（5分）：投标人自2015年以来取得国家级三等奖及以上、省级二等奖及以上项目荣誉证书，每提供一份得1分，最高5分。（同一项目不可重复计分，须提供相关证书等证明材料并加盖公章，证书时间以获奖时间为准）	0-5	5	5	5	3
合计			0-80	72.5	45.5	49.5	38.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：湖州市南太湖科技创新中心西塞科学谷（北片）控制性详规深度的概念设计和修建性详规深度的核心区设计项目（昕晖采字2022-001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东南大学建筑设计研究院有限公司、湖州市规划设计研究院（联合体）	南京工业设计研究院有限公司	苏州规划设计研究院股份有限公司	台州市城乡规划设计院有限公司
1	技术	<p>1、项目背景理解情况（6分）：对供应商提供的国家及区域战略发展方向、湖州市及南太湖新区各层面相关要求及意见等政策背景认识了解情况，综合评定优秀，了解透彻的得6分；综合评定良好，情况了解较多得4分；情况了解程度一般得2分；不提供不得分。</p> <p>2、项目地相关规划及现状了解程度（10分）：针对项目所在地（长三角、湖州市、高新区等）各类规划参与掌握程度及现状了解程度比较，须提供对区域现状、发展历程、相关规划、国土空间规划编制等工作及内容了解程度的文字说明、介绍等。综合评定优秀，认识充分深刻，概述详细的得8分；综合评定良好，认识较为充分，概述较为详细的得6分；综合评定一般，认识不够充分，概述简单的得4分，认识较差，内容片面的得2分，不提供不得分。</p> <p>3、技术路线（8分）：根据响应单位技术路线的合理性、前瞻性、与项目背景的契合程度进行评定。方案详细，合理得6分，方案较为详细，合理的得4分，方案简单粗略得2分，不提供不得分。</p> <p>4、重点、难点、创新点分析（10分）：结合实际情况，针对本项目进行重点、难点、创新点分析，梳理相关案例经验，把握主要理念和方向。综合评定优秀，分析精准到位，概述详细的得8分；综合评定良好，分析贴合项目，概述较为详细的得6分；综合评定一般，分析简单的得4分；分析较差，内容片面的得2分，不提供不得分。</p> <p>工作框架与主要内容（10分）：在对本项目特征与问题理解的基础上，提出本次项目的重点工作框架内容，围绕确保支撑衔接国土空间规划编制与落实这一目标。综合评定优秀，方案科学合理，概述详细，考虑周全的得10分；综合评定良好，概述较为详细，考虑比较细致，能满足项目实施需要的得7分；综合评定一般，方案简单，基本能满足项目实施需要的得4分、方案较差，内容片面得2分，不提供不得分</p>	0-44	40	37	38	37
2	技术	<p>1、进度保证措施（3分）：项目编制组织、进度安排、保证措施，围绕确保规划工作在规定时间内通过各级评审、设计进度安排合理、进度控制措施得当。综合评定优秀，概述详细，总体安排科学，方案考虑周全等得3分；综合评定良好，概述较为详细，总体安排可行，方案考虑比较细致，能满足项目实施需要的得2分；综合评定一般，方案简单，基本能满足项目实施需要的得1分，不提供不得分。</p> <p>2、质量保证措施（3分）：项目设计质量保证和售后服务措施，综合评定优秀，具有针对项目实质性的质量保证措施，阐述完整详尽的得3分；综合评定良好，满足项目需求，阐述较为完整的得2分；综合评定一般，基本能满足项目需求的得1分；其他不得分。</p>	0-6	6	5	5	5

3	技术	<p>项目负责人（14分）</p> <p>A.项目负责人具有院士称号荣誉的，得9分；具有国家级大师称号荣誉的，得7分；具有教授级高级职称及注册规划师资格的，得5分；具有高级职称及注册城乡规划师资格得3分。其他不得分，最高9分。（须提供相关证明材料复印件，近三个月中任意一个月社保证明，如项目负责人属于退休返聘或者事业编制，须提供单位相关证明文件，加盖公章，否则不得分。）</p> <p>B.项目负责人自2015年1月1日以来获得国家级奖项的，每项得2分，获得省级奖项的，每项得1分，最高5分。（须提供相关证明材料复印件，加盖公章，否则不得分。）</p> <p>2、项目组成员（除项目负责人）（6分）</p> <p>具有高级职称并取得国家注册规划师资格的每人得1分，最高得6分</p> <p>（须提供相关证明材料复印件，近三个月中任意一个月社保证明，须加盖公章，否则不得分。）</p>	0-20	20	8	9	5
4	商务资信	类似项目业绩（2分）：2019年1月1日至今（以合同签订日期为准），在编或编制完成城市设计项目，每提供一类得1分，最高2分。（以上业绩提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）	0-2	2	2	0	0
5	商务资信	后续服务保障措施综合评审（3分）：能在项目完成后提供相关技术服务支持且保障措施详尽可行的得3分，保障措施存在欠缺，或不符合本项目需求的每项扣1分，扣完为止，没有实质性后续保障措施的得0分	0-3	3	2	2	2
6	商务资信	项目获奖情况（5分）：投标人自2015年以来取得国家级三等奖及以上、省级二等奖及以上项目荣誉证书，每提供一份得1分，最高5分。（同一项目不可重复计分，须提供相关证书等证明材料并加盖公章，证书时间以获奖时间为准）	0-5	5	5	5	3
合计			0-80	76	59	59	52

专家（签名）：