

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年瑞安市安阳街道安保服务项目（RYCG20250202）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市安保集团有限公司	浙江鸿民保安服务集团有限公司	浙江军正保安集团有限公司	温州南瓯保安服务有限公司
1	技术	业绩：磋商供应商自2021年1月1日以来类似项目业绩的证明材料，提供一个得0.5分，最高得1分。注：业绩有效性认定：提供中标通知书和合同扫描件加盖公章，或者提供合同和任一期发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	磋商供应商综合实力：磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书最高得1分，总计最高得3分。注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	1、拟派项目负责人具有人社部门颁发的三级保安员证书得1分，二级保安员证书得2分，一级保安员证书得3分；本项仅按最高项计分，不累加。注：提供相关证书及所在磋商供应商单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），否则不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
3.2	技术	2、投入本项目负责人具有大专文凭得1分，本科及以上文凭得2分，其它不得分。注：需提供学信网证明资料，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3、投入本项目负责人为退伍军人或持有经济师人力资源管理证书的，得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	4、针对本次的项目负责人进行打分：①项目负责人综合实力较强，工作经验丰富，业绩情况突出，在该领域有着较长的工作时间，对该领域有着深刻的理解和认识，有着良好应变和沟通能力，全面符合采购要求的得3分；②项目负责人有一定的综合实力，工作经验较丰富，有少量业绩，在该领域有着一定的工作时间，基本符合采购要求的得2分；③项目负责人工作经验不足，无法满足采购要求的得1分；④未提供项目负责人或无相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
4	技术	拟投入本项目服务人员（项目负责人除外）：拟投入本项目服务人员（项目负责人除外）具有人社部门颁发的三级保安员证书1人得1分，二级保安员及以上证书1人得2分，本项最多得4分（本项同一人按最高项计分，不重复计分）。注：提供相关证书及所在磋商供应商单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	人员安保器材配备情况：针对磋商供应商安保器材配备情况进行评审：①安保器材配备充足、全面、合理，得6分；②安保器材配备较充足、全面、合理，得5分；③安保器材配备基本充足、全面、合理，得4分；④有配备少量安保器材，但不够充足、全面、合理的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	1、针对本项目难点重点问题进行分析，由磋商小组评审：①对本项目可能出现的问题有事先分析，进行预估和评判，并制定相应的分析方案，准备相应的人力、物力投入安排，能够避免问题出现或出现问题能及时有效处理的，得7分；②方案分析较符合本项目需求，人力、物力投入较符合项目需求的得6分；③分析方案较为简单的，有少量的人力、物力投入安排的得4分。④有提出本项目可能出现的问题，并未准备人力、物力投入安排的或阐述可行性差的，得2分；⑤未提供分析的不得分。	0-7	6.0	4.0	6.0	7.0
6.2	技术	2、针对本项目重点、难点提出解决措施，由磋商小组评审：①对本项目重点、难点提出合理的解决措施，并制定相应的解决方案，有相应的人力、物力能迅速投入安排，能够快速解决难点，有效的针对重点提出相应的解决措施，得7分；②对本项目重点、难点进行预估和评判，有制定解决方案，人力、物力投入安排，相关措施较为合理的得6分；③对本项目重点、难点有提出解决措施，有少量人力、物力能投入安排，相关措施基本合理，得4分；④对本项目重点、难点制定的解决方案较为简单的，未提供人力和物力投入安排的，得2分；⑤未提供措施该项内容不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	7.0
7.1	技术	1、磋商供应商各项公众制度是否明确、高效、合理：①各项公众制度合理的得3分；②各项公众制度较为合理的得2分；③各项公众制度比较简单的得1分；④无相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	2、磋商供应商岗位责任制度是否明确、高效、合理：①内部岗位责任制度合理的得3分；②内部岗位责任制度较为合理的得2分；③内部岗位责任制度比较简单的得1分；④无相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	3、磋商供应商管理运作制度是否明确、高效、合理：①管理运作制度合理的得3分；②管理运作制度较为合理的得2分；③管理运作制度比较简单的得1分；④无相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	4、磋商供应商人员考核制度及标准是否明确、高效、合理：①人员考核制度及标准合理的得3分；②人员考核制度及标准较为合理的得2分；③人员考核制度及标准比较简单的得1分；④无相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	应急服务能力：根据磋商供应商应急响应人数及服务响应时间承诺，结合实际情况，由磋商小组进行评审：①磋商供应商应急响应人数充足，服务响应时间短的，得5分。②供应商应急响应人数较为充足，服务响应时间较短的，得3分。③供应商应急响应人数不充足，服务响应时间较长的或阐述不太合理的，得1分。④未提供相关内容的不得分。注：提供相关证明材料，如人员准备、待命车辆准备、项目负责人常驻位置等，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
9.1	技术	1、保密标准及保密措施的合理性、科学性：①措施到位，科学合理、满足服务要求的，得6分；②措施基本满足服务要求的，得5分；③措施较为简单的，得3分；④措施有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	6.0
9.2	技术	2、根据质量保障措施的合理性：①措施内容全面、合理、科学、可操作性强的得6分；②措施基本满足服务要求的，得5分；③措施较为简单的，得3分；④措施有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
9.3	技术	3、根据安全保障措施的合理性：①措施内容全面、合理、科学、可操作性强的得6分；②措施基本满足服务要求的，得5分；③措施较为简单的，得3分；④措施有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	6.0
9.4	技术	4、磋商供应商针对本项目实施的响应方案是否合理：①方案内容全面、合理、科学、可操作性强的得6分；②方案基本满足服务要求的，得5分；③方案较为简单的，得3分；④方案有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	6.0
9.5	技术	5、根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性：①方案内容全面、合理、科学、可操作性强的得6分；②方案基本满足服务要求的，得5分；③方案较为简单的，得3分；④方案有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
9.6	技术	6、根据磋商供应商对本项目员工培训计划和内容：①内容全面、合理、科学、可操作性强的得5分；②内容展开阐述无遗漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得3分；③内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的，得1分；④无相关内容的不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	72.0	70.0	73.0	83.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年瑞安市安阳街道安保服务项目（RYCG20250202）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市安保集团有限公司	浙江鸿民保安服务集团有限公司	浙江军正保安集团有限公司	温州南瓯保安服务有限公司
1	技术	业绩：磋商供应商自2021年1月1日以来类似项目业绩的证明材料，提供一个得0.5分，最高得1分。注：业绩有效性认定：提供中标通知书和合同扫描件加盖公章，或者提供合同和任一期发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	磋商供应商综合实力：磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书最高得1分，总计最高得3分。注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	1、拟派项目负责人具有人社部门颁发的三级保安员证书得1分，二级保安员证书得2分，一级保安员证书得3分；本项仅按最高项计分，不累加。注：提供相关证书及所在磋商供应商单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），否则不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
3.2	技术	2、投入本项目负责人具有大专文凭得1分，本科及以上文凭得2分，其它不得分。注：需提供学信网证明材料，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3、投入本项目负责人为退伍军人或持有经济师人力资源管理证书的，得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	4、针对本次的项目负责人进行打分：①项目负责人综合实力较强，工作经验丰富，业绩情况突出，在该领域有着较长时间的工作时间，对该领域有着深刻的理解和认识，有着良好应变和沟通能力，全面符合采购要求的得3分；②项目负责人有一定的综合实力，工作经验较丰富，有少量业绩，在该领域有着一定的工作时间，基本符合采购要求的得2分；③项目负责人工作经验不足，无法满足采购要求的得1分；④未提供项目负责人或无相关内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	2.0
4	技术	拟投入本项目服务人员（项目负责人除外）：拟投入本项目服务人员（项目负责人除外）具有人社部门颁发的三级保安员证书1人得1分，二级保安员及以上证书1人得2分，本项最多得4分（本项同一人按最高项计分，不重复计分）。注：提供相关证书及所在磋商供应商单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	人员安保器材配备情况：针对磋商供应商安保器材配备情况进行评审：①安保器材配备充足、全面、合理，得6分；②安保器材配备较充足、全面、合理，得5分；③安保器材配备基本充足、全面、合理，得4分；④有配备少量安保器材，但不够充足、全面、合理的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	1、针对本项目难点问题进行分析，由磋商小组评审：①对本项目可能出现的问题有事先分析，进行预估和评判，并制定相应的分析方案，准备相应的人力、物力投入安排，能够避免问题出现或出现问题能及时有效处理的，得7分；②方案分析较符合本项目需求，人力、物力投入较符合项目需求的得6分；③分析方案较为简单的，有少量的人力、物力投入安排的得4分。④有提出本项目可能出现的问题，并未准备人力、物力投入安排的或阐述可行性差的，得2分；⑤未提供分析的不得分。	0-7	6.0	4.0	2.0	2.0
6.2	技术	2、针对本项目重点、难点提出解决措施，由磋商小组评审：①对本项目重点、难点提出合理的解决措施，并制定相应的解决方案，有相应的人力、物力能迅速投入安排，能够快速解决难点，有效的针对重点提出相应的解决措施，得7分；②对本项目重点、难点进行预估和评判，有制定解决方案，人力、物力投入安排，相关措施较为合理的得6分；③对本项目重点、难点有提出解决措施，有少量人力、物力能投入安排，相关措施基本合理，得4分；④对本项目重点、难点制定的解决方案较为简单的，未提供人力和物力投入安排的，得2分；⑤未提供措施该项内容不得分。	0-7	6.0	4.0	2.0	2.0
7.1	技术	1、磋商供应商各项公众制度是否明确、高效、合理：①各项公众制度合理的得3分；②各项公众制度较为合理的得2分；③各项公众制度比较简单的得1分；④无相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	2、磋商供应商岗位责任制度是否明确、高效、合理：①内部岗位责任制度合理的得3分；②内部岗位责任制度较为合理的得2分；③内部岗位责任制度比较简单的得1分；④无相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	3、磋商供应商管理运作制度是否明确、高效、合理：①管理运作制度合理的得3分；②管理运作制度较为合理的得2分；③管理运作制度比较简单的得1分；④无相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	4、磋商供应商人员考核制度及标准是否明确、高效、合理：①人员考核制度及标准合理的得3分；②人员考核制度及标准较为合理的得2分；③人员考核制度及标准比较简单的得1分；④无相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	应急服务能力：根据磋商供应商应急响应人数及服务响应时间承诺，结合实际情况，由磋商小组进行评审：①磋商供应商应急响应人数充足，服务响应时间短的，得5分。②供应商应急响应人数较为充足，服务响应时间较短的，得3分。③供应商应急响应人数不充足，服务响应时间较长的或阐述不太合理的，得1分。④未提供相关内容的不得分。注：提供相关证明材料，如人员准备、待命车辆准备、项目负责人常驻位置等，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	1、保密标准及保密措施的合理性、科学性：①措施到位，科学合理、满足服务要求的，得6分；②措施基本满足服务要求的，得5分；③措施较为简单的，得3分；④措施有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
9.2	技术	2、根据质量保障措施的合理性：①措施内容全面、合理、科学、可操作性强的得6分；②措施基本满足服务要求的，得5分；③措施较为简单的，得3分；④措施有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
9.3	技术	3、根据安全保障措施的合理性：①措施内容全面、合理、科学、可操作性强的得6分；②措施基本满足服务要求的，得5分；③措施较为简单的，得3分；④措施有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	3.0
9.4	技术	4、磋商供应商针对本项目实施的响应方案是否合理：①方案内容全面、合理、科学、可操作性强的得6分；②方案基本满足服务要求的，得5分；③方案较为简单的，得3分；④方案有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
9.5	技术	5、根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性：①方案内容全面、合理、科学、可操作性强的得6分；②方案基本满足服务要求的，得5分；③方案较为简单的，得3分；④方案有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	3.0
9.6	技术	6、根据磋商供应商对本项目员工培训计划和内容：①内容全面、合理、科学、可操作性强的得5分；②内容展开阐述无遗漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得3分；③内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的，得1分；④无相关内容的不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	70.0	58.0	56.0	56.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年瑞安市安阳街道安保服务项目（RYCG20250202）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市安保集团有限公司	浙江鸿民保安服务集团有限公司	浙江军正保安集团有限公司	温州南瓯保安服务有限公司
1	技术	业绩：磋商供应商自2021年1月1日以来类似项目业绩的证明材料，提供一个得0.5分，最高得1分。注：业绩有效性认定：提供中标通知书和合同扫描件加盖公章，或者提供合同和任一期发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	磋商供应商综合实力：磋商供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书最高得1分，总计最高得3分。注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	1、拟派项目负责人具有人社部门颁发的三级保安员证书得1分，二级保安员证书得2分，一级保安员证书得3分；本项仅按最高项计分，不累加。注：提供相关证书及所在磋商供应商单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），否则不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
3.2	技术	2、投入本项目负责人具有大专文凭得1分，本科及以上文凭得2分，其它不得分。注：需提供学信网证明材料，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3、投入本项目负责人为退伍军人或持有经济师人力资源管理证书的，得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	4、针对本次的项目负责人进行打分：①项目负责人综合实力较强，工作经验丰富，业绩情况突出，在该领域有着较长时间的工作时间，对该领域有着深刻的理解和认识，有着良好应变和沟通能力，全面符合采购要求的得3分；②项目负责人有一定的综合实力，工作经验较丰富，有少量业绩，在该领域有着一定的工作时间，基本符合采购要求的得2分；③项目负责人工作经验不足，无法满足采购要求的得1分；④未提供项目负责人或无相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	拟投入本项目服务人员（项目负责人除外）：拟投入本项目服务人员（项目负责人除外）具有人社部门颁发的三级保安员证书1人得1分，二级保安员及以上证书1人得2分，本项最多得4分（本项同一人按最高项计分，不重复计分）。注：提供相关证书及所在磋商供应商单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明），否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	人员安保器材配备情况：针对磋商供应商安保器材配备情况进行评审：①安保器材配备充足、全面、合理，得6分；②安保器材配备较充足、全面、合理，得5分；③安保器材配备基本充足、全面、合理，得4分；④有配备少量安保器材，但不够充足、全面、合理的，得2分；⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0
6.1	技术	1、针对本项目难点问题进行分析，由磋商小组评审：①对本项目可能出现的问题有事先分析，进行预估和评判，并制定相应的分析方案，准备相应的人力、物力投入安排，能够避免问题出现或出现问题能及时有效处理的，得7分；②方案分析较符合本项目需求，人力、物力投入较符合项目需求的得6分；③分析方案较为简单的，有少量的人力、物力投入安排的得4分。④有提出本项目可能出现的问题，并未准备人力、物力投入安排的或阐述可行性差的，得2分；⑤未提供分析的不得分。	0-7	6.0	6.0	4.0	6.0
6.2	技术	2、针对本项目重点、难点提出解决措施，由磋商小组评审：①对本项目重点、难点提出合理的解决措施，并制定相应的解决方案，有相应的人力、物力能迅速投入安排，能够快速解决难点，有效的针对重点提出相应的解决措施，得7分；②对本项目重点、难点进行预估和评判，有制定解决方案，人力、物力投入安排，相关措施较为合理的得6分；③对本项目重点、难点有提出解决措施，有少量人力、物力能投入安排，相关措施基本合理，得4分；④对本项目重点、难点制定的解决方案较为简单的，未提供人力和物力投入安排的，得2分；⑤未提供措施该项内容不得分。	0-7	6.0	6.0	4.0	4.0
7.1	技术	1、磋商供应商各项公众制度是否明确、高效、合理：①各项公众制度合理的得3分；②各项公众制度较为合理的得2分；③各项公众制度比较简单的得1分；④无相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	2、磋商供应商岗位责任制度是否明确、高效、合理：①内部岗位责任制度合理的得3分；②内部岗位责任制度较为合理的得2分；③内部岗位责任制度比较简单的得1分；④无相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
7.3	技术	3、磋商供应商管理运作制度是否明确、高效、合理：①管理运作制度合理的得3分；②管理运作制度较为合理的得2分；③管理运作制度比较简单的得1分；④无相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
7.4	技术	4、磋商供应商人员考核制度及标准是否明确、高效、合理：①人员考核制度及标准合理的得3分；②人员考核制度及标准较为合理的得2分；③人员考核制度及标准比较简单的得1分；④无相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	应急服务能力：根据磋商供应商应急响应人数及服务响应时间承诺，结合实际情况，由磋商小组进行评审：①磋商供应商应急响应人数充足，服务响应时间短的，得5分。②供应商应急响应人数较为充足，服务响应时间较短的，得3分。③供应商应急响应人数不充足，服务响应时间较长的或阐述不太合理的，得1分。④未提供相关内容的不得分。注：提供相关证明材料，如人员准备、待命车辆准备、项目负责人常驻位置等，不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
9.1	技术	1、保密标准及保密措施的合理性、科学性：①措施到位，科学合理、满足服务要求的，得6分；②措施基本满足服务要求的，得5分；③措施较为简单的，得3分；④措施有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	6.0	5.0	5.0	3.0
9.2	技术	2、根据质量保障措施的合理性：①措施内容全面、合理、科学、可操作性强的得6分；②措施基本满足服务要求的，得5分；③措施较为简单的，得3分；④措施有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0	3.0
9.3	技术	3、根据安全保障措施的合理性：①措施内容全面、合理、科学、可操作性强的得6分；②措施基本满足服务要求的，得5分；③措施较为简单的，得3分；④措施有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	5.0
9.4	技术	4、磋商供应商针对本项目实施的响应方案是否合理：①方案内容全面、合理、科学、可操作性强的得6分；②方案基本满足服务要求的，得5分；③方案较为简单的，得3分；④方案有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0	5.0
9.5	技术	5、根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性：①方案内容全面、合理、科学、可操作性强的得6分；②方案基本满足服务要求的，得5分；③方案较为简单的，得3分；④方案有存在不合理或不足的，得1分；⑤无相关内容的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	6.0
9.6	技术	6、根据磋商供应商对本项目员工培训计划和内容：①内容全面、合理、科学、可操作性强的得5分；②内容展开阐述无遗漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得3分；③内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的，得1分；④无相关内容的不得分；	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
合计			0-90	67.0	78.0	65.0	76.0

专家（签名）：