

## 技术商务评分明细（傅志泰）

项目名称：进化镇消防服务采购项目（JHZ-2024-13）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州萧山金利浦应急救援有限公司 | 杭州赛福保安服务有限公司 | 火焰蓝安全技术（杭州）有限公司 |
|----|------|--|------|-----------------|--------------|-----------------|
| 1  | 商务   | 投标人提供2021年1月1日以来承担过政府部门微型消防站或专职消防队的项目业绩，每提供一份得0.2分，最多得1分。<br>【证明材料：须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章，不提供不得分。】  | 0-1  | 1.0             | 0.0          | 0.0             |
| 2  | 商务   | 投标人或其负责人曾参与过省内外区域重大救援活动的，每有1个的得1分，最多得4分。<br>【证明材料：须提供政府部门出具的有效期限内相关证明材料并加盖公章，不提供不得分。】  | 0-4  | 4.0             | 0.0          | 0.0             |
| 3  | 商务   | 投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机，并可以与杭州消防救援支队、萧山消防救援大队指挥中心进行通信共享的得3分。<br>【证明材料：须提供消防部门出具的证明材料并加盖投标人公章，或提供中标后能完成联动的相关承诺书，否则不得分。】  | 0-3  | 3.0             | 0.0          | 0.0             |
| 4  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每一项证书得1分最高得3分<br>【证明材料：有效证明材料：认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息平台查询截图。】  | 0-3  | 3.0             | 3.0          | 3.0             |
| 5  | 技术   | 应急抢险救援服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得4-5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得2-3分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4.0             | 3.0          | 4.0             |
| 6  | 技术   | 日常监督检查服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得4-5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得2-3分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4.0             | 4.0          | 4.0             |
| 7  | 技术   | 宣传培训服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行，项目匹配度好的得4-5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得2-3分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4.0             | 4.0          | 4.0             |
| 8  | 技术   | 安全方案。针对项目现状制定了完善的安全管理方案（至少包含人员、疾病及保密等内容的管理）<br>方案可行，项目匹配度好的得4-5分；方案基本可行，项目匹配度较好的得2-3分；方案一般，项目匹配度一般的得1分；方案不完整、与项目不匹配的不得分。   | 0-5  | 4.0             | 4.0          | 4.0             |
| 9  | 技术   | 各项管理规章制度齐全、完善，具有①完善的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等）；②完善档案管理制度；③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制。<br>(各项管理合理、全面的得4-5分；各项管理较合理、全面的得2-3分；各项管理较差、基本全面的得1分；无内容的不得分。)   | 0-5  | 4.0             | 4.0          | 3.0             |
| 10 | 技术   | 投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划（含培训内容、时间、地点、人次等）是否周全等情况综合评定。<br>(人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得4-5分；人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得2-3分；人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得1分；无内容的不得分。)   | 0-5  | 4.0             | 3.0          | 3.0             |
| 11 | 技术   | 投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求（是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等）等情况综合评定。<br>(人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得4-5分；人员数量的配备及结构较合理，基本满足采购需求的得2-3分；部分满足采购需求的得1分，无内容的不得分。且派遣的服务人员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明，不提供或无效证件不得分。) | 0-5  | 4.0             | 3.0          | 3.0             |
| 12 | 技术   | 投标人拟派项目负责人及其成员中，具有国家林业局人事教育司颁发的森林消防员证书，应急管理部紧急救援促进中心颁发的应急救援员证书，每提供一个有效的证书得1分，最高得8分。<br>【证明材料：成员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章，不提供或者无效证件不得分。】                                 | 0-8  | 8.0             | 0.0          | 2.0             |
| 13 | 技术   | 投标人拟派项目负责人入选市级及以上应急管理专家库（应急救援领域）的得2分，不提供者不得分。<br>【提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章】   | 0-2  | 2.0             | 0.0          | 0.0             |

技术商务资信评分明细表

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 拟派项目负责人的专业素质情况，是否具有类似微型消防站或专职消防队项目管理相关经验。<br>(内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)                                | 0-5  | 3.0  | 1.0  | 2.0  |
| 15 | 技术 | 投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。<br>(具有详细的应急响应预案，响应速度及时，响应规模和质量充分满足客户需求的得3-4分；具有应急响应预案，响应速度基本能满足采购人需求，得1-3分；未提供应急预案的不得分。)   | 0-4  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 16 | 技术 | 根据投标人投入的消防应急救援工作所需的专用设备情况综合评定。<br>(专用设备先进、全面的得5-6分；专用设备较先进、全面的得3-4分；专用设备基本满足的得1-2分。)<br>【证明材料：须提供投标人自身拥有的相关发票凭证并加盖公章，不提供不得分。】                                 | 0-6  | 4.0  | 1.0  | 3.0  |
| 17 | 技术 | 服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。<br>(方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)  | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 4.0  |
| 18 | 技术 | 根据各投标人提供的特色服务方案的合理性实用性综合评定，未提供或不合理的本项不得分。<br>(方案内容完整、科学合理、针对性强的得4-5分；方案内容较完整，针对性较好的得2-3分；方案内容一般，针对性一般的得1分；方案内容不完整，可能无法满足本项目要求的不得分。)                           | 0-5  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 19 | 技术 | 针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施(要求做出详细说明)，主要根据重点、难点分析和相应解决方案，并已很好地了解项目现场情况等进行综合评分。(方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。) | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 20 | 技术 | 对本项目的合理化建议，建议内容符合实际，切实可行，具有可操作性。<br>(建议内容完整且与项目匹配度好的得4分；建议基本完整且与项目匹配度较好的得3分；建议内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)   | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 73.0 | 43.0 | 51.0 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细（徐忠正）

项目名称：进化镇消防服务采购项目（JHZ-2024-13）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州萧山金利浦应急救援有限公司 | 杭州赛福保安服务有限公司 | 火焰蓝安全技术（杭州）有限公司 |
|----|------|--|------|-----------------|--------------|-----------------|
| 1  | 商务   | 投标人提供2021年1月1日以来承担过政府部门微型消防站或专职消防队的项目业绩,每提供一份得0.2分,最多得1分。<br>【证明材料:须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章,不提供不得分。】  | 0-1  | 1.0             | 0.0          | 0.0             |
| 2  | 商务   | 投标人或其负责人曾参与过省内外区域重大救援活动的,每有1个的得1分,最多得4分。<br>【证明材料:须提供政府部门出具的有效期限内相关证明材料并加盖公章,不提供不得分。】  | 0-4  | 4.0             | 0.0          | 0.0             |
| 3  | 商务   | 投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机,并可以与杭州消防救援支队、萧山消防救援大队指挥中心进行通信共享的得3分。<br>【证明材料:须提消防部门出具的证明材料并加盖投标人公章,或提供中标后能完成联动的相关承诺书,否则得分。】  | 0-3  | 3.0             | 0.0          | 0.0             |
| 4  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的,每一项证书得1分最高得3分<br>【证明材料:有效证明材料:认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息公共平台查询截图。】  | 0-3  | 3.0             | 3.0          | 3.0             |
| 5  | 技术   | 应急抢险救援服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4.0             | 2.0          | 4.0             |
| 6  | 技术   | 日常监督检查服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4.0             | 3.0          | 4.0             |
| 7  | 技术   | 宣传培训服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4.0             | 3.0          | 4.0             |
| 8  | 技术   | 安全方案。针对项目现状制定了完善的安全管理方案(至少包含人员、疾病及保密等内容的管理)<br>方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。   | 0-5  | 4.0             | 3.0          | 4.0             |
| 9  | 技术   | 各项管理规章制度齐全、完善,具有①完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等);②完善档案管理制度;③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制。<br>(各项管理合理、全面的得4-5分;各项管理较合理、全面的得2-3分;各项管理较差、基本全面的得1分;无内容的不得分。)   | 0-5  | 4.0             | 3.0          | 4.0             |
| 10 | 技术   | 投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划(含培训内容、时间、地点、人次等)是否周全等情况综合评定。<br>(人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得4-5分;人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得2-3分;人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得1分;无内容的不得分。)   | 0-5  | 3.0             | 3.0          | 3.0             |
| 11 | 技术   | 投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求(是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等)等情况综合评定。<br>(人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得4-5分;人员数量的配备及结构较合理,基本满足采购需求的得2-3分;部分满足采购需求的得1分,无内容的不得分。且派遣的服务人员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明,不提供或无效证件不得分。) | 0-5  | 4.0             | 2.0          | 3.0             |
| 12 | 技术   | 投标人拟派项目负责人及其成员中,具有国家林业局人事教育司颁发的森林消防员证书,应急管理部紧急救援促进中心颁发的应急救援员证书,每提供一个有效的证书得1分,最高得8分。<br>【证明材料:成员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章,不提供或者无效证件不得分。】                                 | 0-8  | 8.0             | 0.0          | 2.0             |
| 13 | 技术   | 投标人拟派项目负责人入选市级及以上应急管理专家库(应急救援领域)的得2分,不提供者不得分。<br>【提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章】   | 0-2  | 2.0             | 0.0          | 0.0             |
| 14 | 技术   | 拟派项目负责人的专业素质情况,是否具有类似微型消防站或专职消防队项目管理相关经验。<br>(内容完整且与项目匹配度好的得4-5分;内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)   | 0-5  | 4.0             | 1.0          | 3.0             |

技术商务资信评分明细表

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。<br>(具有详细的应急响应预案，响应速度及时，响应规模和质量充分满足客户需求的得3-4分；具有应急响应预案，响应速度基本能满足采购人需求，得1-3分；未提供应急预案的不得分。)                                       | 0-4  | 4.0  | 2.0  | 4.0  |
| 16 | 技术 | 根据投标人投入的消防应急救援工作所需的专用设备情况综合评定。<br>(专用设备先进、全面的得5-6分；专用设备较先进、全面的得3-4分；专用设备基本满足的得1-2分。)<br>【证明材料：须提供投标人自身拥有的相关发票凭证并加盖公章，不提供不得分。】                               | 0-6  | 4.0  | 2.0  | 3.0  |
| 17 | 技术 | 服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。<br>(方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)  | 0-5  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 根据各投标人提供的特色服务方案的合理性实用性综合评定，未提供或不合理的本项不得分。<br>(方案内容完整、科学合理、针对性强的得4-5分；方案内容较完整，针对性较好的得2-3分；方案内容一般，针对性一般的得1分；方案内容不完整，可能无法满足本项目要求的不得分。)                         | 0-5  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 19 | 技术 | 针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施(要求做出详细说明)，主要根据重点、难点分析和相应解决方案，并已很好地了解项目现场情况等综合评分。(方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。) | 0-5  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 20 | 技术 | 对本项目的合理化建议，建议内容符合实际，切实可行，具有可操作性。<br>(建议内容完整且与项目匹配度好的得4分；建议基本完整且与项目匹配度较好的得3分；建议内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)                                       | 0-4  | 4.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 73.0 | 35.0 | 52.0 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细（孙晓华）

项目名称：进化镇消防服务采购项目（JHZ-2024-13）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州萧山金利浦应急救援有限公司 | 杭州赛福保安服务有限公司 | 火焰蓝安全技术（杭州）有限公司 |
|----|------|--|------|-----------------|--------------|-----------------|
| 1  | 商务   | 投标人提供2021年1月1日以来承担过政府部门微型消防站或专职消防队的项目业绩,每提供一份得0.2分,最多得1分。<br>【证明材料:须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章,不提供不得分。】  | 0-1  | 1.0             | 0.0          | 0.0             |
| 2  | 商务   | 投标人或其负责人曾参与过省内外区域重大救援活动的,每有1个的得1分,最多得4分。<br>【证明材料:须提供政府部门出具的有效期限内相关证明材料并加盖公章,不提供不得分。】  | 0-4  | 4.0             | 0.0          | 0.0             |
| 3  | 商务   | 投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机,并可以与杭州消防救援支队、萧山消防救援大队指挥中心进行通信共享的得3分。<br>【证明材料:须提消防部门出具的证明材料并加盖投标人公章,或提供中标后能完成联动的相关承诺书,否则得分。】  | 0-3  | 3.0             | 0.0          | 0.0             |
| 4  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的,每一项证书得1分最高得3分<br>【证明材料:有效证明材料:认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息公共平台查询截图。】  | 0-3  | 3.0             | 3.0          | 3.0             |
| 5  | 技术   | 应急抢险救援服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 5.0             | 2.0          | 4.0             |
| 6  | 技术   | 日常监督检查服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4.0             | 1.0          | 3.0             |
| 7  | 技术   | 宣传培训服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 5.0             | 2.0          | 4.0             |
| 8  | 技术   | 安全方案。针对项目现状制定了完善的安全管理方案(至少包含人员、疾病及保密等内容的管理)<br>方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。   | 0-5  | 4.0             | 2.0          | 4.0             |
| 9  | 技术   | 各项管理规章制度齐全、完善,具有①完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等);②完善档案管理制度;③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制。<br>(各项管理合理、全面的得4-5分;各项管理较合理、全面的得2-3分;各项管理较差、基本全面的得1分;无内容的不得分。)   | 0-5  | 4.0             | 3.0          | 4.0             |
| 10 | 技术   | 投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划(含培训内容、时间、地点、人次等)是否周全等情况综合评定。<br>(人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得4-5分;人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得2-3分;人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得1分;无内容的不得分。)   | 0-5  | 4.0             | 3.0          | 3.0             |
| 11 | 技术   | 投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求(是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等)等情况综合评定。<br>(人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得4-5分;人员数量的配备及结构较合理,基本满足采购需求的得2-3分;部分满足采购需求的得1分,无内容的不得分。且派遣的服务人员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明,不提供或无效证件不得分。) | 0-5  | 5.0             | 1.0          | 3.0             |
| 12 | 技术   | 投标人拟派项目负责人及其成员中,具有国家林业局人事教育司颁发的森林消防员证书,应急管理部紧急救援促进中心颁发的应急救援员证书,每提供一个有效的证书得1分,最高得8分。<br>【证明材料:成员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章,不提供或者无效证件不得分。】                                 | 0-8  | 8.0             | 0.0          | 2.0             |
| 13 | 技术   | 投标人拟派项目负责人入选市级及以上应急管理专家库(应急救援领域)的得2分,不提供者不得分。<br>【提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章】   | 0-2  | 2.0             | 0.0          | 0.0             |
| 14 | 技术   | 拟派项目负责人的专业素质情况,是否具有类似微型消防站或专职消防队项目管理相关经验。<br>(内容完整且与项目匹配度好的得4-5分;内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)   | 0-5  | 4.0             | 0.0          | 3.0             |

技术商务资信评分明细表

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。<br>(具有详细的应急响应预案，响应速度及时，响应规模和质量充分满足客户需求的得3-4分；具有应急响应预案，响应速度基本能满足采购人需求，得1-3分；未提供应急预案的不得分。)   | 0-4  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 16 | 技术 | 根据投标人投入的消防应急救援工作所需的专用设备情况综合评定。<br>(专用设备先进、全面的得5-6分；专用设备较先进、全面的得3-4分；专用设备基本满足的得1-2分。)<br>【证明材料：须提供投标人自身拥有的相关发票凭证并加盖公章，不提供不得分。】                                 | 0-6  | 5.0  | 2.0  | 4.0  |
| 17 | 技术 | 服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。<br>(方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)  | 0-5  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 根据各投标人提供的特色服务方案的合理性实用性综合评定，未提供或不合理的本项不得分。<br>(方案内容完整、科学合理、针对性强的得4-5分；方案内容较完整，针对性较好的得2-3分；方案内容一般，针对性一般的得1分；方案内容不完整，可能无法满足本项目要求的不得分。)                           | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 19 | 技术 | 针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施(要求做出详细说明)，主要根据重点、难点分析和相应解决方案，并已很好地了解项目现场情况等进行综合评分。(方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。) | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 20 | 技术 | 对本项目的合理化建议，建议内容符合实际，切实可行，具有可操作性。<br>(建议内容完整且与项目匹配度好的得4分；建议基本完整且与项目匹配度较好的得3分；建议内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)   | 0-4  | 3.0  | 2.0  | 1.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 78.0 | 32.0 | 50.0 |

专家(签名):

## 技术商务评分明细（王科炜）

项目名称：进化镇消防服务采购项目（JHZ-2024-13）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州萧山金利浦应急救援有限公司 | 杭州赛福保安服务有限公司 | 火焰蓝安全技术（杭州）有限公司 |
|----|------|--|------|-----------------|--------------|-----------------|
| 1  | 商务   | 投标人提供2021年1月1日以来承担过政府部门微型消防站或专职消防队的项目业绩,每提供一份得0.2分,最多得1分。<br>【证明材料:须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章,不提供不得分。】  | 0-1  | 1.0             | 0.0          | 0.0             |
| 2  | 商务   | 投标人或其负责人曾参与过省内外区域重大救援活动的,每有1个的得1分,最多得4分。<br>【证明材料:须提供政府部门出具的有效期限内相关证明材料并加盖公章,不提供不得分。】  | 0-4  | 4.0             | 0.0          | 0.0             |
| 3  | 商务   | 投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机,并可以与杭州消防救援支队、萧山消防救援大队指挥中心进行通信共享的得3分。<br>【证明材料:须提消防部门出具的证明材料并加盖投标人公章,或提供中标后能完成联动的相关承诺书,否则得分。】  | 0-3  | 3.0             | 0.0          | 0.0             |
| 4  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的,每一项证书得1分最高得3分<br>【证明材料:有效证明材料:认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息公共平台查询截图。】  | 0-3  | 3.0             | 3.0          | 3.0             |
| 5  | 技术   | 应急抢险救援服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 5.0             | 4.0          | 3.0             |
| 6  | 技术   | 日常监督检查服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 5.0             | 2.0          | 2.0             |
| 7  | 技术   | 宣传培训服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4.0             | 4.0          | 2.0             |
| 8  | 技术   | 安全方案。针对项目现状制定了完善的安全管理方案(至少包含人员、疾病及保密等内容的管理)<br>方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。   | 0-5  | 5.0             | 3.0          | 3.0             |
| 9  | 技术   | 各项管理规章制度齐全、完善,具有①完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等);②完善档案管理制度;③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制。<br>(各项管理合理、全面的得4-5分;各项管理较合理、全面的得2-3分;各项管理较差、基本全面的得1分;无内容的不得分。)   | 0-5  | 5.0             | 5.0          | 5.0             |
| 10 | 技术   | 投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划(含培训内容、时间、地点、人次等)是否周全等情况综合评定。<br>(人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得4-5分;人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得2-3分;人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得1分;无内容的不得分。)   | 0-5  | 4.0             | 4.0          | 3.0             |
| 11 | 技术   | 投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求(是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等)等情况综合评定。<br>(人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得4-5分;人员数量的配备及结构较合理,基本满足采购需求的得2-3分;部分满足采购需求的得1分,无内容的不得分。且派遣的服务人员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明,不提供或无效证件不得分。) | 0-5  | 5.0             | 2.0          | 3.0             |
| 12 | 技术   | 投标人拟派项目负责人及其成员中,具有国家林业局人事教育司颁发的森林消防员证书,应急管理部紧急救援促进中心颁发的应急救援员证书,每提供一个有效的证书得1分,最高得8分。<br>【证明材料:成员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章,不提供或者无效证件不得分。】                                 | 0-8  | 8.0             | 0.0          | 2.0             |
| 13 | 技术   | 投标人拟派项目负责人入选市级及以上应急管理专家库(应急救援领域)的得2分,不提供者不得分。<br>【提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章】   | 0-2  | 2.0             | 0.0          | 0.0             |
| 14 | 技术   | 拟派项目负责人的专业素质情况,是否具有类似微型消防站或专职消防队项目管理相关经验。<br>(内容完整且与项目匹配度好的得4-5分;内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)   | 0-5  | 5.0             | 0.0          | 3.0             |

技术商务资信评分明细表

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。<br>(具有详细的应急响应预案，响应速度及时，响应规模和质量充分满足客户需求的得3-4分；具有应急响应预案，响应速度基本能满足采购人需求，得1-3分；未提供应急预案的不得分。)                                       | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 16 | 技术 | 根据投标人投入的消防应急救援工作所需的专用设备情况综合评定。<br>(专用设备先进、全面的得5-6分；专用设备较先进、全面的得3-4分；专用设备基本满足的得1-2分。)<br>【证明材料：须提供投标人自身拥有的相关发票凭证并加盖公章，不提供不得分。】                               | 0-6  | 5.0  | 4.0  | 4.0  |
| 17 | 技术 | 服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。<br>(方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)  | 0-5  | 5.0  | 4.0  | 4.0  |
| 18 | 技术 | 根据各投标人提供的特色服务方案的合理性实用性综合评定，未提供或不合理的本项不得分。<br>(方案内容完整、科学合理、针对性强的得4-5分；方案内容较完整，针对性较好的得2-3分；方案内容一般，针对性一般的得1分；方案内容不完整，可能无法满足本项目要求的不得分。)                         | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 19 | 技术 | 针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施(要求做出详细说明)，主要根据重点、难点分析和相应解决方案，并已很好地了解项目现场情况等综合评分。(方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。) | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 20 | 技术 | 对本项目的合理化建议，建议内容符合实际，切实可行，具有可操作性。<br>(建议内容完整且与项目匹配度好的得4分；建议基本完整且与项目匹配度较好的得3分；建议内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)                                       | 0-4  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 85.0 | 48.0 | 49.0 |

专家(签名):



## 技术商务评分明细（王俊丽）

项目名称：进化镇消防服务采购项目（JHZ-2024-13）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州萧山金利浦应急救援有限公司 | 杭州赛福保安服务有限公司 | 火焰蓝安全技术（杭州）有限公司 |
|----|------|--|------|-----------------|--------------|-----------------|
| 1  | 商务   | 投标人提供2021年1月1日以来承担过政府部门微型消防站或专职消防队的项目业绩,每提供一份得0.2分,最多得1分。<br>【证明材料:须同时提供中标通知书和合同复印件并加盖公章,不提供不得分。】  | 0-1  | 1.0             | 0.0          | 0.0             |
| 2  | 商务   | 投标人或其负责人曾参与过省内外区域重大救援活动的,每有1个的得1分,最多得4分。<br>【证明材料:须提供政府部门出具的有效期限内相关证明材料并加盖公章,不提供不得分。】  | 0-4  | 4.0             | 0.0          | 0.0             |
| 3  | 商务   | 投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机,并可以与杭州消防救援支队、萧山消防救援大队指挥中心进行通信共享的得3分。<br>【证明材料:须提消防部门出具的证明材料并加盖投标人公章,或提供中标后能完成联动的相关承诺书,否则得分。】  | 0-3  | 3.0             | 0.0          | 0.0             |
| 4  | 商务   | 投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的,每一项证书得1分最高得3分<br>【证明材料:有效证明材料:认证证书扫描件加盖公章并需要提供全国认证可信息公共平台查询截图。】  | 0-3  | 3.0             | 3.0          | 3.0             |
| 5  | 技术   | 应急抢险救援服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4.0             | 3.0          | 4.0             |
| 6  | 技术   | 日常监督检查服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4.0             | 3.0          | 4.0             |
| 7  | 技术   | 宣传培训服务方案。根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。  | 0-5  | 4.0             | 4.0          | 4.0             |
| 8  | 技术   | 安全方案。针对项目现状制定了完善的安全管理方案(至少包含人员、疾病及保密等内容的管理)<br>方案可行,项目匹配度好的得4-5分;方案基本可行,项目匹配度较好的得2-3分;方案一般,项目匹配度一般的得1分;方案不完整、与项目不匹配的不得分。   | 0-5  | 3.0             | 3.0          | 4.0             |
| 9  | 技术   | 各项管理规章制度齐全、完善,具有①完善的管理制度(包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等);②完善档案管理制度;③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制。<br>(各项管理合理、全面的得4-5分;各项管理较合理、全面的得2-3分;各项管理较差、基本全面的得1分;无内容的不得分。)   | 0-5  | 4.0             | 3.0          | 4.0             |
| 10 | 技术   | 投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划(含培训内容、时间、地点、人次等)是否周全等情况综合评定。<br>(人员的选聘及劳资管理、培训计划周全的得4-5分;人员的选聘及劳资管理、培训计划较周全的得2-3分;人员的选聘及劳资管理、培训计划略微偏差的得1分;无内容的不得分。)   | 0-5  | 4.0             | 3.0          | 4.0             |
| 11 | 技术   | 投标人服务人员数量的配备及结构是否合理及满足采购需求(是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等)等情况综合评定。<br>(人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得4-5分;人员数量的配备及结构较合理,基本满足采购需求的得2-3分;部分满足采购需求的得1分,无内容的不得分。且派遣的服务人员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明,不提供或无效证件不得分。) | 0-5  | 5.0             | 2.0          | 4.0             |
| 12 | 技术   | 投标人拟派项目负责人及其成员中,具有国家林业局人事教育司颁发的森林消防员证书,应急管理部紧急救援促进中心颁发的应急救援员证书,每提供一个有效的证书得1分,最高得8分。<br>【证明材料:成员需提供投标人为其缴纳的、距投标截止时间前连续3个月的社保证明且提供有效期内相关的证书扫描件并加盖公章,不提供或者无效证件不得分。】                                 | 0-8  | 8.0             | 0.0          | 2.0             |
| 13 | 技术   | 投标人拟派项目负责人入选市级及以上应急管理专家库(应急救援领域)的得2分,不提供者不得分。<br>【提供相关证书或证明材料扫描件并加盖公章】   | 0-2  | 2.0             | 0.0          | 0.0             |
| 14 | 技术   | 拟派项目负责人的专业素质情况,是否具有类似微型消防站或专职消防队项目管理相关经验。<br>(内容完整且与项目匹配度好的得4-5分;内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分;内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分;内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)   | 0-5  | 4.0             | 2.0          | 3.0             |

技术商务资信评分明细表

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人是否建立应急预案，应急预案是否合理等情况综合评定。<br>(具有详细的应急响应预案，响应速度及时，响应规模和质量充分满足客户需求的得3-4分；具有应急响应预案，响应速度基本能满足采购人需求，得1-3分；未提供应急预案的不得分。)   | 0-4  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 16 | 技术 | 根据投标人投入的消防应急救援工作所需的专用设备情况综合评定。<br>(专用设备先进、全面的得5-6分；专用设备较先进、全面的得3-4分；专用设备基本满足的得1-2分。)<br>【证明材料：须提供投标人自身拥有的相关发票凭证并加盖公章，不提供不得分。】                                 | 0-6  | 5.0  | 4.0  | 3.0  |
| 17 | 技术 | 服务质量保障措施、保险方案及安全保障措施。<br>(方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)  | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 18 | 技术 | 根据各投标人提供的特色服务方案的合理性实用性综合评定，未提供或不合理的本项不得分。<br>(方案内容完整、科学合理、针对性强的得4-5分；方案内容较完整，针对性较好的得2-3分；方案内容一般，针对性一般的得1分；方案内容不完整，可能无法满足本项目要求的不得分。)                           | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 4.0  |
| 19 | 技术 | 针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施(要求做出详细说明)，主要根据重点、难点分析和相应解决方案，并已很好地了解项目现场情况等进行综合评分。(方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分；方案基本完整且与项目匹配度较好的得2-3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。) | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 4.0  |
| 20 | 技术 | 对本项目的合理化建议，建议内容符合实际，切实可行，具有可操作性。<br>(建议内容完整且与项目匹配度好的得4分；建议基本完整且与项目匹配度较好的得3分；建议内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)   | 0-4  | 3.0  | 1.0  | 3.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 77.0 | 44.0 | 57.0 |

专家(签名):